



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN Pelayo CORDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**San Pelayo – Córdoba, diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**

Asunto:	ACCIÓN DE TUTELA
Accionante:	CARMELO DOMINGO SIERRA SOTO, GERARDO GIL MARTINEZ HERNANDEZ, ROGER ENRIQUE ARTEAGA ALMARIO, URIEL ARTURO HERNANDEZ GARCES, YAMILE DE JESUS ARANGO LOPEZ
Accionado:	MUNICIPIO DE SAN Pelayo
Radicado:	23-686-40-89-001-2021-00032

El doctor LUIS GABRIEL SOLANO FLOREZ interpone acción de tutela en calidad de apoderado judicial de los señores CARMELO DOMINGO SIERRA SOTO, GERARDO GIL MARTINEZ HERNANDEZ, ROGER ENRIQUE ARTEAGA ALMARIO, URIEL ARTURO HERNANDEZ GARCES y YAMILE DE JESUS ARANGO LOPEZ, sin embargo, el poder aportado no cumple lo prescrito en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, en cuanto debe acreditarse *un mensaje de datos que transmita el mandato conferido*, es decir, no es suficiente el texto donde se manifieste la voluntad de otorgar poder, así como la antefirma del poderdante, sino que debe probarse el mensaje de dato a través del cual fue otorgado.

En la acción de tutela de la referencia, se anexa el texto donde se otorga el poder, el cual tiene la antefirma del otorgante, pero no se demuestra el mensaje de datos a través del cual se transmite ese mandato al abogado. Al punto, en el auto de 03 de septiembre de 2020, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Radicado No. 55194, sostuvo la necesidad de acreditar en cuanto a poderes, lo siguiente:

*“i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. li) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. lii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento”.*

Por tal razón, atendiendo lo previsto en el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, se le concederá a la parte accionante un término de tres (03) días para que subsane el defecto anotado, allegando el poder respectivo con los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la acción de tutela de la referencia, de conformidad con las motivaciones expuesta en el presente auto.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte accionante un término de TRES (3) DÍAS, contado a partir de su notificación, para que subsane el defecto anotado, allegando el poder con los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, so pena de rechazo. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELIANA PATRICIA HUMANEZ PETRO  
LA JUEZ**

**Firmado Por:**

**ELIANA PATRICIA HUMANEZ PETRO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL SAN PELAYO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fccc5f029a709f0637bfbaa927589bd9e2f3c506cccf8e78c28e687dc997914**

Documento generado en 10/02/2021 08:15:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**