**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE** | JHON GARCES JIMENEZ |
| **DEMANDADO** | LUIS LUNA AGAMAEZ |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2017-00205**-00 |

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, el apoderado de la parte ejecutante aporta avaluó catastral de las mejoras plantadas (área construida) en el lote de terreno cuya posesión y tenencia ejerce el ejecutado **LUIS SAMUEL LUNA AGAMEZ**, con numero de predial 23-807-01-01-00-00-0192-0008-5-00-00-0003 y numero predial anterior 010101920008003, incrementado en un 50% conforme el art. 444 # del C.G.P.

Encuentra el despacho que, de conformidad con el numeral 4° del art. 444 del C.G.P., se correrá traslado del avaluó presentado, por el termino de 10 días para que los interesados presenten sus observaciones.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Correr traslado por el termino de **DIEZ (10) DÍAS** de conformidad con el numeral 4° del art. 444 del C.G.P., del avaluó catastral presentado por la parte demandante, así:

| **BIEN INMUEBLE (NUMERO PREDIAL)** | **AVALUO CATASTRAL** | **INCREMENTO DEL 50%** | **TOTAL AVALUO** |
|---|---|---|---|
| 23-807-01-01-00-00-0192-0008-5-00-00-0003 | $565.000,oo | $282.500,oo | 847.500,oo |

**SEGUNDO.** Una vez cumplido el termino de traslado, se continuará con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **311fd02d1aa17823c535b3002b1d5b7dd4d5988aaabe3969d7d39494f9241f5f**

Documento generado en 04/07/2023 03:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | VERBAL-SANEAMIENTO |
| **DEMANDANTE** | TERESA DE JESUS PEÑA CABRERA |
| **DEMANDADO** | HEREDEROS INDETERMINADOS DEL FINADO EPIFANIO JOSE MURILLO GAVIRIA |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2017-00438**-00 |

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, en el cual mediante auto de fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil dieciocho (2.018) se ofició al **PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIA (POT), AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (INCODER), INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI (IGAC), FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y AL REGISTRO DE TIERRAS DESPOJADAS Y ABANDONADAS (JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE TIERRAS)**, con el fin de que suministraran información sobre el estado y condición jurídica en que se encuentra un bien inmueble ubicado en la carrera 17 N° 9-34 del Barrio 19 de marzo del Municipio de Tierralta, identificado con la M.I. No. 140-2472 de la O.R.I.P. de Montería, respecto de las causales **1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del art. 6 de la ley 1561 de 2012**.

Sobre lo antes expuesto, se expidieron los respectivos oficios por secretaria y a la fecha contestaron todas las entidades relacionadas, nótese que, la demanda tiene como sustento jurídico la **ley 1561 de 2012**, y que, dentro de sus pretensiones requiere **sanear la falsa tradición del bien inmueble,** por otro lado, dirige la demanda contra los herederos indeterminados del finado **EPIFANIO JOSE MURILLO GAVIRIA**, sin embargo, se observa que se allega con la demanda escrito privado de una venta del derecho y posesión que tienen los vendedores de una finca y casa denominada "El Contento" en favor del antes mencionado y certificado de libertad y tradición donde indica en la anotación N°003 que registra en anterior acto se establece **"Falsa Tradición:** 610 Venta de derechos herenciales falsa tradición", así mismo, dirige la demanda contra *PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO*, es decir, fue instaurada en contra de **PERSONAS INDERMINADAS**, a pesar de lo anterior, **el proceso de saneamiento de título por falsa tradición (Ley 1561 de 2012)** solamente debe ir dirigido contra **persona determinada**, esto en los términos del **art. 13 de la ley 1561 de 2012**, señala el mencionado art. lo siguiente:

> *ARTÍCULO 13. CALIFICACIÓN DE LA DEMANDA. Recibida la demanda y la información a que se refiere el artículo precedente, el juez procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo.* ***Solamente rechazará la demanda cuando*** *encuentre que el inmueble esté en alguna de las circunstancias de exclusión previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6o de esta ley,* ***o cuando la demanda se dirija contra indeterminados si se trata de saneamiento de título con la llamada falsa tradición****. Procederá a su inadmisión en aquellos eventos en los cuales*

*la demanda no sea subsanable por la actividad oficiosa del juez, y dará cinco (5) días para que el demandante la subsane. En los demás casos admitirá la demanda.* (Negrilla y Subrayado del despacho)

En ese orden de ideas, observando que la presente demanda de Saneamiento de Falsa Tradición se dirigió en contra de **PERSONAS INDETERMINADAS,** pues lo que se encuentran inscritos en el registro son poseedores no propietarios. De ahí que, encuentra este despacho procedente decretar el rechazo de la demanda en los términos de los supuestos jurídicos antes esbozados.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** Por secretaría, regístrese la presente actuación y las que haya lugar en la plataforma TYBA de la Rama Judicial y el archivo digital de esta unidad judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727f94133bef561b33f7ba47dcfe36241825982c613a06283bd54f366c441268**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | EJECUTIVO HIPOTECARIO |
| **DEMANDANTE** | FONDO NACIONAL DEL AHORRO |
| **DEMANDADO** | ROSALIA FERNANDEZ OBANDO |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2021-00032**-00 |

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver solicitud elevada por el apoderado de la parte ejecutada, mediante la cual requiere al juzgado para que se revoque el auto que libra mandamiento de pago, y en consecuencia se inadmita la presente demanda, por otro lado, solicita subsidiariamente que, se decrete la ilegalidad de todo lo actuado a partir del mandamiento de pago.

En primera medida, encuentra el despacho que, no puede acceder a la solicitud de revocar el mandamiento de pago, teniendo en cuenta que, mediante auto de fecha 16/02/2021 se profirió auto que libra mandamiento de pago en contra de **ROSALIA FERNANDEZ OBANDO** y a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, por las sumas que ahí se determinaron y teniendo en cuenta todos los parámetros legales establecidos en la ley, hasta el punto que este proceso ya se dictó seguir adelante la ejecución, en la medida que la parte ejecutada fue notificada de dicha actuación el **29/04/2022,** sin proponer excepciones de mérito dentro del término otorgado para ello.
Ahora bien, la solicitud que presentó en data **15/06/2022**, alegando se revocará el mandamiento de pago, no fue tenida en cuenta por ser **extemporánea.**

Por otro lado, frente a la solicitud de ilegalidad de auto presentada por la memorialista, evidencia el despacho que, esta figura del antiprocesalismo opera únicamente, para que sea utilizada de oficio por el juez, y no a solicitud de partes, observamos que, en sentencia T-519 de 2005 con M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra se señala lo siguiente:

> *Efectivamente, a la base de la sentencia de la Corte Suprema se edifica la tesis de que un juez puede corregir sus yerros y por ende puede separarse de los autos que considere ilegales profiriendo la resolución que se ajuste a derecho, tesis que también podría tener acogida en esta sede frente a algunos autos interlocutorios de clara ilegalidad en el transcurso de un proceso. Sin embargo, no reparó la sentencia revisada, en que el auto que se cuestionaba tenía rango de sentencia, ponía fin a un proceso y por ende no era susceptible de declararse ilegal. Hay autos interlocutorios que tienen fuerza de sentencia*

*cuando terminan el proceso, como el que admite el desistimiento o la transacción, o el que decreta la perención o le pone fin al proceso ejecutivo por pago, o el que declara la nulidad de todo lo actuado; proferirlos es como dictar sentencia, y por ello su ilegalidad posterior es impensable a la luz de las normas procesales civiles, de cara al orden y a la marcha segura de un proceso.*

*Además de lo anterior, se recuerda que un auto ejecutoriado no puede ser revocado por el juez, ya que la ley procesal no establece la revocación ni de oficio ni a petición de parte después de que se produzca la ejecutoria. Tampoco puede declararse la nulidad de un acto después de ejecutoriado, ya que la parte lo consintió si no interpuso recurso o éste se resolvió, quedando ejecutoriado el proveído, y a menos que se dé una causal de nulidad que no haya sido saneada.*

Si bien es cierto, es pertinente entrar a revisar las providencias que se reputan ilegales, esto, en atención a los supuestos antes mencionados, también lo es que, para la aplicación de la revocatoria oficiosa de providencias ilegales se deben observar los siguientes requisitos:

1. Únicamente se predica de autos y no de sentencias.
2. El respectivo auto debe estar ejecutoriado al no haberse interpuesto recurso alguno; esto es; esta teoría solo tiene aplicación en tratándose de autos que ya cobraron firmeza, pues los que aún no la tienen son susceptibles de ser impugnados y lograr por esa vía su corrección.
3. La providencia debe ser evidente y notoriamente contraria a una norma, material o adjetiva, y generar perjuicios a las partes. No debe tratarse de un simple yerro, un dislate menor, una imprecisión o un gazapo, sino una equivocación mayúscula que implique que la decisión encarne una grave vulneración de un precepto legal y deje a las partes, a alguna de ellas o a un interviniente procesal en situación de indefensión.
4. El juez debe revocarla de oficio en un tiempo razonable; es decir entre la fecha de la providencia y el momento en que decide dejarla sin valor y efecto no debe haber transcurrido un tiempo considerable ni haberse surtido un gran número de actuaciones posteriores.[1]

Con fundamento en el precepto legal anteriormente citado, se tiene que tampoco opera ninguna ilegalidad dentro del presente proceso, pues todas las decisiones tomadas dentro del presente asunto han sido con base a las normas adjetiva, tan es así, que en acápite sexto de la demanda se evidencia cumplido lo establecido en el inciso 3° del art. 431 del C.G.P., y mal puede la ejecutada de valerse de otros medios para invocar figuras procesales que el legislador no le ha facultado, cuando se reitera, guardó absoluto silencio para ejercer su derecho de defensa.

[1] Derecho Procesal Civil General – Henry Sanabria Santos, página 947

Así las cosas, el despacho negará la petición de revocar y/o decretar la ilegalidad del auto que libra mandamiento de pago.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**UNICO. Negar** la solicitud de la parte ejecutada de revocar y/o decretar ilegal el auto que libra mandamiento de fecha 16/02/2021, conforme a lo expuesto en el presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**
**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd166c898e0ec0aff5a60c803736fa60a3111b59ff03650d809e737ce94f2dff**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE** | BANCO BBVA COLOMBIA |
| **DEMANDADO** | JULIO JUAN MORENO ARRIETA |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2022-00373**-00 |

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado de la parte demandante solicita requerir a la O.R.I.P. de Montería en miras a que de contestación al oficio N°00200-2022-00373 emanado de este despacho.

Sin embargo, al revisar el expediente se avizora que ya esta entidad dio respuesta. De ahí que, se pondrá en conocimiento a la parte demandante el oficio **N°1402023EE N°0746** allegado por la Superintendencia de Notariado y Registro donde se permiten indicar que se acató la medida de embargo sobre el bien inmueble identificado con la M.I. N°**140-114682** de la O.R.I.P. de Montería, sin embargo, el mismo dejo constancia que no se pudo registrar la medida respecto de la **M.I. N°140-98980** de la O.R.I.P. de Montería ***porque el demandando no es el titular de dominio***.

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO

Montería, 0 2 MAY 2023 Oficio No. 1402023EE№ 0 7 4 6

Señores
***JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL***
***TIERRALTA - CORDOBA***

Por medio del presente le informo que se ha registrado parcialmente **EL EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL,** solicitado por este despacho, mediante oficio No. 00200-2022-00373 con radicación **No. 23-807-40-89-001-2022-00373-00** de fecha 17/04/2023 y radicado en esta Oficina bajo el Turno No. 2023-140-6-3807 de fecha 20/04/2023 en el(os) folio(s) de matrícula(s) inmobiliaria(s) 140-114682, mas no así en la matricula inmobiliaria 140-98980, porque el demandado no es el titular de dominio.-

---

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. NEGAR e**l requerimiento a la Oficina de Instrumentos Públicos de Montería, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Poner en conocimiento a la parte demandante del oficio **N°1402023EE N°0746** allegado por la Superintendencia de Notariado y Registro el 05/05/2023. Por secretaría hágase lo pertinente para que la parte obtenga acceso a dicha misiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez.
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e538aef1b3c9fefc4122b07da38a89369db49dde51275cf18465d6d97aa47aab**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE** | JULIAN DAVID GOMEZ MURILLO |
| **DEMANDADO** | JORGE ELIECER RODRIGUEZ ACOSTA |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2022-00411**-00 |

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito adicional presentada por la parte demandante.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, el apoderado ejecutante presento liquidación de crédito para su aprobación, vencido el termino traslado de la misma, desde ya, se plantea la necesidad de modificarla, ahora bien, esta se procederá a modificar de la siguiente manera:

- **Letra de cambio N°25**

**CAPITAL.....CUATRO MILLONES DE PESOS ($4.000.000,oo)**

**INTERESES CORRIENTES ..... UN MILLON SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS DIECISEIS PESOS SESENTA U SIETE CENTAVOS ($1.636.616,67)**

**INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 .... CUATRO MILLONES CIENTO TREINTA Y OCHO MIL PESOS ($4.138.000,oo)**

- **Letra de cambio N°26**

**CAPITAL.....CUATRO MILLONES DE PESOS ($4.000.000,oo)**

**INTERESES CORRIENTES ..... UN MILLON SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS ($1.696.200,oo)**

**INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 .... CUATRO MILLONES TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTISEIS PESOS SESENTA Y OCHO CENTAVOS ($4.039.926,68)**

- **Letra de cambio N°27**

**CAPITAL.....CUATRO MILLONES DE PESOS ($4.000.000,oo)**

**INTERESES CORRIENTES ..... UN MILLON SETECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS PESOS ($1.758.600,oo)**

**INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. TRES MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS SESENTA Y OCHO CENTAVOS ($3.946.526,68)**

- **Letra de cambio N°28**

**CAPITAL……CUATRO MILLONES DE PESOS ($4.000.000,oo)**

**INTERESES CORRIENTES …… UN MILLON OCHOCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS ($1.819.800,oo)**

**INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. TRES MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CUATROSCIENTOS PESOS ($3.857.400,oo)**

Por otro lado, por no haber sido objetada la anterior liquidación de costas realizada por el despacho, en el presente proceso ejecutivo, y por encontrarse ajustada a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso

Así las cosas, se modificará la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, de acuerdo con la operación aritmética realizada.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la liquidación de crédito adicional presentada por la parte demandante, de la siguiente manera:

- Letra de cambio N°25

CAPITAL…… $4.000.000,oo

INTERESES CORRIENTES …… $1.636.616,67

INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. $4.138.000,oo

- Letra de cambio N°26

CAPITAL…… $4.000.000,oo

INTERESES CORRIENTES …… $1.696.200,oo

INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. $4.039.926,68

- Letra de cambio N°27

CAPITAL…… $4.000.000,oo

INTERESES CORRIENTES …… $1.758.600,oo

INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. $3.946.526,68

- Letra de cambio N°28

CAPITAL…… $4.000.000,oo

INTERESES CORRIENTES …… $1.819.800,oo

INTERESES MORATORIOS A 20/06/2023 …. $3.857.400,oo

**SEGUNDO**. Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas practicada dentro del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d6e07250f9859277349dc99473d679b85d6e9edd84aec6012df706aa39ca01c**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | VERBAL – PERTENENCIA |
| **DEMANDANTE** | JAMES TERRY GOMEZ PEREZ |
| **DEMANDADO** | FRANCISCA MARIA TERAN DE BEDOYA Y PERSONAS INDETERMINADAS |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2023-00236**-00 |

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver respecto de su admisibilidad.

Pues bien, se trata de una demanda verbal de pertenencia promovida por **JAMES TERRY GOMEZ PEREZ** identificada con C.C. N°98.649.995 a través de apoderada judicial **ERIKA PATRICIA PEREZ BURGOS** identificada con la C.C. N°1.003.734.526 y T.P. N°407.044 del C. S. de la J., en contra de **FRANCISCA MARIA TERAN DE BEDOYA** y **PERSONAS INDETERMINADAS,** cuyas pretensiones recaen sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N°140-57083. Visto lo anterior, tenemos que, la demanda cumple con los requisitos legales para proferir su admisión.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Admitir** la demanda de pertenencia promovida por **JAMES TERRY GOMEZ PEREZ** identificada con C.C. N°98.649.995 a través de apoderado judicial, en contra de **FRANCISCA MARIA TERAN DE BEDOYA** y **PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO.** Emplazar a la señora **FRANCISCA MARIA TERAN DE BEDOYA**, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí o a través de apoderado, a través de mecanismos virtuales, a recibir la notificación personal del presente proveído.

**TERCERO.** Ordenar a la secretaría del despacho que, el emplazamiento deprecado en el literal anterior se realice únicamente en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** sin necesidad de publicación en un medio escrito

**CUARTO.** Ordenar el emplazamiento de las personas que se crean con derecho sobre el inmueble objeto del proceso, en los términos del numeral 7 del artículo 375 del C.G.P., así mismo, se ordena la inclusión de la presente demanda en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS.**

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en el numeral 6 del artículo 375 del C.G.P., se ordena la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria N°140-57083 de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS. Ofíciese.**

**SEXTO.** Informar la existencia de la presente demanda a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO,** a la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRA,** al **INCODER,** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** y al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI,** tal y como lo ordena el inciso segundo, del numeral 6 del artículo 375 del C.G.P.

**SEPTIMO.** De conformidad con el numeral 7 del artículo 375, se ordena la instalación de una vaya en el inmueble con las siguientes especificaciones:

- Una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. La vaya debe contener la denominación del juzgado donde se adelanta el proceso, el nombre del demandante, el nombre del demandado, el número de radicación del proceso, la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble para que concurran al proceso, la identificación del predio incluyendo los linderos.

Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.
Cumplido lo anterior, se deberá dar aplicación a lo contenido en la totalidad del artículo 375, en lo atinente al presente asunto.

**OCTAVO.** Reconocer personería a la profesional en derecho **ERIKA PATRICIA PEREZ BURGOS** identificada con la C.C. N°1.003.734.526 y T.P. N°407.044 del C. S. de la J., en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez.
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42dc4462f5bc409b711cfc0424488ff1b499d65fb0eda1ba32d7b67245f61091**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE** | COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA - C.F.A. |
| **DEMANDADO** | SANTANDER MESTRA ANAYA |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2023-00248**-00 |

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, promovido por la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA - CFA**, identificada con NIT No. 811.022.688-3, representado legalmente por **JORGE ALBERTO CORRALES MONTOYA** identificado con la C.C. N°79.308.340, mediante apoderado judicial **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** identificado con la C.C. N°8.163.046 y T.P. N°157.745 del C. S. de la J., en contra de **SANTANDER MESTRA ANAYA** identificado con la C.C. N°2.826.243.

Examinado el expediente, nota esta judicatura que, el documento que se aduce como título valor presta mérito ejecutivo, cumple con los requisitos exigidos en el art. 422 del C.G.P. y de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, pues se infiere la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del ejecutado y a favor de la parte ejecutante, concluyéndose que el título valor presta mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 430 y 431 del C.G.P., y que, es posible adelantar su ejecución, a su vez, la demanda cumple con lo establecido en los artículos 82 y 84 del C.G.P.

Por su parte, teniendo en cuenta que el poder otorgado al abogado **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** cumple con las exigencias del caso, debe reconocerse personería jurídica al apoderado de la parte demandante.

De otro lado, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud, la cual, será resuelta favorablemente al demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA - CFA**, identificada con NIT No. 811.022.688-3, y en contra de **SANTANDER MESTRA ANAYA** identificado con la C.C. N°2.826.243, por las siguientes sumas:

- **PAGARÉ 2826243** por valor de **NUEVE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS ($9.987.802,oo)** por concepto de capital, así como por los intereses moratorios desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago total de la obligación, será a la tasa máxima legal según certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO. Ordénese** al demandado para que cumpla con el pago de las expresadas obligaciones dinerarias en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, conforme lo establece el artículo 431 del Código de General del Proceso.

**TERCERO. Notifíquese** el presente proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso.

**CUARTO. Informar** al demandado que dentro de las oportunidades consagradas en el artículo 442 del Código General del Proceso, podrá proponer las excepciones que considere procedentes dentro del proceso. En consecuencia, de la demanda y sus anexos, córrasele traslado por el término de ley antes mencionado.

**QUINTO.** Decretar el embargo y retención de los dineros que se encuentren o llegaren a ingresar a las cuentas de ahorro, corriente y/o CDT cuyos titulares sean **SANTANDER MESTRA ANAYA** identificado con la C.C. N°2.826.243 en los siguientes bancos:

- **BANCOCOLOMBIA**
- **BANCO DE BOGOTA**
- **BANCO AV VILAS**
- **BANCO DE OCCIDENTE**
- **BANCO BBVA**
- **BANCO COLPATRIA**
- **BANCO SUDAMERIS**
- **BANCO POPULAR**
- **BANCO AGRARIO**
- **BANCO CAJA SOCIAL**
- **BANCO DAVIVIENDA**
- **BANCO FINANDINA S.A.**
- **BANCO BANCAMIA S.A.**

Limítese el embargo a la suma de **$14.981.703**

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**SEXTO.** Advertir al gerente de las entidades especificadas literal anterior que, están obligados a excluir de la presente medida los dineros que por

disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de tal medida; respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

**SEPTIMO. Decretar** el embargo y secuestro del inmueble de propiedad de la parte demandada **SANTANDER MESTRA ANAYA** identificado con la C.C. N°2.826.243 e identificado con matrícula inmobiliaria N°**140-122445** de la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MONTERIA**. Ofíciese.

**OCTAVO.** Reconocer a **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** identificado con la C.C. N°8.163.046 y T.P. N°157.745 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2cfc100a6eadb9001c42a7808ccd7fa26b9e0a5f86e384929da5e600fd7874f**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO (PAGO DIRECTO) |
| **DEMANDANTE** | FINESA S.A. |
| **DEMANDADO** | JOYCE ANDREA POLO GUERRERO |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2023-00251**-00 |

Procede el despacho a realizar un estudio de la solicitud de aprehensión y entrega de bienes en garantía mobiliaria (Pago Directo) presentado por **FINESA S.A.** sociedad identificada con el NIT N°805.012.610-5, por medio de apoderado judicial **FRANCISCO ALBERTO MEDINA FERNANDEZ** identificado con la C.C. N°71.799.019 y T.P. N°165.030 del C. S. de la J., frente a la deudora, señora **JOYCE ANDREA POLO GUERRERO** identificada con la C.C. N°1.045.698.522, en su calidad de garante, con el fin de obtener por este procedimiento especial, la aprehensión y entrega del vehículo de placa **UQF502**

Una vez revisados los documentos acompañados a la presente solicitud de aprehensión y entrega, tenemos que reúne los requisitos contemplados en el art. 57 y el parágrafo segundo del art. 60 de la ley 1676 de 2013 y los arts. 2.2.2.4.2.3., 2.2.2.4.2.5 y 2.2.2.4.2.6 del decreto 1835 del 2015.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENESE LA APREHENSION Y ENTREGA** al acreedor garantizado **FINESA S.A.** sociedad identificada con el NIT N°805012610-5, del vehículo de propiedad de la señora **JOYCE ANDREA POLO GUERRERO** identificada con la C.C. N°1.045.698.522, con las siguientes referencias:

PLACAS: **UQF502**
MODELO: **2023**
TIPO DE CARROCERIA: **ESTACAS**
MARCA: **FOTON**
COLOR: **BLANCO**
LINEA: **BJ1128VGPEK-F2**
MOTOR: **77239660**
CHASIS: **LVBV4JBB6PY001957**
CILINDRAJE: **3760**
Prenda que se encuentra registrada en la **SECRETARIA DE TRANSPORTE Y TRANSITO DE LA ALCALDIA DE MONTERIA**

Para tal efecto, se ordena oficiar a la POLICIA NACIONAL – SIJIN AUTOMOTORES, para que se sirva inmovilizarlo y llevarlo al parqueadero **PATIOS LA PRINCIPAL** ubicado en kilometro 7, peaje autopista Medellín – Bogotá, vereda convento, Copacabana.

**SEGUNDO.** Cumplido lo anterior, dicha autoridad procederá hacer entrega del mismo al acreedor garantizado previa notificación que hará a este Despacho y al acreedor garantizado al correo francisco.medinaperfilegal@gmail.com o notificacionesjudiciales@finesa.com.co

**TERCERO. RECONÓZCASELE** poder a **FRANCISCO ALBERTO MEDINA FERNANDEZ** con T.P. N°165.030, como apoderado accionante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3718dc33f4bd68cf72bf1170cbe2c96c3d5ddf238607dc4b18985181b5d7dd23**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | VERBAL – RESTITUCIÓN INMUEBLE |
| **DEMANDANTE** | INMOBILIARIA DE LA COSTA LIMITADA |
| **DEMANDADO** | JOSE RODRIGO ARCILA ARCILA, DUBIAN ARCILA ARCILA & LINA DE CASTRO VILLALBA |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2023-00252**-00 |

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver su admisibilidad.

Examinado el expediente, tenemos que, la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84 y 384 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a admitir la misma.

Por su parte, y como quiera que, en la demanda, entre otras cosas, se pretende el pago de los cánones de arrendamiento pactados de los meses de marzo de dos mil veintitrés (2023) a junio de dos mil veintitrés (2023), no se escuchará a la parte demandada hasta tanto no consigne a órdenes de este despacho, como depósito judicial, el dinero por concepto de cánones de arrendamiento causados, los que se causen, y los servicios públicos dejados de pagar. Lo anterior en atención a lo establecido en el numeral cuarto del artículo 384 del C.G.P.

Por último, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medidas provisionales discriminadas en dicha solicitud, así pues, se concederá la misma en los términos del inciso tercero del numeral 7 del artículo 384 del C.G.P., por lo que, previo al decreto de medidas, deberá, el demandante, prestar caución para responder por los perjuicios que se causaren con la práctica de dicha medida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Admitir la demanda verbal de restitución de inmueble promovida por **INMOBILIARIA DE LA COSTA,** con NIT 800.122.054-3, contra **JOSE RODRIGO ARCILA ARCILA** identificado con la C.C. N°71.661136, **DUBIAN ARCILA ARCILA** identificado con la C.C. N°15.607.634 y **LINA ESTHER DE CASTRO VILLALBA** identificado con la C.C. N°26.229.859. De ella y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que ejerzan su derecho a la defensa.

**SEGUNDO.** Abstenerse de escuchar a la parte demandada hasta tanto no consigne a órdenes de este despacho, como depósito judicial, el dinero por concepto de cánones de arrendamiento causados, los que se causen, y los servicios públicos dejados de pagar. Lo anterior en atención a lo establecido en el numeral cuarto del artículo 384 del C.G.P

**TERCERO.** Ordenar a la parte demandante prestar caución en cualquiera de las formas previstas en el artículo 603 del C.G.P, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor acumulado de los cánones adeudados, otorgándose un término no mayor a quince días**,** en atención a lo establecido en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.** Notifíquese a las partes de conformidad con lo establecido en los artículos 290 a 292 del C.G.P.

**QUINTO.** Reconocer a **FREDY VASQUEZ FERRER** con C.C. N°6.883.620 y T.P. N°46.642 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7902530706e4697414fc6dd0f9f7b454bbd1700ffc56e2b973c5b120629e5ca9**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

| | |
|---|---|
| **CLASE DE PROCESO** | VERBAL – RESTITUCIÓN INMUEBLE |
| **DEMANDANTE** | INMOBILIARIA DE LA COSTA LIMITADA |
| **DEMANDADO** | AMADOR DE JESUS IDARRAGA SUAREZ & BAUTISTA ALDIBER IDARRAGA SUAREZ |
| **RADICADO** | 23-807-40-89-001-**2023-00253**-00 |

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente por resolver su admisibilidad.

Examinado el expediente, tenemos que, la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 84 y 384 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a admitir la misma.

Por su parte, y como quiera que, en la demanda, entre otras cosas, se pretende el pago de los cánones de arrendamiento pactados de los meses de enero de dos mil veintitrés (2023) a junio de dos mil veintitrés (2023), no se escuchará a la parte demandada hasta tanto no consigne a órdenes de este despacho, como depósito judicial, el dinero por concepto de cánones de arrendamiento causados, los que se causen, y los servicios públicos dejados de pagar. Lo anterior en atención a lo establecido en el numeral cuarto del artículo 384 del C.G.P.

Por último, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medidas provisionales discriminadas en dicha solicitud, así pues, se concederá la misma en los términos del inciso tercero del numeral 7 del artículo 384 del C.G.P., por lo que, previamente deberá prestar caución para responder por los perjuicios que se causaren con la práctica de dicha medida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Admitir la demanda verbal de restitución de inmueble promovida por **INMOBILIARIA DE LA COSTA,** con NIT 800.122.054-3, contra **AMADOR DE JESUS IDARRAGA SUAREZ** identificado con la C.C. N°70.829.184 y **BAUTISTA ALDIBER IDARRAGA SUAREZ** identificado con la C.C. N°70.828.353. De ella y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días para que ejerzan su derecho a la defensa.

**SEGUNDO.** Abstenerse de escuchar a la parte demandada hasta tanto no consigne a órdenes de este despacho, como depósito judicial, el dinero por concepto de cánones de arrendamiento causados, los que se causen, y los servicios públicos dejados de pagar. Lo anterior en atención a lo establecido en el numeral cuarto del artículo 384 del C.G.P

**TERCERO.** Ordenar a la parte demandante prestar caución en cualquiera de las formas previstas en el artículo 603 del C.G.P, equivalente al veinte por ciento (20%) del valor acumulado de los cánones adeudados, otorgándose un término no mayor a quince días**,** en atención a lo establecido en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.** Notifíquese a las partes de conformidad con lo establecido en los artículos 290 a 292 del C.G.P.

**QUINTO.** Reconocer a **FREDY VASQUEZ FERRER** con C.C. N°6.883.620 y T.P. N°46.642 del C. S. de la J. como apoderado de la parte demandante dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**
Juez
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfad1f4cf03ff6d526c71b145adbba771de7e2ae42f9feef5e66d01ab704e50e**
Documento generado en 04/07/2023 03:32:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**