



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DIANA SOFIA GUZMAN AYALA CC 26'214.655</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DANIEL CALLE PASTRANA CC 1073978746</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23-807-40-89-001-2011-00217-00</b>

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual las partes intervinientes, **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA Y DANIEL ENRIQUE CALLE PASTRANA**, a través de memorial coadyuvado, han solicitado, la entrega de títulos judiciales, la terminación del proceso y el levantamiento de medidas cautelares.

Revisado el expediente tenemos que:

Efectivamente existe el mencionado memorial, donde de forma coadyuvada la señora **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA**, solicita la entrega de títulos judiciales hasta cubrir la totalidad de la suma aprobada en la liquidación de crédito, es decir **\$1.387.024**, y una vez autorizado la entrega de títulos, dar por terminado el presente proceso, por pago total de la obligación y se levanten las medidas cautelares, y asimismo **AUTORIZA** para que el excedente de títulos judiciales y los que posteriormente llegasen, le sean entregados a la parte demanda, señor **DANIEL ENRIQUE CALLE PASTRANA**.

Ahora bien, revisado el portal web de depósitos judiciales del Banco Agrario se encontró que existen títulos de depósitos judiciales **PENDIENTE DE PAGO** asociados al presente asunto, por lo que este despacho procederá a pagar conforme a lo solicitado por las partes.

Por otro lado, tenemos que, resulta procedente la solicitud de terminación del proceso, toda vez, que es suscrita por ambas partes, y en adición a ello, la solicitud deprecada tiene asidero en el artículo 461 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Hacer entrega a la señora **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA**, identificada con cedula de ciudadanía No. **26'214.655**, de los siguientes títulos judiciales, por valor de **\$1.387.024**, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

<b>Número</b>	<b>Valor</b>
427800000022006	\$ 62.200
427800000022083	\$ 62.200
427800000022193	\$ 193.000
427800000022304	\$ 193.000

427800000022410	\$ 193.000
427800000022476	\$ 193.000
427800000022561	\$ 233.200
427800000022670	\$ 59.920
427800000022710	\$ 132.120
427800000023010	\$ 65.384
<b>Total</b>	<b>\$ 1.387.024</b>

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**TERCERO:** Previa verificación de la inexistencia de embargo de remanentes dentro del presente asunto, ordenar el levantamiento de medidas cautelares.

**CUARTO:** Entréguese el excedente de los títulos judiciales que resulten luego de pagar el valor autorizado en el presente asunto **a la parte demandada**, relacionados a continuación:

<b>Número</b>	<b>Valor</b>
427800000022818	\$ 233.200
427800000022953	\$ 233.200
427800000023009	\$ 135.816
<b>Total</b>	<b>\$ 602.216</b>

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia se procederá a la autorización del pago de los títulos en el banco agrario de Colombia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

**Juez**

**(Firmado electrónicamente)**

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccaf1ab37e908328bf4271e1559ca970fd02e70b2d9e085fcb5e1ec8bf5735a**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>DIANA SOFIA GUZMAN AYALA CC 26'214.655</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DANIEL CALLE PASTRANA CC 1073978746</b>
<b>RADICADO</b>	<b>23-807-40-89-001-2011-00217-00</b>

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual las partes intervinientes, **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA Y DANIEL ENRIQUE CALLE PASTRANA**, a través de memorial coadyuvado, han solicitado, la entrega de títulos judiciales, la terminación del proceso y el levantamiento de medidas cautelares.

Revisado el expediente tenemos que:

Efectivamente existe el mencionado memorial, donde de forma coadyuvada la señora **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA**, solicita la entrega de títulos judiciales hasta cubrir la totalidad de la suma aprobada en la liquidación de crédito, es decir **\$1.387.024**, y una vez autorizado la entrega de títulos, dar por terminado el presente proceso, por pago total de la obligación y se levanten las medidas cautelares, y asimismo **AUTORIZA** para que el excedente de títulos judiciales y los que posteriormente llegasen, le sean entregados a la parte demanda, señor **DANIEL ENRIQUE CALLE PASTRANA**.

Ahora bien, revisado el portal web de depósitos judiciales del Banco Agrario se encontró que existen títulos de depósitos judiciales **PENDIENTE DE PAGO** asociados al presente asunto, por lo que este despacho procederá a pagar conforme a lo solicitado por las partes.

Por otro lado, tenemos que, resulta procedente la solicitud de terminación del proceso, toda vez, que es suscrita por ambas partes, y en adición a ello, la solicitud deprecada tiene asidero en el artículo 461 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Hacer entrega a la señora **DIANA SOFIA GUZMAN AYALA**, identificada con cedula de ciudadanía No. **26'214.655**, de los siguientes títulos judiciales, por valor de **\$1.387.024**, conforme lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

<b>Número</b>	<b>Valor</b>
427800000022006	\$ 62.200
427800000022083	\$ 62.200
427800000022193	\$ 193.000
427800000022304	\$ 193.000



Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	DUBIER DIAZ OSORIO
<b>DEMANDADO</b>	SANDY RAMOS PEREZ
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2020-00289-00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, Por no haber sido objetada la anterior liquidación de crédito practicada presentada por el apoderado de la parte demandante, y por encontrarse ajustada a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito presentada por la parte demandante de la siguiente forma:

**CAPITAL.....DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$ 2.800.000, 00)**

**INTERESES CORRIENTES.....\$0, 00**

**INTERESES MORATORIOS A 30/01/2023.....UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTI DÓS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 1.922.480, 00)**

**SEGUNDO.** Ordenar a la secretaria del Despacho que practique la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ed5095f759b5c7c51f1653262c13ff4b77108f29beb27eceed93d2b2f8998a**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LAURA CASTILLO MARTINEZ
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00463</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, la parte ejecutante solicitó la terminación del proceso por pago parcial de la obligación. La solicitud se presentó en los siguientes términos:

- 1. Se sirva dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora de la obligación contenida en el pagaré No. 2770089043.*
- 2. Se deja constancia que la obligación en mención quedó al día hasta la cuota causada en el mes de diciembre del 2022.*
- 3. Se deja constancia que las obligaciones integras en el Pagaré No. 2770088126 y Pagaré de fecha 30 de marzo de 2016, se encuentran saldadas.*
- 4. Ordene el levantamiento y/o cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas, expídanse los correspondientes oficios dándoseles el trámite previsto en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.*
- 5. Dejar constancia que la obligación contenida en el pagaré No. 2770089043 continúa vigente a favor de BANCOLOMBIA S.A*
- 6. Se sirva ordenar a quien corresponda, se tenga por desglosados los títulos base de la presente ejecución en atención a que la misma se radico de manera virtual.*
- 7. No se condene en costas a ninguna de las partes.*
- 8. Si existe persecución por parte de un tercero acreedor y/o orden de embargo de remanentes vigentes por otra acción judicial u orden para ejecutar cobro coactivo, solicito hacer caso omiso de la presente solicitud para respetar los derechos sobre los bienes aquí embargados.*

Visto lo anterior, y luego de examinado el expediente, tenemos que, lo anterior resulta procedente lo pretendido por las partes. Lo anterior si tenemos en cuenta que el solicitante se encuentra legitimado en la causa para tal fin. En adición a ello, la solicitud deprecada tiene asidero en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. Ordenar la terminación** del presente asunto por pago parcial de la obligación.

**SEGUNDO.** Previa verificación de la inexistencia de embargo de remanentes, levántense las medidas cautelares deprecadas. Oficiese en tal sentido por Secretaría

**TERCERO.** Requerir a la parte demandante a fin de que en un término no mayor a cinco (5) días allegue el título valor objeto de recaudo a fin de que, por secretaría se incorpore la constancia de rigor del abono realizado a la obligación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5689443aa358e06bb18273de8bbbf7e09dc36e7d18d65e6b86fe6a1f746977a0**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO POPULAR
<b>DEMANDADO</b>	ALBEIRO MONTERROZA VILLADIEGO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2022-00054-00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, por no haber sido objetada la anterior liquidación de crédito practicada presentada por el apoderado de la parte demandante, y por encontrarse ajustada a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior **liquidación de crédito** presentada por la parte demandante de la siguiente forma:

**CAPITAL.....TREINTA Y UN MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$ 31.047.845, oo)**

**INTERESES CORRIENTES.....TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS (\$ 369.469, oo)**

**INTERESES MORATORIOS A 28/12/2022.....DOCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$ 12.688.275, oo)**

**SEGUNDO.** Ordenar a la secretaría del Despacho que practique la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc0f18b2344186c75896a9caead21c0e9523f9c4ff3667438e645eab3c09e0c**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	HERNAN DARIO BEDOYA CAÑAVERAL
<b>DEMANDADO</b>	JOSE VICENTE HERNANDEZ RAMIREZ
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2022-00397-00

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, la parte demandada presentó contestación a la demanda.

Acto seguido, y previo a que se corriera el traslado de rigor, la parte demandante manifiesta estar de acuerdo con lo esbozado por su contraparte en dicho escrito y finaliza su misiva solicitando el levantamiento de medidas cautelares. Ahora bien, como lo que se presentó en la contestación no fueron excepciones sino formulas de arreglo, no tiene claro el Despacho si lo pretendido por la parte demandante es la terminación del proceso bajo la figura de conciliación y/o transacción, o en su defecto, sólo el levantamiento de medidas cautelares.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**ÚNICO. Requerir** a la parte demandante a fin de que aclare el memorial denominado “18Memorial” contenido en el expediente digital, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **737ba8220e745ff8605723148f78c7e69f329ea9c01d90df1878b1dd0041c6f3**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO
<b>DEMANDADO</b>	DORIS DE LAS MERCEDES ALVAREZ VILLEGAS
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2022-00406</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, Por no haber sido objetada la anterior liquidación de crédito practicada presentada por el apoderado de la parte demandante, y por encontrarse ajustada a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito presentada por la parte demandante de la siguiente forma:

**CAPITAL.....DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$ 2.666.274, 00)**

**INTERESES CORRIENTES.....QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$ 532.873, 00).**

**INTERESES MORATORIOS A 30/12/2022.....TRESCIENTOS NUEVE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON CUATRO CENTAVOS DE PESO (\$ 309.634, 4)**

**SEGUNDO.** Ordenar a la secretaría del Despacho que practique la liquidación de costas.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3b4ee53d735e75bf9a2f10f7208675cbe3dfcc4207b82e50d2081d9607d1821**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	LUZ ADRIANA MARIN VELASQUEZ
<b>DEMANDADO</b>	ALBERTO RAFAEL ZABALETA GUZMAN
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00034</b> -00

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, el cual se encuentra pendiente de resolver respecto de su admisibilidad.

Luego de examinado el expediente, desde ya se plantea la inadmisibilidad de la demanda, por cuanto no cumple con uno de los requisitos de los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., veamos:

*“Artículo 82. Requisitos de la demanda*

*Salvo disposición en contrario, la demanda con que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos:”*

*(...)*

*“4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad*

*5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados”*

Enrostrado el precedente normativo, tenemos que, por un lado, en el literal TERCERO del acápite de hechos, manifiesta el endosatario al cobro, que el demandado realizó abono de la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$ 400.000, 00)** en dos cuotas de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$ 200.000, 00)** cada una el 22/06/2022 y el 29/07/2022. Téngase en cuenta que el título valor objeto de recaudo se encuentra suscrito por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000, 00)** con fecha de creación 24/05/2022 y fecha de exigibilidad 24/08/2022.

Dicho lo anterior, se tiene que, los abonos realizados a la obligación fueron hechos durante el periodo en que debían cancelarse intereses corrientes. En este punto podemos afirmar que dichos abonos se predicen en su porcentaje a intereses corrientes transcurridos desde la fecha de creación del título hasta el momento del abono y el excedente a capital. Con una operación aritmética simple, podemos concluir que los abonos realizados en cada mes, corresponden al diez por ciento (10%) del valor del capital, por lo que es evidente que dicho monto ha disminuido.

Acto seguido, se observa en la pretensión PRIMERO la ejecución por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000, 00)**, situación que, por lo

expuesto anteriormente genera una incongruencia entre el hecho y la pretensión.

Así las cosas, el demandante deberá aclarar las pretensiones realizando los respectivos descuentos a capital de acuerdo a las tasas de interés corriente establecidos por la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**.

Por tanto, se inadmitirá la presente demanda, concediendo a la parte interesada el término legal a fin de que subsane las falencias antes descritas.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Inadmitir la presente demanda, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** Conceder un término no mayor a cinco (5) días a la parte ejecutante, a fin de que subsanen las falencias descritas en las consideraciones antes esbozadas.

**TERCERO.** Por secretaría, regístrese la presente actuación y las que haya lugar en la plataforma TYBA de la Rama Judicial y el archivo digital de esta unidad judicial.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4463777577a2627775895bc541e3e06279658895e36a8f264dd25bd99d91600e**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Ocho (08) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL
<b>DEMANDANTES</b>	YOLIMA ESTHER MERCADO DE LA VEGA Y GUILLERMO ENRIQUE ROJAS ROMERO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00038</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia el cual, se encuentra pendiente por resolver respecto de su admisibilidad.

Luego de examinado el expediente tenemos que, se trata de **un proceso de liquidación de social conyugal**, por lo que, desde ya, se plantea la falta de competencia de esta dependencia para conocer del presente asunto.

De ahí que, la competencia para tramitar este tipo de procesos está atribuida a los Jueces del Circuito de Familia en primera instancia, de conformidad a lo previsto el numeral 3 del artículo 22 del C.G.P., veamos:

**“Art. 22.- Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:” (...)**

**3. De la liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales por causa distinta de la muerte de los cónyuges, o cuando la disolución haya sido declarada ante notario, o por juez diferente al de familia, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios”**

En consecuencia, de lo anterior, se remitirá a través del centro de servicios, al **JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA QUE CORRESPONDA EN REPARTO.**

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Rechazar por falta de competencia para conocer del presente asunto, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** Remitir, el presente proceso, a través del centro de servicios, al **JUEZ DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERÍA QUE CORRESPONDA EN REPARTO**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f81b547c767976e881c245d173e82bad24419c9b497e2f2b66f78263ea894c9f**

Documento generado en 08/02/2023 04:06:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**