



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	MOTO HIT LTDA
<b>DEMANDADO</b>	JUAN CARLOS SANCHEZ SEVILLA Y JUAN CAMILO MARTINEZ SEVILLA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00190</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, la parte ejecutante presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación, basado en transacción extraprocesal realizada entre las partes.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, resulta procedente lo pretendido por las partes. Lo anterior si tenemos en cuenta que la solicitud es suscrita por la parte ejecutante, con los respectivos anexos necesarios. En adición a ello, la solicitud deprecada tiene asidero en el artículo 461 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Ordenar la **terminación** por pago total de la obligación, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** Previa certificación por parte de la Secretaría del Despacho de la inexistencia de embargos de remanentes, levántense las medidas cautelares deprecadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f526c027b06dc1e8545e180e5101cd9f2ecfa4994ebef5fac57c24f60d00c0**

Documento generado en 05/05/2023 04:30:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUICPAL DE TIERRALTA - CORODBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	MOTOCOMERCIAL S.A.S.
<b>DEMANDADO</b>	EDINSON DANIEL GUERRERO MARTINEZ, KAREN ESTELA MARTINEZ GALVAN y LUIS EMILIO HERRERA TORDECILLA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00021-00</b>

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, se solicitó la inmovilización de vehículo al cual, previamente se ordenó el embargo.

Visto lo anterior, y luego de examinado el expediente, tenemos que, desde ya, advierte el Despacho la improcedencia de lo pretendido. Lo anterior tiene asidero en que, no se ha allegado por certificado sobre la situación jurídica del bien por parte del registrador de la medida (art. 593 C.G.P.), o en su defecto por la parte demandante, así las cosas, se negará lo pretendido por el memorialista.

Igualmente, el memorialista solicita le sea compartido el expediente ONE DRIVE del presente proceso, así las cosas, se pondrá en conocimiento del mismo a la parte demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Negar** la solicitud de inmovilización presentada, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. Poner** en conocimiento a la parte demandante del expediente digitalizado en ONE DRIVE del proceso bajo radicado 23-807-40-89-001-**2023-00021-00. Por secretaría hágase lo pertinente para que la parte obtenga acceso al citado expediente**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **976f5aafa622521ce967d17961f9ddfa446134f7c2f4b798163a6a7eb66cb0e**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL
<b>ACCIONANTE</b>	ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ
<b>ACCIONADO</b>	NO REGISTRA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2022-00340-00

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se tiene a Despacho el proceso de jurisdicción voluntaria de anulación de registro civil de nacimiento promovido por las partes en referencia, a fin de resolver el asunto de fondo.

### II. HECHOS

El Despacho los sintetiza así:

**PRIMERO.** Afirma el demandante que el señor ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ, fue registrado el día 14 de febrero de 1995, en la notaría Única de Tierralta Córdoba y con fecha de nacimiento día 15 de noviembre de 1980 siendo sus padres ABELINA MARTINEZ HUMANEZ Y DENIS ARTURO HUMANEZ HERNANDEZ y se le asignó el serial No. 21938839, dicha inscripción fue realizada por el padre de su poderdante, indicando a su vez, que con este documento se le expidió cedula de ciudadanía con el No. 1.073.972.296.

**SEGUNDO:** Manifiesta que el señor ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ, fue registrado por segunda vez el día 5 de mayo de 2000, en la registraduría Municipal de Tierralta Córdoba y con fecha de nacimiento día 15 de noviembre de 1980 siendo sus padres AVELINA DEL CARMEN MARTINEZ HUMANEZ y DENIS ARTURO HUMANEZ HERNANDEZ y se le asignó el serial No. 29877434, sosteniendo que dicha inscripción fue realizada por el padre de mi mandante, y que con este documento NO se expidió cedula de ciudadanía.

**TERCERO:** Relata que con base al registro de nacimiento con serial **21938839** de la notaría Única de Tierralta Córdoba, se le expidió la cedula de ciudadanía No. 1.073.972.296 de Tierralta, con expedición en este mismo municipio.

**CUARTO:** Aduce que el señor **DENIS ARTURO HUMANEZ HERNANDEZ**, padre de mi poderdante es una persona campesina y desconocía el error que cometía al registrar a su hijo dos veces y por ello cometió este error de manera involuntaria, creyendo que esto no afectaría a su hijo, resalta que su poderdante desconocía que poseía doble registro de nacimiento, por tal motivo la registraduría nacional solicita la anulación del uno de los registros civiles.

### III. PRETENSIONES

**PRIMERO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, la cancelación del registro civil de nacimiento con **SERIAL No. 29877434** de la registraduría Municipal de Tierralta Córdoba.

**SEGUNDO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, como vigente el registro civil de nacimiento con **SERIAL No. 21938839** de la notaría Única de Tierralta Córdoba.

**TERCERO:** Que en firme esta sentencia se inscriba en la Notaría Única de Tierralta Córdoba.

### IV. ACTUACION PROCESAL

Por reunir los requisitos de ley, este Despacho mediante auto de fecha doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022), procedió a admitir la



presente demanda, ordenando imprimir el trámite indicado en el artículo 577 y concordantes del Código General del Proceso, sujeto al proceso de jurisdicción voluntaria por ser un asunto regulado por el numeral 11 del artículo reseñado.

En dicha providencia se vinculó a la Notaría Única de Tierralta – Córdoba, quien básicamente, narra la existencia de dicho registro en la respectiva oficina, sin mayor pronunciamiento. **y a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** quien guardo absoluto silencio

## V. PRUEBAS APORTADAS

1.Registro civil de nacimiento No. **29877434** de la registraduría Municipal de Tierralta Córdoba

2.Registro civil de nacimiento No. **21938839** de la notaría Única de Tierralta Córdoba

## VI. CONSIDERACIONES

Agotadas, como están las etapas propias del procedimiento, no habiendo pruebas que practicar y no observándose causal de nulidad que pudiese invalidar lo actuado hasta el momento o que diere mérito a un pronunciamiento inhibitorio, es del caso dictar sentencia que resuelva de fondo el presente asunto.

## PROBLEMA JURIDICO

El objeto del presente proceso estriba en determinar si se dan o no las condiciones para que judicialmente se declare la anulación del segundo registro civil de nacimiento con número **29877434** de Registraduría municipal de Tierralta - Córdoba, inscrito el día ocho (08) de agosto de (1990), con que cuenta el señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ**, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1260 de 1970.

## VII. PRECEDENTE LEGAL

Sea necesario señalar, que el estado civil de una persona, tal como lo indicada el artículo 1° del Decreto 1260 de 1970 “es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible y su asignación corresponde a la Ley.”

Ahora bien, para corregir errores en el registro civil de nacimiento, el ordenamiento jurídico colombiano, a partir del artículo 89 y 91 del Decreto 1260, modificados por los artículos 2 y 4o del Decreto 999 de 1988, respectivamente, dispone que las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de una decisión judicial en firme, o por disposiciones de los interesados en los casos, del modo y con las formalidades establecidas en el Decreto 1260 de 1970. Entre estas disposiciones se incluyen inclusive, las de cancelación de registro civil, cuando haya varios en relación con una misma persona, como la nulidad formal cuando el funcionario del Estado Civil no tiene competencia para lo mismo, art. 104 del Decreto 1260 de 1970, y la cual se ejerce por vía judicial por el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria.

De ahí que, por ser el estado civil de una persona el que determina su



capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, el cual es indivisible, indisponible e imprescriptible y sus asignaciones corresponden a la ley; no da cabida a que exista dualidad en el mismo, ya que el estado civil es uno y en caso de presentarse este defecto, debe declararse la nulidad.

En ese orden de ideas, tenemos que el registro civil de nacimiento, es un acto administrativo, y como tal su legalidad se presume; y quien pretenda su nulidad tendrá que demandarlo ante la autoridad competente.

#### VIII. CASO CONCRETO

Descendiendo al caso concreto, que nos ocupa se presenta una duplicidad de registros civiles de nacimiento respecto a una misma persona, en este caso del señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ**.

Al revisar la prueba documental advierte el despacho que, en efecto existendos (2) registros de nacimiento expedidos al señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ**:

1. Registro civil de nacimiento No. **21938839** de la notaría Única de Tierralta Córdoba
2. Registro civil de nacimiento No. **29877434** de la registraduría Municipal de Tierralta Córdoba

En relación al primero de ellos, el de indicativo serial **21938839**, con fecha de inscripción 14 de febrero de 1995, realizado en Notaría Única de Tierralta - Córdoba, se advierte que es el correcto, en atención a que fue el primer registro que se expidió.

Ahora bien, en cuanto al registro civil de nacimiento, con indicativo Serial **29877434**, con fecha de inscripción 05 de mayo de 2000, realizado en Registraduría Municipal de Tierralta – Córdoba, se logra advertir que fue un registro civil de nacimiento posterior, el cual no es válido por tener un registro primigenio.

Así las cosas, teniendo en cuenta que los medios probatorios tienen que ser apreciados en conjunto de acuerdo con las reglas de la sana crítica, salvo las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos (art. 176 CGP), no cabe la menor duda que los documentos aportados: **i)** se refieren a la misma persona al señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ**, **y ii)** que el Registro Civil correcto del señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ** es el Indicativo Serial **21938839**, con fecha de inscripción 14 de febrero de 1995, realizado en Notaría Única de Tierralta - Córdoba, premisa que se pudo ratificar por ser el primero que se expidió, razón por la cual, es este el que debe conservar su eficacia.

De ahí que, se debe ordenar la cancelación del registro civil, el de indicativo serial **29877434**, con fecha de inscripción 05 de mayo de 2000, realizado en Registraduría Municipal de Tierralta – Córdoba

En Mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,



## RESUELVE

**PRIMERO. ORDENAR** a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL DE TIERRALTA**, la **ANULACIÓN** del registro civil de nacimiento número **29877434**, con fecha de inscripción 05 de mayo de 2000.

**SEGUNDO. DISPONER** que queda con plena eficacia jurídica para efectos de la identificación del estado civil del señor **ARTURO MANUEL HUMANEZ MARTINEZ** el registro civil con indicativo serial Indicativo Serial **21938839**, inscrito en la **Notaria única de Tierralta - CÓRDOBA**.

**TERCERO. OFICIAR** en tal sentido a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL DE TIERRALTA** y a la **NOTARÍA ÚNICA DE TIERRALTA**, para que procedan de conformidad con lo ordenado, haciendo las anotaciones del caso. Anexando copia de esta sentencia.

**CUARTO. ARCHÍVESE** el expediente, una vez quede en firme la presente providencia.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**DIDIER DAZEY VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8ea388834aa25860d38f48c33d96bf7a6a3d011d111cfb444bff262cff304c8**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	LUIS ANGEL GOMEZ GIRALDO
<b>DEMANDADO</b>	CECILIA RODRIGUEZ ACOSTA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2022-00318</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, la parte ejecutante presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, resulta procedente lo pretendido por las partes. Lo anterior si tenemos en cuenta que la solicitud es suscrita por la parte ejecutante, con los respectivos anexos necesarios. En adición a ello, la solicitud deprecada tiene asidero en el artículo 461 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Ordenar la terminación por pago** total de la obligación, en atención a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** Previa certificación por parte de la Secretaría del Despacho de la inexistencia de embargos de remanentes, levántense las medidas cautelares deprecadas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df11d9ed4d8105f17299c75dd1d0571211cca7d3f7d533116c7aba52eb087633**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL
<b>ACCIONANTE</b>	LESDI MARZAN SOLAR
<b>ACCIONADO</b>	NO REGISTRA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2022-00264-00

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se tiene a Despacho el proceso de jurisdicción voluntaria de anulación de registro civil de nacimiento promovido por las partes en referencia, a fin de resolver el asunto de fondo.

### II. HECHOS

El Despacho los sintetiza así:

**PRIMERO.** Afirma el demandante que la señora **LESDI MARZAN SOLAR**, fue registrada por primera vez el día 14 de enero de 1980, en la notaría Única de San Bernardo de viento y con fecha de nacimiento **10 de agosto de 1966**, siendo sus padres GREGORIA SOLAR BLANCO Y PASTOR MARZAN FUENTES y que se le asignó el serial No. **3561788**, dicha inscripción fue realizada por el padre de su poderdante, sosteniendo que con este documento se expidió cedula de ciudadanía con el número 34.995.436.

**SEGUNDO:** Manifiesta que **LESDI MARZAN SOLAR**, fue registrada por segunda vez el día 8 de agosto de 1990 en la notaría Única de Moñitos Córdoba, y con fecha de nacimiento **10 de agosto de 1966**, siendo sus padres GREGORIA SOLAR BLANCO Y PASTOR MARZAN FUENTES, y se le asignó el serial No. **15455802**, dicha inscripción fue realizada por la propia demandante, la cual desconocía que ya sus padres la habían registrado, indicando que con este último documento no se expidió cedula de ciudadanía.

**TERCERO:** Relata que con base al registro de nacimiento con serial **3561788** de la notaría Única de San Bernardo de viento, se le expidió la cedula de ciudadanía **No. 34.995.436**, la cual fue diligenciada su expedición en Montería – Córdoba.

**CUARTO:** Aduce que la demandante desconocía que poseía doble registro de nacimiento, por tal motivo la registraduría nacional solicita la anulación del uno de los registros civiles.

### III. PRETENSIONES

**PRIMERO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, la cancelación del registro civil de nacimiento con SERIAL No. 15455802 de la Registraduría Municipal de Moñitos Córdoba.

**SEGUNDO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, como vigente el registro civil de nacimiento con SERIAL No. 3561788 de la notaría Única de San Bernardo de viento.

**TERCERO:** Que en firme esta sentencia se inscriba en la Registraduría Municipal de Moñitos Córdoba.



#### IV. ACTUACION PROCESAL

Por reunir los requisitos de ley, este Despacho mediante auto de fecha ocho (08) de agosto de dos mil veintidós (2022), procedió a admitir la presente demanda, ordenando imprimir el trámite indicado en el artículo 577 y concordantes del Código General del Proceso, sujeto al proceso de jurisdicción voluntaria por ser un asunto regulado por el numeral 11 del artículo reseñado.

En dicha providencia se vinculó a la **NOTARÍA ÚNICA DE SAN BERNARDO DEL VIENTO** y a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL – SEDE MOÑITOS** quienes, básicamente, narran la existencia de dichos registros en las respectivas oficinas, sin mayor pronunciamiento.

#### V. PRUEBAS APORTADAS

- 1.Registro civil de nacimiento No. **3561788** de la notaría Única de San Bernardo de viento.
- 2.Registro civil de nacimiento No. **15455802** de la Registraduría Municipal de moñitos -Córdoba.
- 3.Copia de cedula del demandante
- 4.Partida de bautismo

#### VI. CONSIDERACIONES

Agotadas, como están las etapas propias del procedimiento, no habiendo pruebas que practicar y no observándose causal de nulidad que pudiese invalidar lo actuado hasta el momento o que diere mérito a un pronunciamiento inhibitorio, es del caso dictar sentencia que resuelva de fondo el presente asunto.

#### PROBLEMA JURIDICO

El objeto del presente proceso estriba en determinar si se dan o no las condiciones para que judicialmente se declare la anulación del segundo registro civil de nacimiento con número **15455802** de Registraduría municipal de Moñitos - Córdoba, inscrito el día ocho (08) de agosto de (1990), con que cuenta la señora **LESDI MARZAN SOLAR**, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1260 de 1970.

#### VII. PRECEDENTE LEGAL

Sea necesario señalar, que el estado civil de una persona, tal como lo indicada el artículo 1° del Decreto 1260 de 1970 “es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible y su asignación corresponde a la Ley.”

Ahora bien, para corregir errores en el registro civil de nacimiento, el ordenamiento jurídico colombiano, a partir del artículo 89 y 91 del Decreto 1260, modificados por los artículos 2 y 4o del Decreto 999 de 1988, respectivamente, dispone que las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de una decisión judicial en firme, o por disposiciones de los interesados en los casos, del modo y con las formalidades establecidas en el Decreto 1260 de 1970. Entre estas disposiciones se incluyen inclusive, las de cancelación de registro civil, cuando haya varios en relación con una misma persona, como la nulidad formal cuando el funcionario del Estado



Civil no tiene competencia para lo mismo, art. 104 del Decreto 1260 de 1970, y la cual se ejerce por vía judicial por el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria.

De ahí que, por ser el estado civil de una persona el que determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, el cual es indivisible, indisponible e imprescriptible y sus asignaciones corresponden a la ley; no da cabida a que exista dualidad en el mismo, ya que el estado civil es uno y en caso de presentarse este defecto, debe declararse la nulidad.

En ese orden de ideas, tenemos que el registro civil de nacimiento, es un acto administrativo, y como tal su legalidad se presume; y quien pretenda su nulidad tendrá que demandarlo ante la autoridad competente.

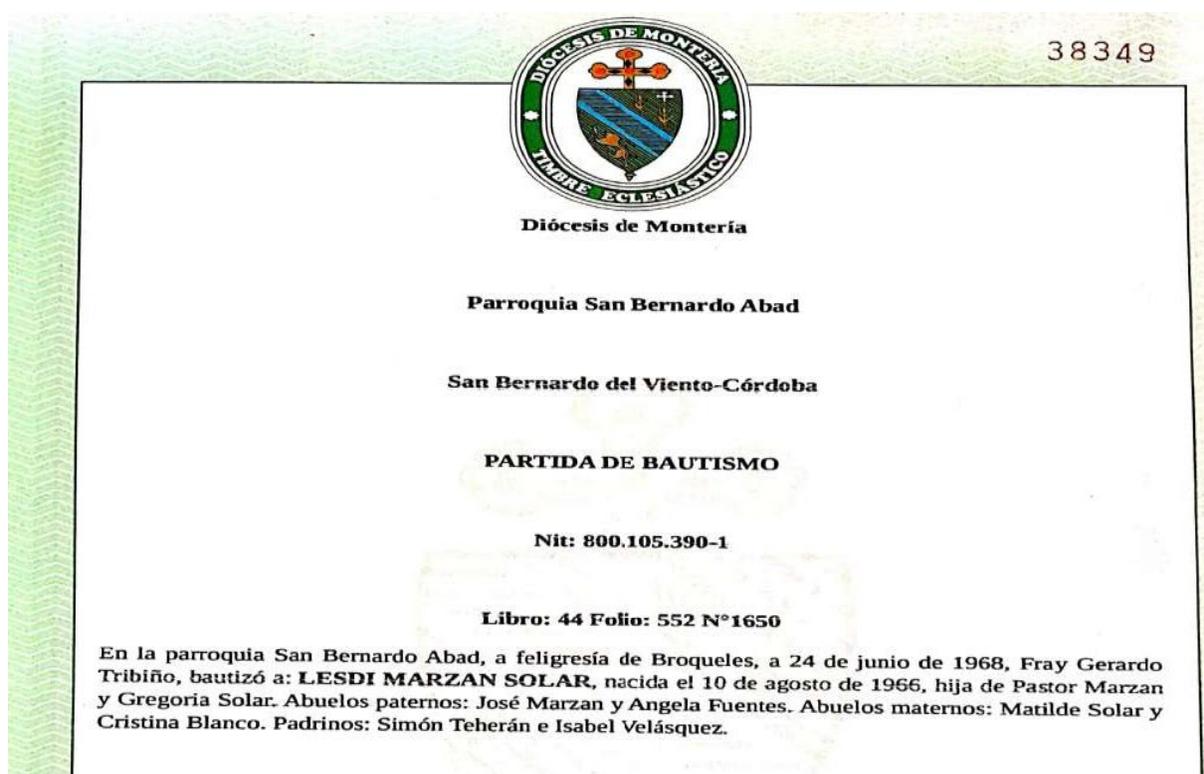
### VIII. CASO CONCRETO

Descendiendo al caso concreto, que nos ocupa se presenta una duplicidad de registros civiles de nacimiento respecto a una misma persona, en este caso de la señora **LESDI MARZAN SOLAR**.

Al revisar la prueba documental advierte el despacho que, en efecto existen dos (2) registros de nacimiento expedidos a la señora **LESBI MARZAN SOLAR**:

1. Registro civil de nacimiento No. **3561788** de la notaría Única de San Bernardo de viento.
2. Registro civil de nacimiento No. **15455802** de la Registraduría Municipal de moñitos -Córdoba.

En relación al primero de ellos, el de indicativo serial **3561788**, de fecha 14 de enero de 1980, realizado en **Notaria Única de San Bernardo del Viento - Córdoba**, se advierte que es el correcto, en atención a que fue el primer registro que se expidió, y fue con el cual se expidió la cedula de ciudadanía. Incluso de la validez de ese acto da cuenta la partida de bautismo que fue tomada para la elaboración del mismo:





Y en cuanto al del segundo de ellos, con indicativo Serial **15455802**, de fecha 08 de agosto de 1990, realizado en Registraduría Municipal de Moñitos – Córdoba, se logra advertir que fue el segundo registro civil de nacimiento que se surtió, el cual no es válido por tener un registro primigenio, y del cual se tomó como antecedentes fue una declaración de testigos.

Así las cosas, teniendo en cuenta que los medios probatorios tienen que ser apreciados en conjunto de acuerdo con las reglas de la sana crítica, salvo las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos (art. 176 CGP), no cabe la menor duda que los documentos aportados: **i)** se refieren a la misma persona a la señora **LESDI MARZAN SOLAR**, y **ii)** que el Registro Civil correcto de la señora **LESDI MARZAN SOLAR** es el Indicativo Serial **3561788**, inscrito en la Notaria Única de San Bernardo del Viento, premisa que se pudo ratificar por ser el primero que se expidió, y el cual fue soportado con el partida de bautismo, razón por la cual, debe conservar su eficacia.

De ahí que, se debe ordenar la cancelación del segundo registro civil, el de indicativo serial **15455802** realizado en la Registraduría municipal de Moñitos

En Mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL DE MOÑITOS - CÓRDOBA**, la **ANULACIÓN** del registro civil de nacimiento número **15455802** inscrito en esa oficina, en fecha 08 de agosto del 1990.

**SEGUNDO. DISPONER** que queda con plena eficacia jurídica para efectos de la identificación del estado civil de la señora **LESDI MARZAN SOLAR** el registro civil con indicativo serial Indicativo Serial **3561788**, inscrito en la Notaria única de San Bernardo del Viento.

**TERCERO. OFICIAR** en tal sentido a la **NOTARÍA ÚNICA DE SAN BERNARDO DEL VIENTO** y a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL DE MOÑITOS- CÓRDOBA** para que procedan de conformidad con lo ordenado, haciendo las anotaciones del caso. Anexando copia de esta sentencia.

**CUARTO. ARCHÍVESE** el expediente, una vez quede en firme la presente providencia.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**DIDIER DAZEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf77c8914ebd379d22a9af1c4495943b00bf36f15f067efa86ca8f2c5b30b79e**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	JURISDICCIÓN VOLUNTARIA- CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL
<b>ACCIONANTE</b>	JORGE LUIS ORTIZ OSPINO
<b>ACCIONADO</b>	NO REGISTRA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2022-00171-00

### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Se tiene a Despacho el proceso de jurisdicción voluntaria de anulación de registro civil de nacimiento promovido por las partes en referencia, a fin de resolver el asunto de fondo.

### II. HECHOS

El Despacho los sintetiza así:

**PRIMERO.** Afirma el demandante que el señor JORGE LUIS ORTIZ OSPINO, fue registrado el día 6 de mayo de 1985, en la notaría Única de Tierralta Córdoba y con fecha de nacimiento 2 de febrero de 1977, siendo sus padres ZOILA ROSA OSPINO Y HUMBERTO MANUEL ORTIZ LOPEZ, y se le asignó el serial No. **9736076**, dicha inscripción fue realizada por el padre de su poderdante, indicando a su vez que con este documento no se expidió cedula de ciudadanía, y no se ha realizado ningún trámite con este documento.

**SEGUNDO:** Manifiesta que el señor JORGE LUIS ORTIZ OSPINO, fue registrado el día 07 de octubre de 1993, en la notaría Única de Tierralta Córdoba y con fecha de nacimiento 15 de febrero de 1979, siendo sus padres ZOILA ROSA OSPINO Y HUMBERTO MANUEL ORTIZ LOPEZ, y que se le asignó el serial No. **20059233**, sosteniendo que dicha inscripción fue realizada por el padre de su poderdante.

**TERCERO:** Relata que con base al registro de nacimiento con serial **20059233** de la notaría Única de Tierralta Córdoba, se le expidió la cedula de ciudadanía No. 78.768.900, con lugar de expedición en Tierralta – Córdoba.

**CUARTO:** Aduce que el señor HUMBERTO MANUEL ORTIZ LOPEZ, padre de su poderdante es una persona campesina y desconocía el error que cometía al registrar a su hijo dos veces y por ello cometió este error de manera involuntaria, creyendo que esto no afectaría a su hijo. Resaltó que su poderdante desconocía que poseía doble registro de nacimiento, por tal motivo la registraduría nacional solicita la anulación del uno de los registros civiles.

### III. PRETENSIONES

**PRIMERO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, la cancelación del registro civil de nacimiento con SERIAL No. 9736076 de la Notaria Única de Tierralta Córdoba.

**SEGUNDO:** Que se dicte sentencia en la cual se ordene, como vigente el registro civil de nacimiento con SERIAL No. 20059233 de la Notaria Única de Tierralta Córdoba.

**TERCERO:** Que en firme esta sentencia se inscriba en la Notaria Única de Tierralta Córdoba.

### IV. ACTUACION PROCESAL

Por reunir los requisitos de ley, este Despacho mediante auto de fecha 24/05/2022 procedió a admitir la presente demanda, ordenando imprimir el trámite indicado en el artículo 577 y concordantes del Código General del Proceso, sujeto al proceso de jurisdicción voluntaria por ser un asunto regulado por el numeral 11 del artículo reseñado.



En la providencia antes citada se vinculó a la **NOTARÍA ÚNICA DE TIERRALTA** y a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL- SEDE TIERRALTA** a fin de que se pronunciase respecto de los hechos y pretensiones de la demanda. La vinculada Notaria Única de Tierralta dio contestación manifestando acogerse a las pretensiones de la demanda con la variante de que no sería cancelado el primero sino el ultimo registro civil de nacimiento.

Seguido a ello, se procedió a requerir a la parte interesada que allegara acta parroquial o partida de bautismo, en razón a qué existía discrepancia entre el origen de dichos registros y a fin de tener pleno conocimiento de los elementos materiales probatorios para tomar la decisión de fondo.

#### V. PRUEBAS APORTADAS

- 1.Registro civil de nacimiento No. **9736076** de la Notaria Única de Tierralta Córdoba.
- 2.Registro civil de nacimiento No **20059233** de la Notaria Única de Tierralta Córdoba.
- 3.Copia de cedula del demandante
- 4.Partida de bautismo

#### VI. CONSIDERACIONES

Agotadas, como están las etapas propias del procedimiento, no habiendo pruebas que practicar y no observándose causal de nulidad que pudiese invalidar lo actuado hasta el momento o que diere mérito a un pronunciamiento inhibitorio, es del caso dictar sentencia que resuelva de fondo el presente asunto.

#### PROBLEMA JURIDICO

El objeto del presente proceso estriba en determinar si se dan o no las condiciones para que judicialmente se declare la anulación del registro civil de nacimiento con número **9736076** o del registro civil de nacimiento numero **20059233** ambos de la Notaria Única de Tierralta Córdoba, con que cuenta el señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO**, conforme a lo dispuesto en el Decreto 1260 de 1970.

#### VII. PRECEDENTE LEGAL

Sea necesario señalar, que el estado civil de una persona, tal como lo indicada el artículo 1° del Decreto 1260 de 1970 “es su situación jurídica en la familia y la sociedad, determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, es indivisible, indisponible e imprescriptible y su asignación corresponde a la Ley.”

Ahora bien, para corregir errores en el registro civil de nacimiento, el ordenamiento jurídico colombiano, a partir del artículo 89 y 91 del Decreto 1260, modificados por los artículos 2 y 4o del Decreto 999 de 1988, respectivamente, dispone que las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, solamente podrán ser alteradas en virtud de una decisión judicial en firme, o por disposiciones de los interesados en los casos, del modo y con las formalidades establecidas en el Decreto 1260 de 1970. Entre estas disposiciones se incluyen inclusive, las de cancelación de registro civil, cuando haya varios en relación con una misma persona, como la nulidad formal cuando el funcionario del Estado



Civil no tiene competencia para lo mismo, art. 104 del Decreto 1260 de 1970, y la cual se ejerce por vía judicial por el trámite del proceso de jurisdicción voluntaria.

De ahí que, por ser el estado civil de una persona el que determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, el cual es indivisible, indisponible e imprescriptible y sus asignaciones corresponden a la ley; no da cabida a que exista dualidad en el mismo, ya que el estado civil es uno y en caso de presentarse este defecto, debe declararse la nulidad.

En ese orden de ideas, tenemos que el registro civil de nacimiento, es un acto administrativo, y como tal su legalidad se presume; y quien pretenda su nulidad tendrá que demandarlo ante la autoridad competente.

### VIII. CASO CONCRETO

Descendiendo al caso concreto, que nos ocupa se presenta una duplicidad de registros civiles de nacimiento respecto a una misma persona, en este caso del señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO**.

Al revisar la prueba documental advierte el despacho que, en efecto existendos (2) registros de nacimiento expedidos al señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO**:

1. Registro civil de nacimiento No. **9736076** de la Notaria Única de Tierralta Córdoba, con fecha de inscripción 6 de mayo de 1985.
2. Registro civil de nacimiento No **20059233** de la Notaria Única de Tierralta Córdoba, con fecha de inscripción 7 de octubre de 1993.

En relación al primero de ellos, el de indicativo serial **9736076**, con fecha de inscripción 6 de mayo de 1985, realizado en **Notaria Única de Tierralta Córdoba**, se advierte que es el correcto, en atención a que fue el primer registro que se expidió, teniendo como antecedente la partida de bautismo que fue tomada para la elaboración del mismo:

 Diócesis de Montelíbano NIT. 800.201.833-3	<b>Diócesis de Montelíbano</b> Timbre Eclesiástico  21007  <b>DIOCESIS DE MONTELIBANO</b> <b>PARROQUIA DE SAN JOSE</b> <b>TIERRA ALTA, CORDOBA - COLOMBIA</b>  <b>PARTIDA DE BAUTISMO</b> LIBRO . . . : 0031 FOLIO . . . : 0028 NUMERO . . : 0056
<b>APELLIDOS:</b>	ORTIZ OSPINO
<b>NOMBRES:</b>	JORGE LUIS
<b>FECHA NACIMIENTO:</b>	15 DE FEBRERO DE 1977
<b>LUGAR NACIMIENTO:</b>	TIERRA ALTA, CORDOBA - COLOMBIA
<b>FECHA BAUTIZO:</b>	28 DE MAYO DE 1980
<b>NOMBRE PADRE:</b>	HUMBERTO ORTIZ
<b>NOMBRE MADRE:</b>	ZOILA OSPINO
<b>ABUELOS PATERNOS:</b>	ANTONIO ORTIZ Y BRUNA LOPEZ
<b>ABUELOS MATERNOS:</b>	SANTIAGO PAJARO Y BELIDA OSPINO
<b>PADRINOS:</b>	VICTOR OSPINO ELSA VAQUERO
<b>MINISTRO:</b>	HERNANDO MUÑOZ, S, J.
<b>DA FE:</b>	JESUS MARIA CAICEDO, S.J..



Sin embargo, se advierte que dentro del registro civil No **9736076**, se avizora que el **día** de nacimiento se encuentra digitado de forma incorrecta, toda vez, que se colocó el día 02-febrero-1977, siendo el correcto el día **15-febrero-1977**. Razón por la cual se ordenará a la notaría que corrija dicha fecha.

Ahora bien, en cuanto al registro civil de nacimiento, con indicativo Serial **20059233**, con fecha de inscripción fecha 07 de octubre de 1993, realizado en la Notaria Única de Tierralta Córdoba, se logra advertir que fue un registro civil de nacimiento posterior, el cual no es válido por tener un registro primigenio, y por tener datos incorrecto como fue el año de nacimiento, y adicional a ello, fue expedido teniendo como antecedentes una declaración de testigos, sin que se tome como un hecho valido, que haya sacado su cedula de ciudadanía, con este registro, el cual no resultaba valido por tener un registro inicial, y en esa medida no le asiste razón al demandante en pretender dejar como valido este registro civil.

Así las cosas, teniendo en cuenta que los medios probatorios tienen que ser apreciados en conjunto de acuerdo con las reglas de la sana crítica, salvo las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos (art. 176 CGP), no cabe la menor duda que los documentos aportados: **i)** se refieren a la misma persona al señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO**, y **ii)** que el Registro Civil correcto del señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO** es el Indicativo Serial **9736076**, con fecha de inscripción 6 de mayo de 1985, realizado en Notaria Única de Tierralta Córdoba, premisa que se pudo ratificar por ser el primero que se expidió, y el cual fue soportado con el partida de bautismo, razón por la cual, es este el que debe conservar su eficacia.

De ahí que, se debe ordenar la cancelación del registro civil, el de indicativo serial **20059233** de la Notaria Única de Tierralta Córdoba, con fecha de inscripción 7 de octubre de 1993.

En Mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** a la **Notaria Única de Tierralta - CÓRDOBA**, la **ANULACIÓN** del registro civil de nacimiento número **20059233**, con fecha de inscripción 7 de octubre de 1993.

**SEGUNDO. DISPONER** que queda con plena eficacia jurídica para efectos de la identificación del estado civil del señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO** el registro civil con indicativo serial Indicativo Serial **9736076**, inscrito en la **Notaria única de Tierralta - CÓRDOBA**.

**TERCERO. Ordenar** a la **Notaría única de Tierralta - córdoba** **CORREGIR** el día de nacimiento del señor **JORGE LUIS ORTIZ OSPINO**, incorporado en el registro civil identificado con SERIAL No. **9736076**, siendo el correcto el día **15-febrero-1977**.

**CUARTO. OFICIAR** en tal sentido a la **NOTARÍA ÚNICA DE TIERRALTA**, para que procedan de conformidad con lo ordenado, haciendo las



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA

REPÚBLICA DE COLOMBIA

anotaciones del caso. Anexando copia de esta sentencia.

**QUINTO. ARCHÍVESE** el expediente, una vez quede en firme la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**DIDIER DAZEY VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c573b0b72e722b95c30c7f067e3ff74bbf061b45c926917585e1d04517f2dd06**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	DUBIER JOSE DIAZ OSORIO
<b>DEMANDADO</b>	DELCY DEL CARMEN DE LA OSSA ORTEGA Y ENITH DEL CARMEN ALDANA LEON
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2020-00242-00</b>

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, el apoderado demandante solicitó que se requiera a la **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A. – CM**, a fin de que remita con destino al presente proceso, los datos que reposen en sus bases de datos de direcciones física y electrónica de la parte demandada **DELCY DEL CARMEN DE LA OSSA ORTEGA** identificado con C.C. N°50.955.717 y **ENITH DEL CARMEN ALDANA LEON** identificada con CC. N°50.955.643.

Atendiendo a lo contenido del párrafo 2° del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 se accederá a lo pretendido por el memorialista.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**UNICO.** Ordenar a **SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL REGIMEN CONTRIBUTIVO Y DEL REGIMEN SUBSIDIADO S.A. – CM**, que, en un término no mayor a cinco (5) días remita con destino al presente proceso la información que en su base de datos registre respecto de las direcciones física y electrónica de notificaciones de las demandadas **DELCY DEL CARMEN DE LA OSSA ORTEGA** identificado con C.C. N°50.955.717 y **ENITH DEL CARMEN ALDANA LEON** identificada con CC. N°50.955.643. Oficiese en tal sentido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cf8a7279cf2905ed745297599d368a4caf5196fac58e9668c62b93f655ec0af**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	BERTILDA OLEA VEGA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2018-00010-00</b>

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, apoderado de la parte demandante, solicita, lo siguiente:

*(...) “Dar trámite a la solicitud de terminación por pago total presentada en fecha 02/02/2022 (...)*

Una vez examinado el expediente, tenemos que, mediante providencia adiada **tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**, se emitió auto que ordena la terminación del proceso por pago total de obligación.

Así las cosas, deberá, el memorialista, atenerse a lo resuelto en dicha providencia.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ATENERSE**, el apoderado judicial demandante, a lo resuelto en la providencia adiada **3 noviembre de 2022**.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358fede471f0ee300465debe8ee46f34bfe6549d85ea68c91e57aaf97c92f088**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ALFREDO ANTONIO CHICA REYES
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2018-00009-00

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, la parte demandante solicitó el embargo y retención de los dineros que posea o llegase tener la parte demandada **ALFREDO ANTONIO CHICA REYES**, a término fijo, CDTS, en el banco **CITIBANK - COLOMBIA - EXPRESION CITIBANK**. de Barranquilla.

El despacho accederá a decretar la medida solicitada, por encontrarse ajustada a lo previsto en el artículo 593 (numeral 10) del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que posea o llegase a tener el demandado **ALFREDO ANTONIO CHICA REYES** identificado con C.C. 78.705.439 En las cuentas corrientes, de ahorros, depósitos a término fijo, CDTS, en el banco **CITIBANK - COLOMBIA - EXPRESION CITIBANK**. de Barranquilla. A nivel nacional. **Oficiese por secretaria**. Envíese al correo: [legalnotificaciones@citi.com](mailto:legalnotificaciones@citi.com)

Limitese el embargo a la suma de **\$ 14.971.080,00**.

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**SEGUNDO.** El encargado para tal efecto, deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**TERCERO.** Advertir al gerente de las entidades especificadas que, está obligado a excluir de la presente medida los dineros que por disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de tal medida; Respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

#### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**  
**JUEZ**  
**(Firmado electrónicamente)**

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec84394a47653cbb6ab0fab946e587f90801ba7304b5ad6b98dd25107e488ac**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Ocho (08) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	KETTY CECILIA COGOLLO HOLGUIN
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2016-00486-00</b>

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, apoderada judicial de la parte ejecutante presentó renuncia a poder otorgado.

Visto lo anterior, tenemos que el memorial en mención se encuentra dentro de los parámetros normativos que lo regulan, por tal motivo esta Judicatura, aceptará la renuncia presentada en los términos del artículo 76 del C.G.P.

Una vez aceptada la renuncia, considera este juzgado la necesidad de requerir al accionante, con el fin de que informe a esta Judicatura la asignación de nuevo apoderado judicial, que lleve la continuación del proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aceptar la renuncia al poder judicial. Presentada por el abogado **REMBERTO LUIS HERNANDEZNIÑO** con T.P. 56.448

**SEGUNDO:** Requerir a la entidad demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** con el fin de que le comunique a este despacho, la asignación de nuevo representante legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e239529ab968619efdd538cc6aa4a6d3ce1db680cb5994fac4e3b7be1b915b58**

Documento generado en 08/05/2023 05:11:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**