



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	NEIDER ENRIQUE MARTINEZ ACOSTA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2016-00378</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar una liquidación en costas practicada por la secretaria.

Evidencia el despacho que, se realizó por parte de la secretaria del despacho liquidación en costas en fecha 04/07/2023 y se corrió traslado de la misma, sin embargo, esta a la fecha no ha sido aprobada, teniendo en cuenta lo anterior, procederá el despacho a modificar la misma.

Por otro lado, encuentra el despacho que, se presentó por el apoderado de la parte ejecutante de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud, y que, será resuelta favorablemente al demandante por encontrarse ajustada la misma a lo previsto en el artículo 593 (numeral 10) del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la anterior liquidación de **costas** practicadas por secretaria dentro del presente proceso, así:

Agencias en derecho .....\$216.981,45

Gastos Comprobados .....\$28.000.00

Total .....\$244.981,45

**SEGUNDO.** Decretar el embargo y retención de los dineros que se encuentren o llegaren a ingresar a las cuentas de ahorro, corriente y/o CDT cuyo titular sea el señor **NEIDER ENRIQUE MARTINEZ ACOSTA** identificado con la C.C. N°78.764.388 en los siguientes bancos:

- **FINANDINA S.A.**

Limítese el embargo a la suma de **\$9.687.564,00.**

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**TERCERO.** El encargado para tal efecto deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**CUARTO.** Advertir al gerente de las entidades especificadas literal anterior que, están obligados a excluir de la presente medida los dineros que por disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de tal medida; respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd20dfe0921b0110c63841e4184f0dc6e504f5788debb79a1c8824706fe26a39**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>DEMANDANTE</b>	INES AMPARO ARCILA ARCILA
<b>DEMANDADO</b>	DANY JOSE HERRERA JULIO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001-2018-00348-00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia dentro del cual, se encuentra pendiente por resolver solicitud de desistimiento tácito presentada por el demandado y solicitud de requerimiento a pagador presentada por la endosataria al cobro.

Examinado el expediente que contiene el cauce procesal de la demanda indicada en la referencia, se logra advertir la necesidad de analizar detalladamente la posible configuración de un desistimiento tácito que trae como sanción el artículo 317 del Código General del Proceso, veamos:

*“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

**2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.**

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;*

*e) La providencia que decrete el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;*

*f) El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta;*

*g) Decretado el desistimiento tácito por segunda vez entre las mismas partes y en ejercicio de las mismas pretensiones, se extinguirá el derecho pretendido. El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ellos hubiere lugar. Al decretarse el desistimiento tácito, deben desglosarse los documentos que sirvieron de base para la admisión de la demanda o mandamiento ejecutivo, con las constancias del caso, para así poder tener conocimiento de ello ante un eventual nuevo proceso;*

*h) El presente artículo no se aplicará en contra de los incapaces, cuando carezcan de apoderado judicial.”*

En este caso tenemos que se trata de una demanda ejecutiva singular que fuese radicada en fecha veintiocho (28) de agosto de dos mil dieciocho (2018), librándose mandamiento de pago en fecha trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), siendo esta la última actuación judicial. Se evidencia que los oficios contentivos de la notificación de la medida de embargo fueron retirados del expediente el catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018) y se puede colegir que la endosataria al cobro hizo lo propio por cuanto solicita que se requiera al pagador. Lo anterior significa, que el proceso se ha mantenido inactivo desde la fecha en que se libró mandamiento de pago, es decir, por un lapso de tiempo considerablemente amplio

y que contempla la norma antes enrostrada; situación que es asomo de la configuración de la figura de desistimiento tácito.

Por su parte, es menester indicar que, la solicitud de desistimiento tácito fue primero en el tiempo que la solicitud de requerimiento al encargado de materializar la medida cautelar ordenada por lo que, quien es primero en el tiempo es primero en el derecho.

Para la comprobación de la circunstancia que configura el desistimiento tácito, entraremos en primer lugar a determinar el alcance de dicha figura, para ello de presente se colocará como criterio orientador lo dicho por la corte al analizar el tema en trato, así:

### **Sentencia C-173/19: DESISTIMIENTO TÁCITO-Extinción del derecho perseguido**

(...)

*El desistimiento tácito, en criterio de la Sala, cumple dos tipos de funciones (supra num 5.1): de un lado, sancionar la negligencia, omisión o descuido de la parte demandante y contribuir a conseguir una tutela judicial efectiva. De otro lado, garantizar el derecho de acceder a una administración de justicia diligente, célere, eficaz y eficiente; el derecho al debido proceso, entendido como la posibilidad de obtener pronta y cumplida justicia; la certeza jurídica; la descongestión y racionalización del trabajo judicial y la solución oportuna de los conflictos. Con relación a las primeras, como lo recuerda el Ministerio Público, la finalidad de la disposición demandada es obtener el cumplimiento del deber constitucional de “Colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia” (artículo 95.7 C.P.). Con relación a las segundas, tales finalidades, para la Sala, son legítimas y, además, imperiosas a la luz de la Constitución, primero, porque no están prohibidas explícita o implícitamente por la Carta y, segundo, porque lo que persiguen es la garantía del derecho a la tutela judicial efectiva de los usuarios de la justicia, la cual encuentra respaldo en los principios antes referidos.*

(...)

*“1. Por otro lado, si se asume que la finalidad que persigue la disposición acusada, desde una perspectiva general, es la garantía de la tutela judicial efectiva, se considera que esta contribuye, igualmente a la materialización de tal finalidad. A juicio de la Sala, facultar al juez de conocimiento para decretar la terminación anormal del proceso y, además, para declarar la extinción del derecho pretendido, contribuye de forma relevante a la descongestión y a la racionalización del trabajo judicial, principalmente, por dos razones: de un lado, debido a que la terminación de un proceso judicial le permite al juez iniciar el estudio del negocio que sigue en turno y, el otro, porque la medida indirectamente contribuye a disminuir la litigiosidad y la carga laboral de los funcionarios judiciales, en el entendido que la extinción del derecho pretendido, que se da por haber decretado por segunda vez el desistimiento*

*tácito, impide que la misma parte vuelva iniciar el proceso en una tercera ocasión. En ambos casos se logra un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y físicos del aparato judicial del Estado, pues una menor carga de trabajo incrementa el tiempo que el funcionario judicial puede dedicar a otras causas, lo cual, para la Sala, impacta la calidad de la decisión judicial y, por ende, la tutela judicial efectiva a favor de los usuarios de la administración de justicia. Esto, claro está, sin pasar por alto el impacto que tiene la complejidad del caso en el tiempo que utilizan los funcionarios judiciales para la sustanciación de las distintas causas.”*

Comprendiendo el alcance y finalidad del desistimiento tácito y retomando la revisión de los elementos que conllevan a su declaración tenemos que todo ello aplicado al caso que nos ocupa, nos permite observar que, desde la última actuación, el proceso ha permanecido al día de hoy completamente inactivo.

Puestas las cosas de la anterior manera, tenemos que, teniendo en cuenta la fecha de la última actuación que se registra, nos indica, que se cumplen los presupuestos para decretar el desistimiento tácito conforme a lo establecido en el artículo 317 del código general del proceso, al no haber cumplido con la carga procesal impuesta en auto que antecede.

Por último, como quiera que se terminará el presente proceso bajo la figura antes descrita carece de objeto acceder a lo pretendido por la endosataria al cobro.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Tener como desistido tácitamente el presente proceso. En consecuencia, decretar la terminación del mismo.

**SEGUNDO.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren en el presente asunto, siempre y cuando no exista embargo de remanente. Especifíquense por secretaría.

**TERCERO.** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**CUARTO.** No condenar en costas a la parte demandante.

**QUINTO.** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**SEXTO.** Negar la solicitud de requerimiento presentada por la endosataria al cobro, en atención a lo expuesto en precedencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez  
(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0326180f557e7943458ff5596ca26473d164e00c08c4ad692fc40f9c1c1bbb6**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	NANCY SALUM SEJIN
<b>DEMANDADO</b>	MARY BUELVAS LÁZARO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2019-00399</b> -00

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado de la parte demandante solicita requerir a la O.R.I.P. de Sahagún en miras a que de contestación al **OFICIO No. JPMTTC-2019-00399** emanado de este despacho.

Evidencia el despacho que, mediante auto de fecha 11/01/2023 se ordenó el embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria N° **148-57949** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Sahagún-Córdoba, dicha orden fue notificada a la entidad mediante OFICIO No. **JPMTTC-2019-00399** de fecha 16/01/2023, por otro lado, el apoderado de la parte demandante se sirvió allegar memorial con constancia del pago realizado para inscribir dicha medida y recibo expedido por la ORIP de Sahagún, así las cosas, se requerirá a dicha entidad a efectos de que se sirva informar al despacho si dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 11/01/2023.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**UNICO. Requerir** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sahagún para que se sirva informar a este despacho si se dio cumplimiento a la orden comunicada mediante **OFICIO No. JPMTTC-2019-00399** del 16/01/2023, expedido por este juzgado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Por secretaria líbrese oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez.

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9621b8d0cc45b5e3f6715838b01c12bfd61f0ce887d6c92acdeb222e6ef1bd13**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	RIGOBERTO ANTONIO CASTELLANOS NORIEGA
<b>DEMANDADO</b>	KEVEN MIGUEL SOLAR CORREA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2020-00239</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, en el cual, evidencia el despacho la existencia de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud, y que, será resuelta favorablemente al demandante por encontrarse ajustada la misma a lo previsto en el artículo 593 (numeral 10) del Código General del Proceso.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Decretar el embargo y retención de los dineros que se encuentren o llegaren a ingresar a las cuentas de ahorro, corriente y/o CDT cuyo titular sea el señor **KEVIN MIGUEL SOLAR CORREA** identificado con la C.C. N°78.765.213 en los siguientes bancos:

- **BANCOLOMBIA**
- **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**
- **BANCO POPULAR (COLOMBIA)**
- **BANCO DE BOGOTA**
- **BANCO DE OCCIDENTE (COLOMBIA)**

Limítese el embargo a la suma de **\$12.000.000,00**.

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**SEGUNDO.** El encargado para tal efecto deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**TERCERO.** Advertir al gerente de las entidades especificadas literal anterior que, están obligados a excluir de la presente medida los dineros que por disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de

tal medida; respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a40aea4a873d468ecb1769e391a4536f2ac0e034b3854ba6cde40d1efe8c52e**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	ARTURO RINCON BERNAL
<b>DEMANDADO</b>	FRANCISCO BUELVAS TORRES
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00030</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar una la actualización de crédito presentada por la parte demandante y liquidación en costas practicada por la secretaria.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, por no haber sido objetada la anterior liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, y por encontrarse ajustadas a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso.

Por otro lado evidencia el despacho que, se realizó por parte de la secretaria del despacho liquidación en costas en fecha 19/08/2021 y se corrió traslado de la misma, sin embargo, esta a la fecha no ha sido aprobada, teniendo en cuenta lo anterior, procederá el despacho a modificar la misma.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior actualización de crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso, así:

Capital	\$84.000.000,00
Intereses Moratorios (hasta el 05/05/2021) <sup>1</sup>	\$30.641.800,00
Intereses Moratorios (desde 06/05/2021 hasta el 13/06/2023)	\$52.990.000,00
Total	\$167.631.800,00

**SEGUNDO.** Modificar la anterior liquidación de costas practicadas por secretaria dentro del presente proceso, así:

<sup>1</sup> Auto de fecha 30/06/2021

Agencias en derecho .....\$4.200.000,00

Gastos Comprobados .....\$33.251.00

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

**Didier Dazaev Vidal Villadiego**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cda9ab93271c155fa90c833c68aab309e763ffd9bfff3bcd2f196fd3ec523d45**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>DEMANDADO</b>	LEONARDO FAVIO BARCENAS GALVEZ
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2021-00432</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar una la liquidación de crédito presentada por la parte demandante.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, por no haber sido objetada la anterior liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, y por encontrarse ajustadas a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**UNICO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso, así:

Capital	\$15.522.047,00
Intereses Moratorios (desde 06/07/2018 hasta el 03/05/2023)	\$19.577.160,00
Total	\$35.099.207,00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa6e515d6eb3aba541ff833752f5abf07b0a1a74f1e476769a1bbf3dfd8508fe**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO</b>	ALFREDO ZULUAGA SALAZAR
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2022-00010</b> -00

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual, se encuentra pendiente por aprobar o modificar una la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y liquidación en costas practicada por la secretaria.

Luego de examinado el expediente, tenemos que, el apoderado ejecutante presento liquidación de crédito para su aprobación, vencido el traslado de la misma, desde ya, se plantea la necesidad de modificarla, ahora bien, esta procederá a modificarse de la siguiente manera:

- **Pagaré 6770088065**

**Capital ..... Cuarenta y tres millones setecientos diez mil cuatrocientos noventa y nueve pesos (\$43.710.499,00)**

**Intereses corrientes (desde 18/08/2021 hasta 18/12/2021) .... Dos millones quinientos un mil ciento catorce mil pesos setenta y cinco centavos (\$2.501.114,75)**

**Intereses moratorios (desde 19/08/2021 hasta 28/06/2023) ..... Veintisiete millones setecientos cincuenta y tres mil setecientos veintinueve pesos cincuenta y dos centavos (\$27.753.729,52)**

Por otro lado, por no haber sido objetada la anterior la liquidación en costas practicada por secretaria, y por encontrarse ajustadas a la ley, esta dependencia procederá a aprobar la misma. Lo anterior en atención al numeral 3 del art. 446 del Código General del Proceso

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Modificar la anterior liquidación de crédito presentada por la parte demandante dentro del presente proceso, así:

Capital	\$43.710.499,00
---------	-----------------

Intereses Corrientes (desde 18/08/2021 hasta el 18/12/2021)	\$2.501.114,75
Intereses Moratorios (desde 19/08/2021 hasta 28/06/2023)	\$27.753.729,52
Total	\$73.965.343,27

**SEGUNDO.** Aprobar en todas y cada una de sus partes la anterior liquidación de costas practicadas por secretaria dentro del presente proceso, así:

Agencias en derecho .....\$2.185.524,95

Gastos Comprobados .....\$6.500.00

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 697c60466075a4ed793aef908c60b4eca074109042d17b9ec7c628a4b58180be

Documento generado en 14/07/2023 12:41:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	NATALIA ANDREA AGUDELO AVENDAÑO
<b>DEMANDADO</b>	CARLOS ALBERTO IBAÑEZ TORRES & DIANA PAOLA MARRIAGA LORA
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00005-00</b>

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, dentro del cual, el apoderado judicial de la parte ejecutante presentó recurso de reposición en contra del auto de fecha 07/06/2023, mediante el cual se requirió a la parte demandante en miras a que practique en debida forma la notificación a la parte demandada.

**I. DEL RECURSO DE REPOSICION**

Encuentra el despacho que, mediante memorial allegado el día 09/06/2023 la apodera judicial de la parte ejecutante se sirve indicar que, las notificaciones fueron entregadas a los demandados **CARLOS ALBERTO IBAÑEZ TORRES** y **DIANA PAOLA MARRIAGA LORA** el día 20/04/2023, así mismo, reconoce el yerro señalado por el despacho en el auto de fecha 07/06/2023, es decir, que en la notificación enviada a los demandados fue contraria a la norma procesal (**art. 291 del C.G.P.**), por cuanto, no se señaló correctamente el termino en el que los mismos deberían comparecer al estar domiciliados en una municipalidad distinta a la sede del despacho, a pesar de lo anterior, manifiesta que, si se estructuro el termino establecido en la norma con creces, toda vez que, transcurrieron veintidós (22) días hábiles desde la citación del **art. 291 del C.G.P.** y la práctica de la notificación de que trata el **art. 292 del C.G.P.**, por último, se sirve transcribir lo proclamado en el **art. 11 y 12 del C.G.P.** como fundamento de su solicitud que sea revocado el auto de fecha 07/06/2023.

**II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Enrostrado lo anterior, considera el despacho que, no le asiste razón a la recurrente, pues, sea lo primero indicar que, en la demanda de la referencia se estableció como lugar de notificación de las partes la dirección Carrera 13 N°5-05 de Montería, Córdoba, así pues, la norma procesal (**art. 291 C.G.P.**) determinó para los casos en que una persona resida por fuera del domicilio del despacho judicial, **debía** indicarse (disposición impositiva), que las mismas cuentan con un término de **diez (10) días** hábiles para

comparecer al despacho en miras a ser notificadas, sin embargo, en la citación enviada por la ejecutante se consignó un término de **cinco (05) días** para este fin, sobre el particular debe traer a colación el despacho el contenido del art. 13 y 14 del C.G.P., así:

**ARTÍCULO 13. OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES.** *Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.*

*Las estipulaciones de las partes que establezcan el agotamiento de requisitos de procedibilidad para acceder a cualquier operador de justicia no son de obligatoria observancia. El acceso a la justicia sin haberse agotado dichos requisitos convencionales, no constituirá incumplimiento del negocio jurídico en donde ellas se hubiesen establecido, ni impedirá al operador de justicia tramitar la correspondiente demanda.*

*Las estipulaciones de las partes que contradigan lo dispuesto en este artículo se tendrán por no escritas.*

**ARTÍCULO 14. DEBIDO PROCESO.** *El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación del debido proceso.*

En ese orden de ideas, las citadas disposiciones legales antes transcritas garantizan y brindan una garantía al debido proceso, **a las partes** (demandante y demandado), y las cuales se deben seguir con estricto apego en pro de los intereses de quienes acuden al proceso, y evitar así, que con su omisión nulidad; en ese sentido, mal haría el despacho en realizar una interpretación del **art. 291 del C.G.P.**, en los términos expuestos por la memorialista, quien con la misma solo busca satisfacer los intereses de una de las partes, en este caso, a la que ella se encuentra representando. Así las cosas, debe propender una correcta aplicación de las reglas sobre la notificación contenidas en el **C.G.P.**, teniendo en cuenta lo anterior, procederá el despacho a negar el recurso de reposición en contra del auto de fecha 07/06/2023, y a requerir para que efectué la notificación en **debida forma, en los términos indicados en el artículo 291 y 292 del CGP.**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta administrando justicia y en representación de la Ley,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. Niéguese** el recurso de reposición interpuesto en contra la providencia de 07/06/2023, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO. Requiérase** a la parte demandante, para que efectué la notificación en forma correcta. Concédasele el termino de 30 días, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito, una vez vencido el mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc8a0e13e8717ae6a2824149647c4341b060ad2e2f6d0673c7d1b7deed59beb6**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LEOMAR JOSE ACEVEDO MERCADO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>DARCY DELIA DIAZ PEÑA</b>
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00265-00</b>

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, promovido por **LEOMAR JOSE ACEVEDO MERCADO**, identificado con la C.C. N°78.760.765, mediante apoderado judicial **JOSE ANDRES TENORIO MACEA** identificada con la C.C. N°1.069.497.870 y con tarjeta profesional No.388.493 del C. S. de la Judicatura, en contra de **DARCY DELIA DIAZ PEÑA** identificado con la C.C. N°43.775.920.

Examinado el expediente, nota esta judicatura que, los documentos que se aducen como título valor y que presta mérito ejecutivo, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, y los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, pues se infiere la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del ejecutado y a favor de la parte ejecutante, concluyéndose que el título valor presta mérito ejecutivo y que es posible adelantar su ejecución, así mismo, la demanda cumple con los requisitos del art. 82 y 84 del C.G.P.

Por su parte, teniendo en cuenta que el poder cumple con las exigencias del caso, debe reconocerse personería jurídica al apoderado de la parte demandante.

De otro lado, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud y que será resuelta favorablemente al demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, administrando justicia en nombre de la república de Colombia, y por autoridad de la ley el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en contra de **DARCY DELIA DIAZ PEÑA** identificado con la C.C. N°43.775.920, y a favor de **LEOMAR JOSE ACEVEDO MERCADO**, identificado con la C.C. N°78.760.765, por las sumas que se proceden a relacionar:

- Letra de cambio N°001 suscrita el 10/06/2021, por la suma **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$5.400.000,00)**, así como por los intereses corrientes, y los intereses moratorios desde que se hicieron exigibles y hasta que se verifique el pago total de la

obligación, será a la tasa máxima legal según certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.** Ordénese al demandado para que cumpla con el pago de las expresadas obligaciones dinerarias en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, conforme lo establece el artículo 431 del Código de General del Proceso.

**TERCERO. Notifíquese** el presente proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso, o de conformidad con la ley 2213 de 2022.

**CUARTO. Informar** al demandado que dentro de las oportunidades consagradas en el artículo 442 del Código General del Proceso, podrá proponer las excepciones que considere procedentes dentro del proceso. En consecuencia, de la demanda y sus anexos, córrasele traslado por el término de ley antes mencionado.

**QUINTO. Decretar** el embargo y retención de los dineros que se encuentren o llegaren a ingresar a las cuentas de ahorro, corriente y/o CDT cuyo titular sea la señora **DARCY DELIA DIAZ PEÑA** identificada con la C.C. N°43.775.920 en los siguientes bancos:

- BANCOLOMBIA
- BBVA S.A.
- BANCO DE BOGOTA
- DAVIVIENDA
- AV VILLAS
- BANCO AGRARIO
- BANCO POPULAR
- BANCO DE OCCIDENTE

Limítese el embargo a la suma de **\$8.100.000,00**.

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**SEXTO. Advertir** al gerente de las entidades especificadas literal anterior que, están obligados a excluir de la presente medida los dineros que por disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de tal medida; respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

**SEPTIMO.** Decretar el embargo y retención de la **quinta parte del excedente** del salario mínimo legal mensual vigente, que devengue la demandada **DARCY DELIA DIAZ PEÑA** identificada con la C.C.

N°43.775.920 como trabajadora de la Institución Educativa Mena Padilla del municipio de Apartado - Antioquia. Límitese el embargo a \$8.100.000,oo. Oficiese en tal sentido.

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003

**OCTAVO.** El encargado para tal efecto, deberá constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**NOVENO.** Reconocer al profesional en derecho **JOSE ANDRES TENORIO MACEA** identificada con la C.C. N°1.069.497.870 y con tarjeta profesional No.388.493 del C. S. de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **224c3ce10e2b9d9161b6aea21d3a1adee88ece8ef462f1c293d792e7f352e2a2**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)**

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	CORPORACION INTERACTUAR
<b>DEMANDADO</b>	MELQUISEDEC MORENO ORTIZ, IVAN CARVAJAL PEÑA & RUBIS DEL CARMEN PADILLA MURILLO
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00266</b> -00

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, promovido por **CORPORACION INTERACTUAR**, identificado con NIT No. 890.984.843-3, representado legalmente por **SERGIO AUGUSTO YEPES CHAVERRA** identificado con la C.C. N°70.602.381, mediante apoderado judicial **DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS** identificada con la C.C. N°92.522.201 y T.P. N°102.050 del C. S. de la J., en contra de los señores **MELQUISEDEC MORENO ORTIZ** identificado con la C.C. N°15.609.242, **IVAN CARVAJAL PEÑA** identificado con la C.C. N°14.210.221 y **RUBIS DEL CARMEN PADILLA MURILLO** identificada con la C.C. N°50.908.328.

Examinado el expediente, nota esta judicatura que, el documento que se aduce como título valor presta mérito ejecutivo, cumple con los requisitos exigidos en el art. 422 del C.G.P. y de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, pues se infiere la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del ejecutado y a favor de la parte ejecutante, concluyéndose que el título valor presta mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 430 y 431 del C.G.P., y que, es posible adelantar su ejecución, a su vez, la demanda cumple con lo establecido en los artículos 82 y 84 del C.G.P.

Por su parte, teniendo en cuenta que el poder otorgado al profesional en derecho **DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS** cumple con las exigencias del caso, debe reconocerse personería jurídica a la apoderada de la parte demandante.

De otro lado, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud, la cual, será resuelta favorablemente al demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la **CORPORACION INTERACTUAR**, identificado con NIT No. 890.984.843-3, y en contra de los señores **MELQUISEDEC MORENO ORTIZ** identificado

con la C.C. N°15.609.242, **IVAN CARVAJAL PEÑA** identificado con la C.C. N°14.210.221 y **RUBIS DEL CARMEN PADILLA MURILLO** identificada con la C.C. N°50.908.328, por las siguientes sumas:

- **PAGARÉ 12181589** por valor de **CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTO SETENTA Y TRES PESOS (\$50.864.573,00)** por concepto de capital, así como por los intereses corrientes, y los intereses moratorios desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago total de la obligación, será a la tasa máxima legal según certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO. Ordénese** al demandado para que cumpla con el pago de las expresadas obligaciones dinerarias en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, conforme lo establece el artículo 431 del Código de General del Proceso.

**TERCERO. Notifíquese** el presente proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso.

**CUARTO. Informar** al demandado que dentro de las oportunidades consagradas en el artículo 442 del Código General del Proceso, podrá proponer las excepciones que considere procedentes dentro del proceso. En consecuencia, de la demanda y sus anexos, córrasele traslado por el término de ley antes mencionado.

**QUINTO.** Decretar el embargo y retención de los dineros que se encuentren o llegaren a ingresar a las cuentas de ahorro, corriente y/o CDT cuyos titulares sean los señores **MELQUISEDEC MORENO ORTIZ** identificado con la C.C. N°15.609.242, **IVAN CARVAJAL PEÑA** identificado con la C.C. N°14.210.221 y **RUBIS DEL CARMEN PADILLA MURILLO** identificada con la C.C. N°50.908.328 en los siguientes bancos:

- **BANCOLOMBIA**
- **BANCO DE OCCIDENTE**
- **BANCO AV VILLAS**
- **BANCO BBVA**
- **BANCO DAVIVIENDA**
- **BANCO AGRARIO**
- **BANCO BOGOTA**
- **BANCO POPULAR**

Limítese el embargo a la suma de **\$76.296.859,5**.

Una vez hecha la retención de dichas sumas de dinero, deberán ser consignadas en el banco Agrario a órdenes de este Juzgado por cuenta del presente proceso, especificando las partes y el radicado, en la cuenta de depósitos judiciales número 238072042003.

**SEXTO.** Advertir al gerente de las entidades especificadas literal anterior que, están obligados a excluir de la presente medida los dineros que por disposición legal se encuentren señalados como inembargables; que la retención de tales dineros y/o créditos depositados en dichas cuentas deben ser aquellos que tienen calidad de embargables o que son susceptibles de tal medida; respetando, en todo caso, el contenido de la carta circular 066 de siete (07) de octubre de dos mil dieciséis (2016) de la Superintendencia Financiera de Colombia. Que en caso de afectarse bienes, recursos, créditos o dineros sobre los cuales recae expresa prohibición legal, ello será de exclusiva responsabilidad del banco.

**SEPTIMO.** Los encargados para tal efecto deberán constituir certificado de depósito y ponerlo a disposición de este juzgado dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**OCTAVO.** Reconocer al profesional en derecho **DIOGENES DE LA ESPRIELLA ARENAS** identificada con la C.C. N°92.522.201 y T.P. N°102.050 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

Firmado Por:

Didier Dazaev Vidal Villadiego

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Tierralta - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82e7eef53b63e9fdb247fe00aac6f8ca673b7f573eb98be9a76b317b8b452160**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TIERRALTA CÓRDOBA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2.023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>DEMANDANTE</b>	ADRIANA CECILIA GOMEZ ZEA
<b>DEMANDADO</b>	JOVANA PATRICIA AGUDELO VERTEL
<b>RADICADO</b>	23-807-40-89-001- <b>2023-00267-00</b>

Pasa al Despacho el proceso de la referencia, promovido por la señora **ADRIANA CECILIA GOMEZ ZEA** identificada con la C.C. N°32.119.212, mediante apoderado judicial **ALEXANDER HUMBERTO GOMEZ ZEA** identificado con la C.C. N°3.424.300 y T.P. N°321.764 del C. S. de la J., en contra de la señora **JOVANA PATRICIA AGUDELO VERTEL** identificada con la C.C. N°32.119.108.

Examinado el expediente, nota esta judicatura que, el documento que se aduce como título valor presta mérito ejecutivo, cumple con los requisitos exigidos en el art. 422 del C.G.P. y de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, pues se infiere la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo del ejecutado y a favor de la parte ejecutante, concluyéndose que el título valor presta mérito ejecutivo de conformidad con los artículos 430 y 431 del C.G.P., y que, es posible adelantar su ejecución, a su vez, la demanda cumple con lo establecido en los artículos 82 y 84 del C.G.P.

Por su parte, teniendo en cuenta que el poder otorgado al abogado **ALEXANDER HUMBERTO GOMEZ ZEA** cumple con las exigencias del caso, debe reconocerse personería jurídica al apoderado de la parte demandante.

De otro lado, observa la judicatura la existencia de escrito contentivo de medida provisional discriminada en dicha solicitud, la cual, será resuelta favorablemente al demandante.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tierralta,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la señora **ADRIANA CECILIA GOMEZ ZEA** identificada con la C.C. N°32.119.212, y en contra de la señora **JOVANA PATRICIA AGUDELO VERTEL** identificada con la C.C. N°32.119.108, por las siguientes sumas:

- **PAGARÉ** de fecha 01/05/2023 por valor de **CIEN MILLONES DE PESOS (\$100.000.000,00)** por concepto de capital, así como por los

intereses corrientes, y los intereses moratorios desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago total de la obligación, será a la tasa máxima legal según certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO. Ordénese** al demandado para que cumpla con el pago de las expresadas obligaciones dinerarias en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, conforme lo establece el artículo 431 del Código de General del Proceso.

**TERCERO. Notifíquese** el presente proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso.

**CUARTO. Informar** al demandado que dentro de las oportunidades consagradas en el artículo 442 del Código General del Proceso, podrá proponer las excepciones que considere procedentes dentro del proceso. En consecuencia, de la demanda y sus anexos, córrasele traslado por el término de ley antes mencionado.

**QUINTO. Decretar** el embargo y secuestro del vehículo con las siguientes características:

PLACA DEL VEHICULO: **BTR152**

MARCA: **NISSAN**

LINEA: **MURANO**

COLOR: **PLATA**

NÚMERO DE MOTOR: **VQ35708939B**

NUMERO DE SERIE: **JN1TANZ50Z0004964**

NÚMERO DE CHASIS: **JN1TANZ50Z0004964**

NUMERO DE LICENCIA DE TRANSITO: **06110011005806A**

CLASE DE VEHICULO: **CAMPERO**

MODELO: **2006**

CILINDRAJE: **3500**

Dicho vehículo es de propiedad de **JOVANA PATRICIA AGUDELO VERTEL** identificada con la C.C. N°32.119.108.

Oficiese en tal sentido a la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE BOGOTA**.

**SEXTO.** Reconocer al profesional en derecho **ALEXANDER HUMBERTO GOMEZ ZEA** identificado con la C.C. N°3.424.300 y T.P. N°321.764 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIDIER DAZAEV VIDAL VILLADIEGO**

Juez

(Firmado electrónicamente)

**Firmado Por:**  
**Didier Dazaev Vidal Villadiego**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Tierralta - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92863f13e0002746a0ca2600cc2e5a6103106d002ccc891da44f919bb7f4f90d**

Documento generado en 14/07/2023 12:41:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**