



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
25 154 89 001

SGC

Radicado: No.2023-00023

**Referencia:** EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S  
**Demandado:** BLANCA ODILIA RINCÓN RAMÍREZ

**INFORME SECRETARIAL:** mayo 18 de 2023-. Al despacho de la señora juez, informando que PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S., a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra de la señora BLANCA ODILIA RINCÓN RAMÍREZ.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)



Visto el informe secretarial que antecede, y previo a librar mandamiento de pago en el asunto de la referencia, el despacho, **ADVIERTE:**

- Que, no se expresó si el ejecutante tiene en su poder los títulos valores en que se funda la acción impetrada, y que el actor estará dispuesto a presentarlos cuando el juzgado se lo requiera, Art 78 numeral 12 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Abstenerse de librar mandamiento de pago en contra de la señora BLANCA ODILIA RINCÓN RAMÍREZ por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO:** **Conceder** el término de CINCO (5) DÍAS a la parte actora, para que subsane la falencia señalada en la parte motiva de este auto, so pena de rechazo de la demanda al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del P.

**TERCERO:** **RECONOCER** personería adjetiva al Dr. FREDY GONZALO RUIZ CASTIBLANCO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.031.501 y tarjeta profesional de abogado No. 208.229 del C.S de la J. en los términos del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**

Hoy MAYO 19 DE 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No.32

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaria

**Firmado Por:**  
**Tula Martinez Monterrosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610c2fc171651adc4108622567ab4bc3a97e7f9e155c3fe9f3e4f00d6e902da3**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
25 154 89 001

SGC

Radicado: No.2021-00052

**Referencia:** EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** ANA MILENA PACHÓN VILLALBA

**INFORME SECRETARIAL:** mayo 18 de 2023-. Al despacho de la señora juez, informando que, vencido el término de la contestación de la demanda por parte del Curador Ad Litem designado para representar a la demandada, éste, se mantuvo silente. Sírvase proveer.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)



Visto el informe secretarial, y teniendo en cuenta que, el Curador Ad litem no contestó la demanda, ni presentó excepciones, dando aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C. G. del P., el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. SEGUIR** adelante la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto.

**SEGUNDO. PRACTICAR** la liquidación del crédito en la forma y términos señalados en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la demandada, incluyendo la suma de \$ 900.000.00 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**

Hoy MAYO 19 DE 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No 32\_\_

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaria

**Firmado Por:**

**Tula Martinez Monterrosa**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78fcb431a82978971b5bcf234e20d261f23183cb3430ed96a9697e26b7f7cbad**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
05 154 00 001

SGC

Radicado: No.2022-00114

**Referencia:** VERBAL - PERTENENCIA – MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** RAÚL ERNESTO FRESNEDA RINCÓN Y OTROS  
**Demandados:** PERSONAS INDETERMINADAS

**INFORME SECRETARIAL:** Mayo 18 de 2023. Al despacho el presente asunto con la comunicación del abogado HERNANDO GARZON LOSADA, exponiendo las razones que le asisten para no aceptar la designación que se hiciera en el trámite de la referencia. Sírvase proveer.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)



Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado, **DISPONE:**

- 1- RELEVAR del cargo al Dr. HERNANDO GARZÓN LOSADA, designado Curador Adlitem dentro del presente asunto.
1. DESIGNAR en calidad de Curadora Ad-Litem de LAS PERSONAS INDETERMINADAS en contra de quien se dirige la demanda; a la abogada LUCERO ALVARADO CUJAR, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.740.545 expedida en Ubaté, y con la tarjeta profesional de abogada número 86190 expedida por el C. S. de la J.; con domicilio profesional en la calle 7ª número 7 – 43 de Ubaté, teléfono 311-2237639, dirección electrónica [lucero.alvarado@hotmail.com](mailto:lucero.alvarado@hotmail.com)
2. Por Secretaría infórmese de la designación según el artículo 49 del Código General del Proceso, previniéndole de lo dispuesto en el numeral 7. del artículo 48 ibídem.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**

Hoy MAYO 19 de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No.32\_\_

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaria

**Firmado Por:**  
**Tula Martinez Monterrosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c3c3ac1b580aef00933271c6bd1543a2c1c58b8f96a1ec99572ef8988ebacd**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
25 154 89 001

SGC

Radicado: 2021-00101

<b>Referencia:</b>	EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA
<b>Demandante:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
<b>Demandado:</b>	BLANCA GLADIS PERAZA DE GUZMÁN

**INFORME SECRETARIAL**, mayo 18 de 2023. Al despacho de la señora juez, informando que, la liquidación del crédito aportada por el apoderado del ejecutante no fue objetada durante el término de traslado. Sírvase proveer.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado, **DISPONE**:

Conforme lo dispuesto por el ordinal 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho, le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA

Hoy MAYO 19 DE 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No.\_32

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaria

**Firmado Por:**  
**Tula Martinez Monterrosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc165d780f3f9376ffaf391f4516562d2d2b8e3672642a28e6e2cd19ad94647**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
25 154 89 001

SGC

Radicado: 2021-00039

**Referencia:** EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**Demandado:** WILMER ADRIAN ARÉVALO LÓPEZ

**INFORME SECRETARIAL**, mayo 18 de 2023-. Al despacho de la señora juez, informando que, la liquidación del crédito aportada por el apoderado del ejecutante no fue objetada durante el término de traslado. Sírvase proveer.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el juzgado, **DISPONE:**

Conforme lo dispuesto por el ordinal 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho, le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
Juez

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA

Hoy MAYO 19 DE 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No.\_32

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaria

**Firmado Por:**  
**Tula Martinez Monterrosa**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bb55f2a92eae382e38af1d48bf14e823d9dc00ede9a3a4a6da54495aac43f12**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA  
25 154 89 001

SGC

Radicado: No.2022-00086

**Referencia:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL – MENOR CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**Demandado:** GUSTAVO ÁLVAREZ MONROY Y HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY

**INFORME SECRETARIAL:** mayo 18 de 2023-. Al despacho de la señora juez, informando que el apoderado de la parte demandada presentó recurso de reposición contra el auto de marzo 07 de 2023. Sírvase proveer.

**KATILLY DEL CARMEN BENÍTEZ PÉREZ**  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**  
Mayo dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)



Según el informe secretarial que antecede, el señor HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY quien funge como demandado, interpuso el recurso de reposición en contra del auto de marzo 07 de 2023, mediante el cual se tuvo como notificado, por conducta concluyente, de dicha providencia, a partir del 23 de 2023.

**PARA RESOLVER**

El recurrente inicia su argumentación expresando, que, en atención a lo dispuesto por esta judicatura en providencia del 7 de marzo de la presente anualidad, de conformidad con lo contemplado por el art 8 de la ley 2213 de 2022, se dispuso tenerlo como notificado por conducta concluyente; recibió en su dirección electrónica el link del expediente digital del proceso de la referencia, y una vez verificado el ingreso a su correo electrónico observó que el archivo que contiene la demanda y sus anexos no le permitió el acceso al mismo; por lo que no pudo contestar la demanda en término, ya que éste feneció el día 8 de marzo de 2023.

Así mismo, manifestó, que, atendiendo la solicitud allegada por él, el día 23 de febrero de 2023, este despacho estableció que el señor HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY tiene conocimiento del proceso que cursa en contra de él, y de conformidad con lo previsto por el artículo 301 del Código General del Proceso se tuvo como notificado por conducta concluyente desde la fecha de la presentación de la petición.

Continúa expresando, que, la notificación surtida de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, no fue realizada en debida forma, conllevando a la vulneración del debido proceso y contradicción que le asiste dentro del presente juicio y solicita que se ordene nuevamente la notificación a efectos de que empiecen a correr los términos y poder contestar la demanda de la referencia.

[Jprmpalcarmencarupa@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jprmpalcarmencarupa@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tel: 3174307901

Dentro del término de traslado, la parte ejecutante expuso que el auto del 7 de marzo de 2023, no fue recurrido ya que el escrito que aparece como archivo 20 del expediente digital, hace es mención a que el demandado HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY no ha podido tener acceso al expediente. Así mismo manifiesta que es del caso que el operador judicial determine si efectivamente se ha cumplido la orden del 7 de marzo de 2023 por parte de este despacho, ya que la apertura digital se hace sin complicación alguna, pues parte del trámite es confirmar el correo electrónico del usuario, con el cual se habilita el ingreso al expediente digital que contiene las piezas procesales que echa de menos el ejecutado.

### CONSIDERACIONES

Prevé el artículo 318 del Código General del Proceso, que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez; y tiene por finalidad que el mismo operador judicial que emitió la decisión, la modifique, revoque o confirme.

El problema jurídico que plantea el recurrente surge de la decisión del despacho de tener como notificado, por conducta concluyente, al señor HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY quien funge como uno de los demandados dentro del proceso bajo estudio, desde el día 23 de febrero de 2023, fecha en que allegó memorial a la dirección electrónica de esta judicatura

Respecto a lo esbozado por el recurrente, es pertinente destacar que, el artículo 301 del Código General del Proceso contempla: "NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE".

*"La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia la mencione en escrito que lleve su firma o verbalmente durante una audiencia o diligencia si queda registro de ello se considerara notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. ..."*

Aunado a lo anterior se advierte:

- 1- Que, mediante citación para notificación personal enviada por el apoderado de la parte ejecutada el día 17 de noviembre de 2022, y recibida por la señora LUCY ÁLVAREZ, según certificación de la empresa de mensajería, se surtió la citación contemplada en el art 291 del Código General del Proceso.
- 2- Que, el señor HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY acudió al despacho y manifestó conocer el proceso, sin embargo, manifestó que, a la dirección electrónica de éste, enviaría un escrito.
- 3- Que, el ejecutado, el 23 de febrero de 2023 allegó memorial indicando la existencia del proceso y solicitó ser notificado del mismo.

Cabe resaltar que, de conformidad con la precitada norma desde el momento en que el señor ÁLVAREZ MONROY manifestó tener conocimiento, en escrito de 23 de febrero 2023, se da aplicación a la notificación por conducta concluyente y que, de haber enfrentado inconvenientes tecnológicos al momento de ingresar al archivo que contiene la demanda y sus anexos debió comunicar este hecho a la dirección electrónica del despacho o acudir a esta sede en aras de obtener la copia de la demanda y sus anexos, por lo anterior no se repondrá la providencia calendada marzo 07 de 2023.

Ahora bien, es importante precisar al señor HUMBERTO ÁLVAREZ MONROY, que la causa en la que se encuentra demandado es un proceso de menor cuantía, y por ende, todas las manifestaciones o actuaciones dentro del mismo deben realizarse ejerciendo el derecho de postulación contemplado en el artículo 73 del Código General del Proceso, esto es, a través de apoderado legalmente autorizado.

Por todo lo expuesto, el juzgado, **DISPONE:**

**NO REPONER** la providencia del 07 de marzo de 2023.

**TULA MARTÍNEZ MONTERROSA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CARMEN DE CARUPA**

Hoy MAYO 19 DE 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No 32

**KATILLY DEL CARMEN BENITEZ PEREZ**  
secretaría

**Firmado Por:**

**Tula Martinez Monterrosa**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Carmen De Carupa - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe155301a2fc210636fd2522f8dd4b3f4f139d6e29100484999a7bbcb6069da0**

Documento generado en 19/05/2023 09:36:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**