



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2010-00374-00**  
**DEMANDANTE: BANCO PICHINCA S.A**  
**DEMANDADOS: JORGE ENRIQUE MORA ALVAREZ**

---

Avizora este operador de justicia que el Doctor **LUIS HERMIDES TIQUE RODRIGUEZ** actuando en calidad de apoderada de la parte demandante **BANCO PICHINCHA S.A** presentó memorial de renuncia al poder previamente otorgado.

De conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, y dado a que se observa constancia de comunicación de la renuncia al poderdante, este despacho.

**RESUELVE**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia presentada por el Doctor **LUIS HERMIDES TIQUE RODRIGUEZ**, identificada con cedula de ciudadanía No 79.564.165 de Bogotá, y portador de la tarjeta profesional No 183.879 del CSJ, como apoderado judicial de la parte demandante, **BANCO PICHINCHA S.A** dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO. REQUERIR** a **BANCO PICHINCHA S.A.**, parte demandante dentro del proceso de la referencia para que proceda a designar apoderado judicial a fin de que ejerza el derecho de postulación que le asiste.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUICPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUICPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2018-00059-00  
**DEMANDANTES:** CESARIO PRIETO GÓNZALEZ, TIRSO PRIETO GÓNZALEZ, LIBARDO PRIETO GÓNZALEZ, MARIA ETELVINA GÓNZALEZ DE PRIETO  
**DEMANDADOS:** HEREDEROS DETERMINADOS DE MARIA CATALINA GONZALEZ ALBAÑIL: BLANCA CECILIA CASTRO GÓNZALEZ, ERNESTO PRIETO GÓNZALEZ, IRENE PRIETO GÓNZALEZ, JOSÉ ALFONSO TORRES GÓNZALEZ, JOSÉ ALFREDO TORRES GÓNZALEZ E INDETERMINADOS, HEREDEROS INDETERMINADOS DE AGUSTIN PRIETO ARIAS Y DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO A INTERVENIR.

---

Entra al despacho el proceso de la referencia con solicitud de aclaración por parte de la apoderada judicial de la parte actora, manifestando que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, devolvió la sentencia, alegando que el inmueble de mayor extensión objeto del proceso no se identificó por área y linderos. No obstante, en la sentencia se indicó que los mismos se encontraban contenidos en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-5871.

Examinado lo anterior, el artículo 285 del Código General del Proceso a su tenor literal dispone lo siguiente:

*Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

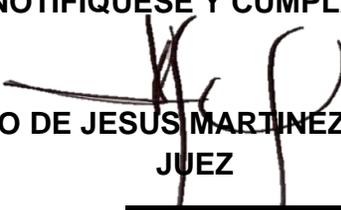
Código del Juzgado: 252454089001

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

Conforme al artículo precitado, procede este despacho a aclarar la sentencia fechada del 11 de marzo de 2024, en el sentido de indicar y reiterar que el área y los linderos son los que se encuentran insertos en el Certificado de Libertad y Tradición del folio de matrícula inmobiliaria No. 166-5871, los cuales se detallan a continuación:

*“Lote de terreno denominado “BUENAVISTA”, ubicado en la vereda de Marsella, jurisdicción territorial del Municipio de El Colegio (Cund.), identificado con la cédula catastral No 00-00-0034-0128-000, el cual se encuentra comprometido dentro de los siguientes linderos, tomados de su título de adquisición: “POR EL ORIENTE O LA CABECERA, en longitud aproximada de Ciento Ochenta y Tres Metros Lineales (183.00 mts.), limita con parcelas de Emiro Hurueña, Antonio Muñoz y Arturo N.; POR EL COSTADO NORTE, en longitud aproximada de Trescientos Seis Metros Lineales (306.00 mts.), limita con la quebrada Santa Marta; POR EL OCCIDENTE O PIE, en longitud aproximada de Ciento Sesenta y Tres Metros (163.00 mts.), limita con parcela denominada El retiro de Aníbal Villamil; Y POR EL COSTADO SUR, en longitud aproximada de Doscientos Cuarenta y Un Metros (241.00 mts.), limita con terrenos del mismo propietario Aníbal Villamil, y encierra”.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** 2019-00191-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARIA OLGA FIGUEREDO DE GAONA  
**AUTO:** TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO

---

Procede el despacho a estudiar la viabilidad de dar por terminado el proceso de la referencia por desistimiento tácito en aplicación del artículo 317 del Código General del Proceso.

### SINTESIS PROCESAL

Observa este despacho que la última actuación dentro del proceso de la referencia fue realizada el 18 de septiembre de 2019, donde el despacho libro mandamiento de pago y ordenó la notificación de la demanda. No obstante, a la fecha no se avizora que la citada carga procesal fuera cumplida por la actora, pese haberse materializado las medidas cautelares solicitadas.

### CONSIDERACIONES

La figura del desistimiento tácito acogida por el Código General del Proceso y que se encuentra vigente desde el 01 de octubre de 2012, supone un gran avance en el cumplimiento de las cargas procesales y en el impulso del proceso en aras de la aplicación de los principios de eventualidad, preclusión, economía y celeridad procesal, así como también de las reglas técnicas dispositiva e inquisitiva, todos ellos ampliamente desarrollados por la jurisprudencia y la doctrina.

Bajo esa línea de pensamiento, debemos precisar que el artículo 317 del Código General del Proceso, contentivo de la figura en comento, preceptúa:

*“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: ...*

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única*



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

*instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes."*

De la lectura de la norma transcrita, no es necesario realizar mayor disquisición, para entender que si el proceso permanece inactivo por más de cuatro años después de la última actuación se decretará el desistimiento tácito.

Descendiendo al sub examine, encontramos que la última actuación tuvo lugar el día 18 de septiembre de 2019, por lo que conforme los lineamientos del precitado artículo 317 del Código General del Proceso, es procedente decretar el desistimiento tácito, en atención a que ha transcurrido más de cuatro años desde que no se adelanta actuación alguna dentro del mismo, considerando que la actora no ha cumplido la carga procesal de notificación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** por terminado el proceso ejecutivo promovido por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, contra **MARIA OLGA FIGUEREDO DE GAONA**, por haberse configurado el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de acuerdo a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO. LEVANTAR** las medidas decretadas dentro de la presente causa. Líbrense los oficios pertinentes en el caso de haberse materializado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** REINVIDICATORIO  
**RADICACIÓN:** 2021-00099-00  
**DEMANDANTES:** VERONICA PAEZ, LUCERO AMPARO LADINO PAEZ, IVONE PATRICIA LADINO PAEZ, DAVID SAMIR LADINO PAEZ y FERNANDO LADINO PAEZ  
**DEMANDADOS:** LUIS FELIPE RODRIGUEZ PEREZ, YENNY CATHERINE RODRIGUEZ GÓMEZ

---

Visto el informe secretarial que antecede y verificado el mismo, habida cuenta que se ha surtido el trámite procesal respectivo y vencido el traslado de la demanda a la parte pasiva, constituye en este momento procesal, el proceder a decretar la práctica de pruebas solicitadas en la Litis, dentro del presente proceso **REIVINDICATORIO**.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 443 del C.G.P se convoca a las partes para que concurran a audiencia, se advierte que en esta diligencia se practicarán todas las etapas del artículo 372 y 373, por considerarlo posible y conveniente.

En razón a lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Colegio – Cundinamarca,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la práctica de pruebas así:

**1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**1.1. DOCUMENTALES**

En los términos y condiciones establecidos por la Ley, téngase como prueba, los documentos aportados con la demanda, a las cuales se les otorgará el valor probatorio en el momento pertinente.

**1.2. TESTIMONIALES**

Declarar la recepción de los testimonios de los señores i) **PEDRO VEGA FRANCO**, ii) **LUISA MONROY DE VEGA** y iii) **EDGAR MORENO BARRETO**.

**1.3. INSPECCIÓN JUDICIAL**



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

Conforme a lo indicado en el artículo 375 numeral 9 del Código General del Proceso, se **ORDENA** la práctica de **INSPECCIÓN JUDICIAL** del bien objeto de este proceso, a fin de comprobar la ubicación e identidad del predio, su cabida, linderos, construcción, mejoras, antigüedad de las dos últimas y verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada por la parte demandante; así mismo, para verificar la instalación adecuada de la valla y tomar las fotografías actuales del inmueble donde se observe el contenido de la valla. La mencionada diligencia se llevará a cabo en la fecha y hora que se señale para llevar a cabo la audiencia inicial.

### 2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:

#### 2.1. DOCUMENTALES

En los términos y condiciones establecidos por la Ley, téngase como prueba, los documentos aportados con la demanda, a las cuales se les otorgará el valor probatorio en el momento pertinente.

#### 2.2. TESTIMONIALES

Declarar la recepción de los testimonios de los señores i) **JOSE GUILLERMO GONZALEZ VELANDIA**, ii) **MARTHA EDITH VEGA ROJAS**, iii) **GRATINIANO ALONSO ROMERO** y iv) **ANA JOAQUINA ROBAYO**.

#### 2.3. DICTAMEN PERICIAL.

Declarar la práctica de un dictamen pericial con el fin de determinar los siguientes aspectos:

1. Identificación y características del predio objeto de demanda.
2. Los linderos del predio pretendido en usucapión.
3. Verificar la posesión material del demandante, que persona o personas la ocupan y en qué calidad, qué uso se le viene dando y si el inmueble es objeto de explotación económica.
4. Identificar las mejoras que pudiesen existir en dicho predio, cual es la vetustez de las mismas, y si estas se encuentran plantadas en la zona pretendida en pertenencia.
5. Los demás que estime conveniente.

Para la práctica del presente medio probatorio se nombra de la lista de auxiliares de la justicia al señor **DANIEL MORENO ROA**, a quien se le enviará comunicación de la presente designación al correo electrónico y deberá



## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

manifestar la aceptación al cargo dentro los cinco (5) días siguientes a la misma o en su defecto, si se encuentra impedido para ejercer el cargo.

Una vez aceptado el encargo, el perito tendrá el término de veinte (20) días para la elaboración del dictamen, el cual, en todo caso, no podrá ser presentado con una antelación menor a diez (10) días a la celebración de la audiencia. Los honorarios del auxiliar de justicia estarán a cargo de la parte actora y serán fijados una vez sea prestado el experticio. La parte demandante deberá prestar la colaboración necesaria para su desplazamiento al despacho y al inmueble objeto de usucapión, suministrando la información y documentación que requiera el auxiliar de la justicia para rendir su dictamen pericial oportunamente. Notifíquesele por el medio más expedito y eficaz su designación.

### 3. PRUEBAS QUE SE PRÁCTICARAN POR IMPERIO DE LA LEY

- 3.1. **INTERROGATORIOS Y DECLARACIÓN DE PARTES:** De conformidad con lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, en la audiencia se practicarán los interrogatorios a las partes; por lo tanto, las mismas deben comparecer el día y hora de la diligencia para tal efecto. En el momento procesal oportuno se garantizará la contradicción de dichos medios probatorios.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el día 23 de octubre de 2024, a las 10:00 a.m., para dar trámite a la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, la cual se llevara a cabo en el bien inmueble objeto de este proceso, y a ella deberán asistir las partes y sus apoderados. Adviértase que la inasistencia a la audiencia les hará acreedores de las consecuencias señaladas en dicha norma procesal.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2021-00241-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: YOVANI BEJARANO GONZALEZ**  
**AUTO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

---

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, a través de su apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía contra **YOVANI BEJARANO GÓNZALEZ**.

Por reunir la demanda los requisitos formales y estar adosada de título con suficiente mérito ejecutivo, mediante el auto calendado el 18/01/2022, el Juzgado admitió la demanda en la forma solicitada, ordenando a la parte demandada a pagar la suma allí comprendida dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

La notificación personal del mandamiento de pago, se surtió el 28/12/2022, de acuerdo con la constancia de notificación allegada por parte de la empresa de correo certificados **ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S.**, sin que dentro del término legal contestara la demanda y/o propusiera excepciones.

Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., determina que: *“(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Teniendo en cuenta la anterior previsión de orden legal, se observa que hay mérito para dar cumplimiento a la norma en cita, esto es, se ordenará seguir adelante la ejecución de acuerdo al mandamiento de pago dictado, allegar la liquidación del crédito, el avalúo y posterior remate de los bienes que se hallen debidamente embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar, así como condenar en costas a la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado,



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial y en contra de **YOVANY BEJARANO GÓNZALEZ**, en la forma indicada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se hallen embargados o que se llegaren a embargar en el presente proceso, previas las formalidades de ley.

**CUARTO.** Se fijan como **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS TREINTA MIL PESOS MCTE (\$5.530.000)**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
JUEZ

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RADICACIÓN: 2022-00065-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: JOSE ALFREDO NOPE HUERTAS**

---

Como quiera que en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-8799 de la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, ya registra la medida cautelar de embargo ordenada por este despacho, es procedente en este momento la práctica del secuestro del mismo. En ese sentido, se **DISPONE:**

**PRIMERO. COMISIONAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**, para que a través de sus **INSPECCIONES DE POLICIA**, lleve a cabo diligencia de secuestro del inmueble citado en precedencia, propiedad del demandado **JOSE ALFREDO NOPE HUERTAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.225.857. A la entidad comisionada se le enviara el despacho comisorio con los insertos del caso, adjuntándole copia de la solicitud de las medidas, copia del auto que decretó el embargo y posterior secuestro y copia de este auto.

**SEGUNDO. DESIGNAR** a **MARIO HECTOR MONROY RODRIGUEZ**, Auxiliar de la Justicia debidamente inscrito y registrado, como secuestre en la presente causa, quien podrá ser contactado en la dirección de correo electrónico [mhmr838@hotmail.com](mailto:mhmr838@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2024-00097-00**  
**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.**  
**DEMANDADO: CAISIA ESTRELLA OLIVAR HORTUA**

---

Atendiendo lo solicitado y como se observa que el despacho incurrió en errores aritméticos referentes al número del documento base para la ejecución, se hace necesario corregir el auto del 11/06/2024, mediante el cual se resolvió librar mandamiento de pago, de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso. Por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. CORREGIR** de conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso, el auto del 11/06/2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago en los siguientes términos:

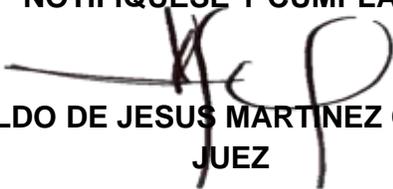
***“(...) PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del BANCO PICHINCHA S.A., y en contra de CAISIA ESTRELLA OLIVAR HORTUA, por las sumas que se detallan a continuación:***

*A. Pagaré No. 60079004 (...)*”

**SEGUNDO.** En lo demás, el auto del 11/06/2024 permanecerá incólume.

**TERCERO. ORDENAR** a la parte demandante que en la notificación personal a la parte demandada deberá acreditarse la remisión de todos los documentos que hacen parte de la demanda, sus anexos, el auto que libró el mandamiento de pago y la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA

Código del Juzgado: 252454089001

RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA

### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RADICACIÓN: 2022-00065-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADO: JOSE ALFREDO NOPE HUERTAS**  
**AUTO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

---

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de su apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía contra **JOSE ALFRED NOPE HUERTAS**.

Por reunir la demanda los requisitos formales y estar adosada de título con suficiente mérito ejecutivo, mediante el auto calendarado el 3/05/2022, el Juzgado admitió la demanda en la forma solicitada, ordenando a la parte demandada a pagar la suma allí comprendida dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. El 22/06/2022 se profirió auto que corrige el mandamiento de pago del 03/05/2022.

La notificación personal del mandamiento de pago y de aquel que lo corrige, se surtió el 28/07/2022, con la presentación personal del demandado a las instalaciones del despacho, sin que dentro del término legal contestara la demanda y/o propusiera excepciones.

Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., determina que: *“(..). Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Teniendo en cuenta la anterior previsión de orden legal, se observa que hay mérito para dar cumplimiento a la norma en cita, esto es, se ordenará seguir adelante la ejecución de acuerdo al mandamiento de pago dictado, allegar la liquidación del crédito, el avalúo y posterior remate de los bienes que se hallen debidamente embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar, así como condenar en costas a la parte demandada.



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa a través de apoderada judicial y en contra de **JOSE ALFREDO NOPE HUERTAS**, en la forma indicada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se hallen embargados o que se llegaren a embargar en el presente proceso, previas las formalidades de ley.

**CUARTO.** Se fijan como **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE (\$5.560.400)**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2022-00075-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS ALFONSO PRIETO GÓZALEZ**

---

Observa el despacho solicitud de continuar con el proceso respecto a su reanudación y se dicte sentencia de seguir adelante con la ejecución considerando que el demandado se notificó por conducta concluyente. No obstante, el suscrito funcionario judicial considera que no es adecuado tener por notificado por conducta concluyente al señor **LUIS ALFONSO PRIETO GÓZALEZ**, máxime cuando quien radicó la solicitud de suspensión fue el apoderado judicial de la demandante **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y solo se observa copia simple del documento con firma presunta del demandado.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE**

**ÚNICO. INSTAR** al **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, para que por conducto de su apoderado judicial proceda a realizar la notificación de la demanda al señor **LUIS ALFONSO PRIETO GÓZALEZ**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 y s.s. del C.G.P. / Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**REINALDO DE JESUS MARTÍNEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RADICACIÓN: 2023-00080-00**  
**DEMANDANTE: ALVARO ANDRÉS PINZÓN CADENA**  
**DEMANDADO: OSCAR LEONARDO BELLO MORENO**

---

Como quiera que en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-67361 de la Oficina de Instrumentos Públicos de La Mesa – Cundinamarca, ya registra la medida cautelar de embargo ordenada por este despacho, es procedente en este momento la práctica del secuestro del mismo. En ese sentido, se **DISPONE:**

**PRIMERO. COMISIONAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**, para que a través de sus **INSPECCIONES DE POLICIA**, lleve a cabo diligencia de secuestro del inmueble citado en precedencia, propiedad del demandado **OSCAR ANDRÉS BELLO MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.275.655. A la entidad comisionada se le enviara el despacho comisorio con los insertos del caso, adjuntándole copia de la solicitud de las medidas, copia del auto que decretó el embargo y posterior secuestro y copia de este auto.

**SEGUNDO. DESIGNAR** a **MARIO HECTOR MONROY RODRIGUEZ**, Auxiliar de la Justicia debidamente inscrito y registrado, como secuestre en la presente causa, quien podrá ser contactado en la dirección de correo electrónico [mhmr838@hotmail.com](mailto:mhmr838@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2022-00257-00**  
**DEMANDANTE: ENEL COLOMBIA S.A**  
**DEMANDADO: CAMILO VANEGAS PRIETO**

Observa este despacho poder radicado por la parte demandante **ENEL COLOMBIA S.A** a fin de que sea representado, por el Doctor **EDUARDO TALERO CORREA** identificado con cedula de ciudadanía No 11.510.919 para que actué como apoderado judicial dentro de este asunto. Sobre el particular, es pertinente citar el artículo 75 del Código General del Proceso, que a su tenor literal señala:

*“(…) Artículo 75. Designación y sustitución de apoderados Podrá conferirse poder a uno o varios abogados.*

*Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso. (...)”*

En ese orden de ideas, atendiendo a que se cumplen los presupuestos del artículo precitado, este operador de justicia procederá a reconocer personería adjetiva al apoderado judicial de **ENEL COLOMBIA S.A**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO CUNDINAMARCA,**

**RESUELVE**

**UNICO. RECONOCER** personería adjetiva al Doctor **EDUARDO TALERO CORREA** identificado con la cédula de ciudadanía No.11.510.919, portador de la Tarjeta Profesional No.219.657 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente a **ENEL COLOMBIA S.A** dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por  
anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2023-00001-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: MARIBEL DEL ROCIO ARRIETA GARZÓN**

---

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, realizada por la parte actora, por ser procedente, se accede a la misma y de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo de la referencia seguido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, contra **MARIBEL DEL ROCIO ARRIETA GARZÓN**, por pago total de la obligación objeto de la ejecución.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado dentro de la causa.

**TERCERO. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a orden de la parte demandada, de conformidad con lo señalado en el artículo 116 del Código General del Proceso, previo pago del arancel respectivo.

**CUARTO.** No condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO.** Ejecutoriada la presente actuación, se procederá al archivo del expediente, previa anotación en los registros del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICACIÓN:** 2023-00201-00  
**DEMANDANTE:** EDGAR EDUARDO ROA GARCIA  
**DEMANDADO:** RAUL ADELMO MARTINEZ Y MARLEN PEÑA ARDILA

**INFORME SECRETARIAL.** A su despacho señor Juez, el proceso de la referencia, en atención que se encuentra vencido el término de emplazamiento que trata el artículo 375 del código general del proceso, por lo tanto, se encuentra pendiente designar curador ad Litem de los empleados. Sírvase proveer

El Colegio – Cundinamarca, 22 de julio 2024  
**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCIA**  
**SECRETARIA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**  
**Código del Juzgado: 252454089001**

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, esta judicatura procederá a nombrar curador ad litem a fin de que represente en debida forma las partes referenciadas dentro del proceso, por lo tanto, este despacho **DISPONE:**

**RESUELVE**

**PRIMERO. DESIGNAR** como curador ad Litem a la abogada **JENNY S ARBOLEDA HUERTAS** profesional del derecho que ejerce en forma habitual la abogacía en este despacho, identificado con cédula de ciudadanía No. 53.002.428 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 153.084 del Consejo Superior de la Judicatura, de las personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir.

**SEGUNDO. COMUNÍQUESE** a la referida abogada de la designación que le fuere efectuada, por el medio más expedito, en su dirección de correo electrónico: [jennyarboleda@hotmail.com](mailto:jennyarboleda@hotmail.com) ; y notifíquesele personalmente la demanda.

**TERCERO. ADVERTIR** a la curadora ad-Litem que el anterior nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que se acredite estar actuando en más de (5) procesos como defensor de oficio, de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del Artículo 48 del C.G.P.

**CUARTO.** Cumplido lo anterior, volverá el proceso a despacho a continuar la ritualidad prevista para esta clase de asuntos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS  
JUEZ**

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio-Cundinamarca, veintidós (22) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 2021-00241-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**DEMANDADO: YURY ANGELA VANEGAS TORRES**  
**AUTO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

---

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, a través de su apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva de mínima cuantía contra **YURI ANGELA VANEGAS TORRES**.

Por reunir la demanda los requisitos formales y estar adosada de título con suficiente mérito ejecutivo, mediante el auto calendado el 09/10/2023, el Juzgado admitió la demanda en la forma solicitada, ordenando a la parte demandada a pagar la suma allí comprendida dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación.

La notificación personal del mandamiento de pago, se surtió el 22/06/2024, de acuerdo con la constancia de notificación allegada por parte de la empresa de correo certificados **ENVIAMOS COMUNICACIONES S.A.S.**, sin que dentro del término legal la demanda contestara la demanda y/o propusiera excepciones.

Ahora bien, el artículo 440 del C.G.P., determina que: *“(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Teniendo en cuenta la anterior previsión de orden legal, se observa que hay mérito para dar cumplimiento a la norma en cita, esto es, se ordenará seguir adelante la ejecución de acuerdo al mandamiento de pago dictado, allegar la liquidación del crédito, el avalúo y posterior remate de los bienes que se hallen debidamente embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar, así como condenar en costas a la parte demandada.

Por lo anterior, el Juzgado,



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial y en contra de **YURY ANGELA VANEGAS TORRES**, en la forma indicada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que se hallen embargados o que se llegaren a embargar en el presente proceso, previas las formalidades de ley.

**CUARTO.** Se fijan como **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** la suma de **SIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$7.791.746)**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
JUEZ

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE**  
**EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA**  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

El Colegio - Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICACIÓN: 2023-00314-00**  
**DEMANDANTE: CARLOS JULIO HERNÁNDEZ GÓNZALEZ**  
**DEMANDADO: JOSÉ ENRIQUE MORA ARDILA**

Observa este despacho que el vehículo tipo camión marca FOTÓN, de placas ZOG 740, color blanco de carrocería estacas modelo 2007, fue aprehendido por la **ESTACIÓN DE POLICIA DE FUSAGASUGA**, no obstante, a la fecha el vehículo no ha sido dejado a disposición del parqueadero señalado en auto que precede.

Por lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**ÚNICO. REQUERIR** a la Estación de Policía de Fusagasugá, para que proceda a dejar el vehículo tipo camión marca FOTÓN, de placas ZOG 740, color blanco de carrocería estacas modelo 2007, para que proceda a trasladar y/o dejar a disposición, a costas de la parte actora, al parqueadero a continuación se relaciona:

*Parqueadero de servicio público ubicado en la Calle 7 No. 8 – 40, Barrio Centro de El Colegio – Cundinamarca.*

Lo anterior, de acuerdo con lo ordenado en auto calendado del 27 de febrero de 2024.

Ofíciase por Secretaria a la dirección de correo electrónico:  
[oscar.cuaical@correo.policia.gov.co](mailto:oscar.cuaical@correo.policia.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**REINALDO DE JESÚS MARTÍNEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 2023-00398A-00**  
**DEMANDANTES: LUIS ALBERTO ROA MARTÍNEZ**  
**DEMANDADOS: EDGAR ALBERTO ROA AREVALO**

---

Procede el despacho a pronunciarse sobre la terminación del proceso por desistimiento de las pretensiones, según lo depreca la parte actora.

El artículo 314 del Código General del Proceso, consagra como forma de terminación anormal del proceso el desistimiento, lo cual implica la renuncia de las pretensiones de la demanda. La citada norma preceptúa lo siguiente:

*“(…) ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*



**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.*

*Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo. (..)"*

En el caso objeto de estudio, el apoderado judicial de la parte actora solicita la terminación del proceso acotando desistir de las pretensiones.

En consecuencia, por ser una facultad que la ley le otorga a la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del CGP, se aceptará el desistimiento propuesto sin condenar en costas a la parte actora.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA,**

**PRIMERO.** Dar por terminado el proceso **VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovido por **LUIS ALBERTO ROA MARTÍNEZ**, contra **EDGAR ALBERTO ROA AREVALO**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** Sin condena en costas.

**TERCERO.** En firme el presente proveído dispóngase el archivo del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 2023-00429-00**  
**DEMANDANTES: LILIA MARTINEZ DE QUINTERO**  
**DEMANDADOS: CONYUGE SUPERSITE, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSÉ MARINA MARTINEZ, RAFAEL ALONSO MARTINEZ Y OTROS**

---

Al despacho la demanda de pertenencia, promovida por la **señora LILIA MARTINEZ DE QUINTERO**, a través de apoderada judicial, encontrándose que la misma fue radicada dos veces, correspondiéndole a la ultima la radicación 2024-00016-00. En ese sentido, al realizar la revisión se constata que se trata de la misma demanda, entre las mismas partes y por los mismos hechos y pretensiones, razón por la cual se procederá a cancelar esta radicación.

En consecuencia, de lo anterior este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO. CANCELAR** el radicado de la referencia, referente a la demanda de **PERTENENCIA**, promovida por **LILIA MARTINEZ DE QUINTERO**, a través de apoderada judicial, contra la **CONYUGE SUPERSITE, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSÉ MARINA MARTINEZ, RAFAEL ALONSO MARTINEZ** y demás personas indeterminadas, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO. DEVUELVA** al interesado sin necesidad de desglose y háganse las anotaciones del caso en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

---

El Colegio – Cundinamarca, veintidós (22) de julio de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICACIÓN:** 2024-00095-00  
**DEMANDANTE:** MI BANCO S.A.  
**DEMANDADO:** MARIELA CALDERÓN DE PEÑA

---

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, realizada por la parte actora, por ser procedente, se accede a la misma y de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO. DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo de la referencia seguido por **MI BANCO S.A.** contra **MARIELA CALDERÓN DE PEÑA**, por pago total de la obligación objeto de la ejecución.

**SEGUNDO. ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado dentro de la causa.

**TERCERO. ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para librar mandamiento de pago a orden de la parte demandada, de conformidad con lo señalado en el artículo 116 del Código General del Proceso, previo pago del arancel respectivo.

**CUARTO.** No condenar en costas a la parte demandada.

**QUINTO.** Ejecutoriada la presente actuación, se procederá al archivo del expediente, previa anotación en los registros del despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**REINALDO DE JESUS MARTINEZ CARDENAS**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE EL COLEGIO - CUNDINAMARCA**

Código del Juzgado: 252454089001

**RÉPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
EL COLEGIO – CUNDINAMARCA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Se notifica el contenido de la providencia anterior por anotación  
en el estado No. 057 Hoy: 23 de julio de 2024

**LEISITH SUSANA GUTIERREZ GARCÍA  
SECRETARIA**