



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA  
Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 – Correo electrónico:  
jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Auto de sustanciación No. **0 1 8**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicado:** 252994089001-2019-00008-00  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** HUGO ALBERTO PARRA

Atendiendo la nota de Secretaría que antecede, y revisado el paginario, se advierte oficio emitido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá, en el que indica que el oficio 134 carece de identificación de las partes, lo que conllevó a la nota devolutiva.

Atendiendo lo anterior, el Despacho **ordena:**

**Primero: Librar** oficio de embargo con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá, acatando las observaciones de dicha entidad, ello es, con la identificación plena de las partes. Por Secretaría, ofíciase.

**Segundo: Notificar** a la parte interesada la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado *-página de la Rama Judicial-*, y **comunicar** al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: [jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Auto sustanciación No. 019

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA  
**Radicado:** 252994089001-2023-00006-00  
**Demandante:** YHEIMY MARITZA MARTINEZ LINARES  
**Demandado:** DELMES ARIEL MUÑOZ ROCHA

Atendiendo la nota de Secretaría que antecede y el memorial presentado por el demandado señor DELMES ARIEL MUÑOZ ROCHA, recibido a través del correo electrónico institucional de este Juzgado, mediante el cual narra situaciones que al parecer, vienen ocurriendo con la demandante, en relación a las obligaciones con los menores hijos que tienen en común las partes.

En atención a lo anteriormente expuesto, el Despacho **dispone:**

**Primero:** Poner en conocimiento de la demandante señora JHEIMY MARITZA MARTÍNEZ LINARES, el escrito presentado por el demandado señor DELMES ARIEL MUÑOZ ROCHA, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, informe a este Juzgado lo que considere; todo lo cual, a efecto de adoptar la decisión que en derecho corresponda en garantía de los derechos de los menores.

**Segundo: Notificar** a las partes interesadas la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el micrositio web de este Juzgado -página de la Rama Judicial-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados, adjuntando el anotado escrito.

Se requiere a los usuarios, ingresar a la plataforma de la “*Rama Judicial Estados Electrónicos*”, donde podrán revisar la publicación de las providencias dictadas en cada proceso, en aplicación del artículo 9 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022; igualmente realizar las solicitudes, indicando los datos completos de cada proceso, a través del correo electrónico del juzgado [jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: [jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Auto sustanciación No. **020**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** PERTENENCIA  
**Radicado:** 252994089001-2019-00029-00  
**Demandante:** DORA CECILIA GARCIA ROMERO y OTRO  
**Demandado:** JUAN DE DIOS BELTRAN Y OTROS

En atención al memorial que antecede suscrito por el doctor José Ignacio Gómez Díaz, apoderado de la parte demandante, y previo a continuar con el trámite del proceso, el Despacho **dispone:**

**Primero: Requerir** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá, Cundinamarca, para que aclare a este Despacho, si frente al folio de matrícula inmobiliaria **160-36337**, existe el pleno dominio de propiedad y titularidad de derecho real a favor de los señores JUAN DE DIOS BELTRÁN y MARÍA CLEOFÉ BELTRÁN, toda vez que, obra en el plenario tres (3) certificados ampliados, uno de fecha 13 de julio de 2017 (fl.3), otro del 16 de noviembre de 2023 (161), donde se indica el pleno dominio y la titularidad de derecho real sobre el bien descrito en el libelo introductor; de la misma forma, existe otro certificado ampliado con el mismo folio de matrícula inmobiliaria **160-36377** (fl.144 vto), que da cuenta de la inexistencia de pleno dominio y/o titularidad de derecho real, en relación al mencionado inmueble objeto de la matrícula antes indicada, adiado 16 de julio de 2023.

Lo anterior, con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, y tener la certeza de si nos encontramos frente a un bien con titular de derecho real de dominio sobre el folio de matrícula inmobiliaria, el cual enuncia bajo el número "**160-36377**", cuando lo correcto es la matrícula inmobiliaria **160-36337**, con la que se inicia el presente proceso.

Por **Secretaría, ofíciase** en tal sentido y **remítase** con el presente auto, los tres (3) certificados ampliados antes enunciados visibles a folios 3, 144 y 161 del cuaderno único.

**Segundo: Notificar** a las partes interesadas la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el micrositio web de este Juzgado -página de la Rama Judicial-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados.

Se requiere a los usuarios, ingresar a la plataforma de la "*Rama Judicial Estados Electrónicos*", donde podrán revisar la publicación de las providencias dictadas en cada proceso, en aplicación del artículo 9 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022; igualmente realizar las solicitudes, indicando los datos completos de cada proceso, a través del correo electrónico del juzgado [jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CARDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA  
Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico:  
jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto sustanciación No. 0 2 1

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
**Radicado:** 252994089001-2022-00061-00  
**Demandante:** ISRAEL GÓMEZ BELTRÁN  
**Demandado:** ANGELINA DE JESÚS RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se advierte que las órdenes impartidas a las partes, aún no se han cumplido, en tal sentido el Despacho **dispone:**

**Primero: Requerir**, nuevamente, a las partes a través de sus apoderados, por la parte demandante a la Doctora **Dora Inés Prieto Velásquez**, y por la parte demandada el Doctor **Orlando de Jesús Cruz Rodas**; para que, de manera inmediata o a más tardar, **dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia**, con destino al presente proceso, los documentos requeridos en la providencia dictada el 22 de noviembre de 2023 (fl. 94-95), la cual fue publicada en Estado número 023 del 23 de noviembre de 2023 a través del *micrositio* del Juzgado -*Estados Electrónicos*-, notificada y comunicada a las partes en la misma fecha, a los correos electrónicos aportados.

Lo anterior, so pena de dar aplicación a las consecuencias previstas en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Segundo: Advertir**, nuevamente, al Perito designado, que, una vez aportados los documentos requeridos, cuenta con término de ocho (8) días hábiles para presentar el Informe Pericial, contados a partir de la publicación del auto que así lo disponga.

**Tercero: NOTIFICAR** a la parte demandante, la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -página de la *Rama Judicial*-, y **comunicarle** al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CARDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto de sustanciación No. 022

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** NULIDAD DE CONTRATO  
**Radicado:** 252994089001-2023-00041-00  
**Demandante:** ANA PAULINA BARRETO  
**Demandada:** GLADYS CECILIA MORA BEJARANO

En atención a los informes secretariales que anteceden, el Despacho **dispone:**

**Primero: REQUERIR** a la parte demandante, a través de su apoderada judicial, doctora Yurany Fino Calvo, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, dé estricto cumplimiento con lo ordenado en el auto admisorio de la demanda, adiado 27 de septiembre de 2023 (fl. 19), corregido mediante auto del 22 de noviembre de 2023(fl.26), numeral segundo, en el sentido de realizar la **notificación personal** a la demandada, dando aplicación de los artículos 291 y ss del C.G.P.

**Segundo: NOTIFICAR** a las partes, la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -página de la *Rama Judicial*-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ

Proyectó: AMAB  
Revisó: CYCB



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA  
Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico:  
jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto sustanciación No. **0 2 3**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** DIVISORIO  
**Radicado:** 252994089001-2017-00026-00  
**Demandantes:** MARLÉN CELMIRA GUAUARA ROJAS Y OTROS  
**Demandados:** MANUEL ALBERTO GÓMEZ HERRERA Y OTRO

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el expediente, se advierte que las órdenes impartidas en la audiencia virtual realizada el primero (1) de diciembre de 2023, en tal sentido el Despacho **dispone:**

**Primero: Requerir** a la parte demandada a través del apoderado judicial Doctor Rosalino Beltrán Jiménez, para que, de manera inmediata o a más tardar, **dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia**, allegue, con destino al presente proceso, los documentos ordenados en audiencia virtual realizada el primero de diciembre de 2023, ello es, el certificado ampliado y certificado simple del inmueble denominado “SAN ANTONIO”, con matrícula inmobiliaria 160-24469; mismos que se requieren para anexar a la solicitud ordenada ante la Agencia Catastral de Cundinamarca.

**Segundo: Requerir** al Perito designado, Ingeniero Darwin Manuel Moreno Díaz, para que de manera inmediata o a más tardar, **dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia**, informe con destino al presente proceso, el valor detallado de las mejoras realizadas al momento de la realización de la Inspección Judicial, desarrollada el 14 de junio de 2023, tal como le fue solicitado en la audiencia virtual realizada el primero de diciembre de 2023.

Igualmente, el Perito, deberá informar al Despacho, en relación al pago o no, de los gastos fijados por valor de \$500.000,00 fijados en diligencia virtual del primero de diciembre de 2023.

**Tercero: Notificar** a las partes y al perito, la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -página de la *Rama Judicial*-, y **comunicarles** al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto interlocutorio No. **0 1 1**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** SUCESIÓN INTESTADA  
**Radicado:** 252994089001-2024-00007-00  
**Demandante:** ANA IDALY ROMERO GARCÍA  
**Causantes:** PEDRO FELIPE GARCÍA BELTRÁN y SILVIA GARZÓN DE GARCÍA

Se encuentra al Despacho la presente demanda de sucesión, instaurada por la señora ANA IDALY ROMERO GARCÍA, para dar apertura al proceso de sucesión intestada por causa de muerte de los señores PEDRO FELIPE GARCÍA BELTRÁN (q.e.p.d.) y ANA SILVIA GARZÓN DE GARCÍA (q.e.p.d.), para avocar conocimiento y decidir respecto de su admisión.

Empero, se observa que adolece de los siguientes defectos que debe subsanar la parte demandante:

1. Indicar el nombre completo de los herederos determinados de los causantes **Pedro Felipe García Beltrán y Ana Silvia Garzón De García**, tal como figuren en el Registro Civil de Nacimiento y en la Cédula de Ciudadanía, al igual que deberá precisar, la dirección de todos y cada uno de ellos, quienes serán citados a comparecer en el trámite de la demanda de sucesión que instaura, en caso de desconocer la dirección o canal electrónico de los mismos, deberá manifestarlo para tramitar lo que en derecho corresponda, de conformidad con el artículo 488 numeral 3 del Código General del Proceso.
2. Enunciar la totalidad de los bienes de propiedad de los señores **Pedro Felipe García Beltrán y Ana Silvia Garzón De García**, - quienes se citan como causantes. En caso positivo, se deberá adecuar las pretensiones y los hechos de la demanda.
3. Acreditar de conformidad con la Ley 2213 de 2022, artículo 6º inciso 5º, el envío por medio electrónico o físico de la demanda y de sus anexos a los herederos enunciados en el escrito principal, a fin de surtir el requisito de procedibilidad exigido.

Para tal efecto, deberá integrar tanto el libelo inicial de la demanda como la subsanación, en un solo escrito, como mensaje de datos, junto con sus anexos, a través del correo electrónico institucional del Juzgado, conforme el auto inadmisorio, el cual deberá reunir todos los elementos mencionados en el artículo 82 del C.G.P. y demás normas que la regulen.

Por consiguiente, se procederá a inadmitir la presente demanda de sucesión, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82, 90 y 488 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma, en aplicación del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO:** Para el cumplimiento del numeral anterior, se deberá hacer a través del correo electrónico del despacho, en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: Notificar** a las partes interesadas la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el micrositio web de este Juzgado -página de la Rama Judicial-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados.

**QUINTO:** Vencido el término, ingrese el expediente al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

Se requiere a los usuarios, ingresar a la plataforma de la "*Rama Judicial Estados Electrónicos*", donde podrán revisar la publicación de las providencias dictadas en cada proceso, en aplicación del artículo 9 inciso 1 de la Ley 2213 de 2022; igualmente realizar las solicitudes, indicando los datos completos de cada proceso, a través del correo electrónico del juzgado [jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA YANIRA CARDENAS BECERRA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUJICIAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto interlocutorio No. 0 1 2

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO  
**Radicado:** 252994089001-2023-00049-00  
**Demandante:** INTER RAPIDÍSIMO S.A.  
**Demandados:** MYRIAM YANED LINARES RAMÍREZ y LUIS ABDÓN LINARES RODRÍGUEZ

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva para decidir acerca de la admisión, una vez subsanada; a su vez, se observa solicitud de retiro de la misma, por pago total de la obligación, petición radicada a través del correo institucional de este Juzgado, proveniente del canal electrónico de la parte demandante <presidencia@interrapidisimo.com>, con antefirma del señor Norman Enrique Chaparro Gómez.

Revisado el paginario, se advierte que la petición de retiro de la presente demanda, no proviene del quien la presentó, esto es, el Representante Legal para Asuntos Judiciales de Interrapidísimo, tampoco se observa mandato de sustitución alguno.

Atendiendo lo expuesto en precedencia, este Despacho **ordena:**

**Primero: Requerir** a la parte demandante para que por intermedio del Representante Legal para Asuntos Judiciales de Interrapidísimo, Doctor Juan Manuel Cubides Rodríguez, realice la petición de retiro de la presente demanda, o en su defecto, si existe poder de sustitución, éste se allegado y se tramite de conformidad al mismo.

**Segundo: Notificar** a la parte interesada la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el micrositio web de este Juzgado -página de la Rama Judicial-, y **comunicarle** al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ

Proyectó: AMAB  
Revisó: CYCB



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA  
Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico:  
jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

---

Auto interlocutorio No. **0 1 3**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**Radicado:** 252994089001-2023-00054-00  
**Demandante:** ROSA INÉS CÁRDENAS BARRETO  
**Demandado:** GABRIEL ASUNCIÓN BELTRÁN MARTÍNEZ

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión o no, de la demanda de la referencia.

**ANTECEDENTES**

La presente demanda de alimentos, fue presentada ante este Juzgado, impetrada por la señora ROSA INÉS CÁRDENAS BARRETO, en representación de su menor hijo CRISTHIAN ORLANDO BELTRÁN CÁRDENAS, contra el señor GABRIEL ASUNCIÓN BELTRÁN MARTÍNEZ.

Mediante auto del 12 de diciembre de 2023, se inadmitió la demanda, donde se indicó:

*“Primero: INADMITIR la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días sea subsanada en lo siguiente, so pena de rechazo:*

*a) Aporte el original del título ejecutivo denominado **Acta de Conciliación Extrajudicial en derecho, realizada ante la Comisaría de Familia del Municipio de Gama, Cundinamarca, de fecha 18 de abril de 2013**, y aclare si existe un acta de conciliación posterior, de ser así, sírvase aportar la citada acta, teniendo el acta aportada corresponde al 8 de marzo de 2019.*

*(...)*

*b) Adecúe los hechos y pretensiones de la demanda al título valor base de ejecución, de conformidad con el artículo 82 numerales 4 y 5 del C.G.P.*

*SEGUNDO: Conceder término legal de cinco (5) días hábiles a fin de que subsane las deficiencias antes anotadas; si así no lo hiciere, se rechazará la demanda.”*

La providencia fue publicada en el micrositio de este juzgado e informada al correo electrónico de la parte demandante, quien allegó original de la diligencia de conciliación adiada 8 de marzo de 2008; escrito de demanda y constancia emitida por la Comisaría de Familia que da cuenta de haberse extraviado el original de la conciliación del año 2013.

Nótese, que la parte demandante omitió dar cumplimiento total frente a las causales de inadmisión, razón por la cual se ordenará el rechazo de la demanda.

Atendiendo lo expuesto en precedencia, el Juzgado **dispone:**

**Primero: RECHAZAR** la presente demanda de alimentos, impetrada por la señora ROSA INÉS CÁRDENAS BARRETO, cédula de ciudadanía 52.393.170, en representación del menor CRISTHIAN ORLANDO BELTRÁN CÁRDENAS, contra el señor GABRIEL ASUNCIÓN BELTRÁN BERMÚDEZ, cédula de ciudadanía 19.102.877, en aplicación del artículo 90 del Código General del Proceso.

**Segundo: NOTIFICAR** a la parte demandante, la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -página de la *Rama Judicial-*, y **comunicarle** al correo electrónico aportado.

**Tercero: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA YANIRA CARDENAS BECERRA**  
**JUEZ**

Proyectó: AMAB  
Revisó: CYCB



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto interlocutorio No. 014

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia:** DEMANDA DE RECONVENCIÓN  
**Proceso:** REINVINDICATORIO  
**Radicado:** 252994089001-2023-00022-00  
**Demandantes:** ROSALBA RODRÍGUEZ Y YENNY ASTRID HERRERA RODRÍGUEZ  
**Demandados:** URSULINA RODRÍGUEZ representada por el señor MASBÉL  
ÁLVARO MARTÍNEZ PALACIO

La parte actora formula demanda en RECONVENCIÓN REINVINDICATORIA, contra los demandados, sin embargo, al revisar la demanda y sus anexos se advierte que, la parte demandante omitió dar cumplimiento al artículo 82, en concordancia con el artículo 90 numeral 2 del Código General del Proceso.

En tal sentido, el Despacho **DISPONE:**

**Primero: INADMITIR** la presente demanda, para que la parte demandante aporte constancia o poder que acredite la representación que ejerce el señor MASBÉL ÁLVARO MARTÍNEZ PALACIO en nombre de la señora **URSULINA RODRÍGUEZ**, en su calidad de demandada, en el presente proceso. Igualmente, debe informar la dirección electrónica o física del demandado señor Masbel Álvaro Martínez Palacio, con el fin de surtir el correspondiente traslado de la demanda.

**Segundo: ACREDITAR** de conformidad con la Ley 2213 de 2022, artículo 6° inciso 5°, el envío por medio electrónico o físico de la demanda y de sus anexos a los demandados, a fin de surtir el requisito de procedibilidad exigido.

**Tercero: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la misma, en aplicación del artículo 90 del C.G.P.

**Cuarto: NOTIFICAR** a la parte interesada la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -*página de la Rama Judicial*-, y **comunicar** al correo electrónico aportado.

**Quinto:** Vencido el término, ingrese el expediente al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto de sustanciación No. 017

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** PERTENENCIA  
**Radicado:** 252994089001-2023-00022-00  
**Demandante:** MASBÉL ÁLVARO MARTÍNEZ PALACIO  
**Demandados:** ROSALBA RODRÍGUEZ, YENNY ASTRID HERRERA RODRÍGUEZ Y  
JESÚS ANTONIO HERRERA RODRÍGUEZ

En atención a los informes secretariales que anteceden, el Despacho **dispone:**

**Primero: REQUERIR** a la parte demandante, a través de su apoderado judicial, doctor Oscar Muñoz Páez, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, dé estricto cumplimiento con lo ordenado en el auto admisorio de la demanda, adiado 21 de junio de 2023, numeral tercero, que milita a folio 26 del cuaderno principal, en el sentido de **continuar con la notificación personal** al demandado **Jesús Antonio Herrera Rodríguez**, de quien se conoce le fue enviado la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso.

**Segundo: NOTIFICAR** a las partes, la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -página de la *Rama Judicial*-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
CLAUDIA YANIRA CÁRDENAS BECERRA  
JUEZ



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA**  
*Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 – Correo electrónico:  
jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co*

---

Auto Interlocutorio No. **0 1 5**

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** SUCESIÓN  
**Radicado:** 252994089001-2012-00056-00  
**Demandantes:** MARCO AURELIO LINARES BELTRÁN Y OTROS  
**Causantes:** MARCO ABRAHAM LINARES Y MARÍA SACRAMENTO BELTRÁN

**ASUNTO**

Resuelve el juzgado el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por la apoderada de la parte demandante, contra el auto de 30 de enero de 2024, por medio del cual se ordenó a la partidora Doctora Dora Inés Prieto Velásquez, realizar nuevamente el trabajo de partición de herencia entre los legitimarios por cabeza o por estirpe en proporción al porcentaje que corresponde a cada uno de ellos.

**EL RECURSO**

Señala la recurrente, que en la designación como partidora de la sucesión de la referencia, los poderdantes le impartieron instrucciones de adjudicación de común acuerdo, para lo cual pone de presente el artículo 508 del Código General del Proceso que establece las reglas para la partición, razón por la cual insiste, en que el anotado trabajo de partición fue elaborado según acuerdo con sus mandantes.

Concluye deprecando revocar la providencia objeto de censura por haberse realizado el trabajo de partición de herencia acorde a los lineamientos legales, y en su defecto impartir aprobación a la partición presentada.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 318 del Código General del Proceso señala sobre el recurso de reposición:

*“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto. El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos (...)”*

Atendiendo la normatividad enunciada, se tiene que el auto dictado el 30 de enero de 2024 se notificó por estados electrónicos el 31 de enero del mismo mes y año, y se envió al canal electrónico de las partes en la misma fecha, por lo que la parte demandante contaba hasta el 7 de febrero de 2024 para interponer y sustentar los recursos que considerara necesarios, y como dicho recurso se interpuso el 01 de febrero de 2024, encuentra el Despacho que fue interpuesto dentro del término legal.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la recurrente este *a-quo* aclara que, en ningún momento está en discusión la voluntad expuesta por sus prohijados, por el contrario, esta juzgadora comparte que la partición de herencia está ajustada a derecho, y de conformidad con el artículo 508 del C.G.P.

Así las cosas, lo que refiere el auto recurrido es que la apoderada partidora realice el trabajo de partición, más que de fondo, es de forma, toda vez que, en el mismo, se advierte que existen herederos que entran por representación de su progenitor heredero fallecido, esto es, que la hijuela debe ser adjudicada, en primera medida, a la cabeza y luego a la estirpe, es decir, los nietos, en el porcentaje que corresponda, según sea el caso, quiere decir ello, que debe estipularse de esa manera en el escrito del trabajo de partición de herencia, precisando los porcentajes acordados con los herederos que actúan en representación de su progenitor fallecido, siempre y cuando la suma coincida con el activo líquido sucesoral.

De acuerdo a lo anterior, el Despacho no encuentra procedente revocar el auto recurrido, razón por la cual dispone su confirmación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca,

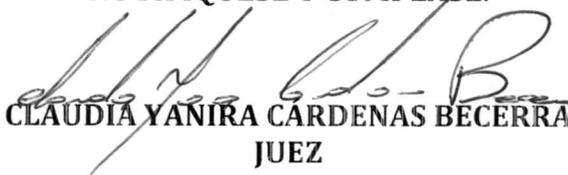
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto dictado el 31 de enero de 2024, por las razones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la partidora designada, realizar el trabajo de partición de herencia entre los legitimarios, de manera individualizada, conforme se dispuso en la providencia objeto de la presente censura.

**TERCERO: Notificar** a la parte interesada la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el *micrositio web* de este Juzgado -*página de la Rama Judicial*-, y **comunicar** al correo electrónico aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA YANIRA CARDENAS BÉCERRA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GAMA - CUNDINAMARCA

Carrera 2ª No. 5-59 - Teléfono: (601) 3532666 Ext. 51261 - Correo electrónico: jprmpalgama@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto interlocutorio No. 016

Gama, Cundinamarca, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Proceso:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**Radicado:** 252994089001-2021-00031-00  
**Demandante:** JHEIMY MARITZA MARTÍNEZ LINARES  
**Demandado:** DELMES ARIEL MUÑOZ ROCHA

Conforme a la constancia que antecede, se tiene que, mediante memorial obrante a folio 39 del cuaderno principal, la ejecutante señora JHEIMY MARITZA MARTÍNEZ LINARES deprecia la terminación del presente proceso por pago total de la obligación.

Al respecto, es pertinente acotar que el artículo 461 del C.G.P. establece que la solicitud de terminación del proceso por pago será procedente si *"antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas"*.

Con fundamento en ello, en el presente asunto, al existir certeza, por información de la peticionaria, que se ha producido el pago total de la obligación por parte del ejecutado, al indicar *"ya canceló lo correspondiente a la obligación de alimentos exigida en la demanda... Por tal razón solicito la terminación del proceso por pago total de la obligación."*, lo procedente, es acceder a la terminación en mención.

Vale destacar que en el presente asunto no existe solicitud de medidas cautelares, razón por la cual, el Despacho se releva de su pronunciamiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Gama, Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION** el presente proceso ejecutivo de alimentos, promovido en nombre propio por la señora **JHEIMY MARITZA MARTÍNEZ LINARES** contra el señor **DELMES ARIEL MUÑOZ ROCHA**, con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO:** A costa del demandado, desglósese el documento base de la ejecución, si así lo solicitare, y hágasele entrega única y exclusivamente a él, con la constancia de su cancelación total, dejando una copia simple de él en el expediente.

**TERCERO: Notificar** a las partes interesadas la presente decisión, a través de *Estados Electrónicos* previsto en el micrositio web de este Juzgado -página de la Rama Judicial-, y **comunicarles** a los correos electrónicos aportados.

**CUARTO:** Una vez en firme el presente auto, archívese el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA YANIRA CARDENAS BECERRA**  
**JUEZ**

Proyectó: AMAB  
Revisó: CYCB