CONSTANCIA SECRETARIAL. Medina (Cundinamarca) Al Despacho del señor Juez, proceso Declarativo de Pertenencia, para estudio de admisibilidad. Sírvase proveer.

MILENA GASCA PIZARRO
Secretaria

Referencia	**:**	**PERTENENCIA**
Radicación	**:**	**25-438-40-89-001-2023-00051**
Demandante	**:**	**PABLO EMILIO GONZALEZ MORENO Y OTROS**
Demandado	**:**	**CLODOVEO RIVERA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**

Septiembre 28 de 2023

I. ASUNTO A RESOLVER

Entra el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MINIMA CUANTÌA,** presentada por **PABLO EMILIO GONZALEZ MORENO, WILLIAM ALEXANDER LESMES PERILLA, CARMEN DELIA PERILLA DAZA, NEVARDO VACA RODRIGUEZ, HIDALY PERILLA DAZA, ERIKA YURLEY PERILLA BEJARANO, MARIA EMILIA PERILLA DAZA, JOSE ISIDORO RODRIGUEZ GARCÍA, LEONARDO MARTINEZ y CARMEN DELIA PERILLA DAZA** contra **CLODOVEO RIVERA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con mejor derecho sobre el predio los predios "La Fortuna" identificado con matrícula inmobiliaria N° 160-20818 y "San Francisco de Jagua" identificado con matrícula inmobiliaria N° 160-6518, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Gachetá (Cundinamarca); sin embargo, al revisarla, se advierte que la misma no cumple con los requisitos formales para su trámite, por lo que se debe inadmitir para que la actora proceda

a subsanarla dentro del os cinco (5) días siguientes, so pena de su rechazo.

1. Debe aportar los Certificados de Libertad y Tradición de los Registro de Instrumentos Públicos de los predios No. 160-2088 y 160-6518, debidamente actualizados, con expedición no mayor a 30 días, ya que el aportado datan del 17 de julio y 13 de diciembre de 2022, respectivamente, y la demanda se presentó el 02 de junio de 2023.

2. Debe aportar el Certificado Especial de los Predios No. 160-2088 y 160-6518, debidamente actualizados, con expedición no mayor a treinta (30) días.

3. Deberá indicar con mayor precisión, las circunstancias de tiempo en la que los demandantes empezaron a ocupar los predios.

4. Detallar con claridad que actos de señor y dueño han ejecutado los demandantes, allegando el material probatorio que considere pertinente.

5. En cuanto a la prueba de testigos, de conformidad con lo establecido en el art. 212 del C.G.P. deben enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba testimonial especificándose sobre qué versará, no en forma genérica, como aparece en la demanda.

Las falencias planteadas, constituyen causales para inadmitir la demanda, de conformidad con lo indicado en el art. 90 del CGP.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Medina (Cundinamarca),

RESUELVE

PRIMERO: Inadmitir la presente demanda de Pertenencia, presentada por **PABLO EMILIO GONZALEZ MORENO, WILLIAM ALEXANDER LESMES PERILLA, CARMEN DELIA PERILLA DAZA, NEVARDO VACA RODRIGUEZ, HIDALY PERILLA DAZA, ERIKA YURLEY PERILLA BEJARANO, MARIA**

EMILIA PERILLA DAZA, JOSE ISIDORO RODRIGUEZ GARCÍA, LEONARDO MARTINEZ y CARMEN DELIA PERILLA DAZA contra **CLODOVEO RIVERA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

SEGUNDO: Concédasele a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE Y CÙMPLASE

FREDY MAURICIO ORDOÑEZ ESPITIA
Juez