



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001- 2022-00241-00  
*Demandante:* HUGO FAJARDO MALAGON  
*Demandado:* YIDDA CAROLINA CARRILLO RÁMIREZ Y JUAN DE JESUS VARGAS GÓMEZ.  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

De la demanda instaurada mediante apoderado judicial por el señor HUGO FAJARDO MALAGON, presenta demanda ejecutiva de MENOR CUANTIA en contra de YIDDA CAROLINA CARRILLO RAMIREZ y JUAN DE JESUS VARGAS GOMEZ.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. Del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: “*las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.*”, es por lo que, el ejemplar virtual de la letra de cambio creada el 23 de mayo 2022, reúne las características que hace referencia el artículo 422 ibídem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá que proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, eso es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago ejecutivo**, a favor de HUGO FAJARDO MALAGON y en contra de YIDDA CAROLINA CARRILLO RAMIREZ y JUAN DE JESUS VARGAS GOMEZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **sesenta y dos millones de pesos m/cte. (62.000.000)**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio creada el 23 de mayo de 2022.
  - 1.1. Por los intereses de plazo sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el 23 de mayo de 2022 hasta 23 de julio de 2022, liquidados a la tasa de interés bancario corriente que establece la Superintendencia Financiera.
  - 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, desde 24 de julio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los termino dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 esto es *“ con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviaran por ella mismo medio”*, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO:** Désele a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de primera instancia, con las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso- Sección Segunda- Título Único- Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a SAASLI ABOGADOS SAS quien actúa por conducto del abogado Anderson Camacho Solano, en los términos y para los efectos del poder conferido.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE.**

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00241-00  
*Demandante:* HUGO FAJARDO MALAGON  
*Demandado:* YIDDA CAROLINA CARRILLO RÁMIREZ Y JUAN DE JESUS VARGAS GÓMEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR-MEDIDAS CAUTELARES

Se solicita la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-40133; sin embargo, el inmueble denunciado no es de propiedad de los señores Yidda Carolina Carrillo Ramírez y/o Juan de Jesús Vargas Gómez, en consecuencia, el Juzgado dispone **NEGAR** la medida cautelar solicitada en tanto esta es improcedente en atención a lo dispuesto en el artículo 599 del CGP.

**NOTIFÍQUESE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 30 de noviembre de 2022 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0080

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00096-00  
*Demandante:* MARÍA LEONOR SANTANA CASTRO  
*Demandado:* SANDRA MAGNOLI BARRETO  
*Proceso:* EJECUTIVO (A CONTINUACIÓN DE LA RESTITUCION DE INMUEBLE)

MARÍA LEONOR SANTANA CASTRO actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de SANDRA MAGNOLI BARRETO, pretendiendo la ejecución de las sumas de dinero adeudadas por concepto de canon de arrendamiento y con ocasión del proceso de restitución de inmueble arrendado. Revisada la solicitud de ejecución, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por el artículo 305 y 306 del Código General del Proceso, además se cumple con las exigencias del artículo 422 y 424 del mismo estatuto procesal, pues la sentencia proferida contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo conforme lo establecen los artículos 430 y 431 del CGP, en la forma en que el Despacho considera legal. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: Librar mandamiento pago ejecutivo** a favor de MARÍA LEONOR SANTANA CASTRO y en contra de SANDRA MAGNOLI BARRETO, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **diecinueve millones ciento setenta y cinco mil pesos M/Cte. (\$10.175.000)** por concepto de 19 cánones de arrendamiento vencidos, como se discriminan a continuación:

No.	fecha	canon
1	15/09/2020	\$ 550.000

2	15/10/2020	\$ 550.000
3	15/11/2020	\$ 550.000
4	15/12/2020	\$ 550.000
5	15/01/2021	\$ 550.000
6	15/02/2021	\$ 550.000
7	15/03/2021	\$ 550.000
8	15/04/2021	\$ 550.000
9	15/05/2021	\$ 550.000
10	15/06/2021	\$ 550.000
11	15/07/2021	\$ 550.000
12	15/08/2021	\$ 550.000
13	15/09/2021	\$ 550.000
14	15/10/2021	\$ 550.000
15	15/11/2021	\$ 550.000
16	15/12/2021	\$ 550.000
17	15/01/2022	\$ 550.000
18	15/02/2022	\$ 550.000
19	28/02/2022	\$ 275.000

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es *“con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”* y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00022-00  
*Demandante:* ALFREDO BOLÍVAR NAVA  
*Demandados:* FREDY LEONARDO BOLÍVAR LADINO, YASMÍN BOLÍVAR LADINO, YANIRA BOLÍVAR LADINO.  
*Proceso:* RESCISIÓN POR LESIÓN ENORME

Ingresa el expediente con memorial del demandado en el cual informa y acredita el pago del depósito judicial con ocasión de lo dispuesto en el numeral tercero de la sentencia de fecha 18 de agosto de 2022 (pdf 57), lo cual se hizo de manera oportuna, esto si se tiene en cuenta que en el curso de la acción de tutela se suspendieron los efectos de la sentencia del 8 de agosto de 2022 y sólo hasta el auto del 2 de noviembre de 2022 con ocasión al fallo del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil - Familia se mantuvo la decisión inicialmente emitida, por lo que el término con el cual contaban los demandados se debía contabilizar a partir de la última providencia emitida (pdf 74), en consideración a lo expuesto, el Despacho dispone **ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales a favor de la sucesión del señor Alfredo Bolívar Nava.

**NOTIFÍQUESE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

Nº. Radicado: 25-513-40-89-001-2020-00120-00  
Demandante: ALFREDO BOLIVAR NAVA.  
Demandado: ARNOLDO DELGADO BATANERO.  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con memorial del apoderado de la parte actora en virtud del requerimiento efectuado en auto anterior (pdf 22) pero como no se dio pleno cumplimiento a lo dispuesto en autos anteriores (pdf 18 y 21), lo pretendido se torna improcedente y por tanto es preciso **NEGAR** la solicitud de entrega de depósitos judiciales solicitada.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2019-00195-00  
*Demandante:* JUAN CAMILO RODRIGUEZ GOMEZ  
*Demandado:* FREDY ALEXANDER ALARCÓN VALERO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con solicitud del demandado, quien pretende la entrega de los depósitos judiciales obrantes en el plenario; como el proceso de la referencia se terminó por pago total de la obligación mediante auto del 05 de marzo de 2020 (hoja 18 pdf 1 cuaderno principal o f. 14), es preciso **ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales existen a favor del demandado FREDY ALEXANDER ALARCÓN VALERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.0735.998.440.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2017-00062-00  
*Causante:* JULIA ROSA PEREZ MURCIA  
*Proceso:* SUCESION

De las cuentas rendidas por el secuestre (pdf 43) se corre traslado a las partes por el término de diez (10) días de conformidad el artículo 500 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

Nº. Radicado: 25-513-40-89-001-2016-00083-00  
Demandante: RICARDO CORTÉS URAZÁN  
Demandado: LUIS ALFONSO CORTÉS Y OTROS.  
Proceso: DIVISORIO

Ingresa el expediente con memorial del demandante solicitando la transcripción de las audiencias del 3 y 34 de octubre de 2016; sin embargo, conforme al inciso 6º del numeral 6 del artículo 107 del CGP, que dispone: "...En ningún caso el juzgado hará la reproducción escrita de las grabaciones...", de otra parte, en inciso 2º del citado numeral establece: "...El acta se limitará a consignar el nombre de las personas que intervinieron como partes, apoderados, testigos auxiliares de la justicia, la relación de los documentos que se hayan presentado y, en su caso, la parte resolutiva de la sentencia..."(Subrayas y cursivas por el Despacho), y, como en el proceso de la referencia no se emitió sentencia no hay lugar a atender favorablemente lo solicitado, en consideración a lo expuesto, lo pretendido se torna improcedente y por tanto es preciso **NEGAR** la solicitud.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **30 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0080**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA