



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicación:* 255924089001-2023-00008-00  
*Demandante:* HELVER ENRIQUE HERNANDEZ BOHADA  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE JULIO RAMIREZ BOLAÑOS Y  
DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Mediante proveído del dos (02) de febrero de dos mil veintitrés (2023) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 2) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 3), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, siendo procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **16 de febrero de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0008**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00263-00  
*Demandante:* PEDRO DAVID SAAB AVILA  
*Demandados:* OSCAR ALBERTO SAAB MORENO, PRISCILA SAAB VELEZ,  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE ANTENANIAS  
RAMIREZ BARAHONA Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Visto que la presente demanda reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82, así como los especiales del Artículo 375 del Código General del Proceso, habrá de **ADMITIRSE** y dársele el trámite establecido para el proceso **VERBAL SUMARIO**.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de pertenencia promovida por Pedro David Saab Ávila a través de apoderado judicial, en contra de Oscar Alberto Saab Moreno, Priscila Saab Vélez y los herederos indeterminados de Antenancias Ramírez Barahona y demás personas indeterminadas.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a los demandados Oscar Alberto Saab Moreno y Priscila Saab Vélez, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados de Antenancias Ramírez Barahona y demás personas indeterminadas que se crean con derechos reales sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-7410** en la forma y términos establecidos en el artículo

10 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, Por Secretaría, **INGRÉSESE** dicha publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en dicho registro. Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad - litem, con quien se surtirá la notificación de la admisión de la demanda que cursa en su contra.

**QUINTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda, antes de la notificación de este auto a la parte demandada, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-7410** de la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de Pacho Cundinamarca. **OFÍCIESE**. (Artículo 592 del C.G.P, artículos 4 y 31 de la Ley 1579 de 2012).

**SEXTO: INFORMAR** de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional De Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi "IGAC", para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, de conformidad con lo ordenado en el Numeral 6° del Artículo 375 del Código General del Proceso.

**SEPTIMO: Por Secretaría** y a costa de la parte actora **OFÍCIESE** a la Alcaldía Municipal y a la Secretaría de Planeación y Obras Públicas de Pacho para que, en el término de diez (10) días, contado a partir de la radicación del correspondiente oficio, realice las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones, respecto al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **170-7410** y en especial indiquen:

- Si se trata de un bien baldío
- Si el predio es de propiedad del Municipio
- Si es un bien de uso público

**OCTAVO: ORDENAR** a la parte demandante la instalación de una valla en el predio objeto de la Litis, cumpliendo con los requisitos establecidos en el Numeral 7 del Artículo 375 del C.G.P.

**NOVENO:** A la presente demanda **DÉSELE** el trámite correspondiente al proceso verbal sumario, establecido Título II, Capítulo I, Artículo 390 y ss., así como las disposiciones especiales para los procesos declarativos contenidos en el Artículo 375 del Código General del Proceso.

**DECIMA:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías de la valla, **Por Secretaría, EFECTÚESE** el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (RNPP), con la siguiente información

en la base de datos, en los términos dispuestos en el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del CGP:

1. La denominación del juzgado que adelanta el proceso.
2. El nombre del demandante.
3. El nombre del demandado.
4. El número de radicación del proceso.
5. La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia.
6. La convocatoria de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble o mueble, para que concurran al proceso.
7. La identificación del predio o del bien mueble, según corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

\_\_\_\_\_  
**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicación:* 255924089001-2022-00262-00  
*Demandante:* NUMAEL MARTIN GONZÁLEZ MANCERA  
*Demandados:* OCTAVIO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Mediante proveído del treinta y uno (31) de enero de dos mil veintitrés (2023) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 2) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 3), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, siendo procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

*El Juez,*

**NOTIFÍQUESE.**  
  
**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00127-00  
*Demandante:* BLANCA ELCIRA GONZALEZ, MARGARITA RODRIGUEZ GONZALEZ, ADELIA CONSTANZA SARMIENTO FERNANDEZ, ANA CECILIA GONZALEZ DE MORALES, GLORIA EDITH RODRÍGUEZ GONZALEZ, CILIA MARÍA TRIANA GONZÁLEZ, ADONAI RODRÍGUEZ GONZALEZ e ISMAEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
*Demandados:* LUIS URIEL TRIANA GONZALEZ  
*Proceso:* REIVINDICATORIO

1. Ingresa el expediente al Despacho con contestación de la demanda siendo preciso tenerla por contestada, por cuanto esta fue presentada dentro del término, el demandado le confirió poder a la abogada Lida Esperanza Rodríguez Ballen a quien se le reconocerá personería, de las excepciones y de la contestación de la demanda anteriormente referida se corrió el respectivo traslado frente a la cual no se efectuó pronunciamiento.

2. Por lo expuesto, es procedente decretar pruebas conforme lo dispone el artículo 392 del CGP, incorporando como tales las documentales aportadas con la demanda, así mismo, se decretará el testimonio de los señores Harol Miguel Ordoñez, Hermencenda Rodríguez, Alvita Aguirre, Oltaldy Ortega Díaz, Edilma Fernandez de Sarmiento y Arcelio Aguirre.

A su vez, y en aplicación del artículo 168 del CGP es procedente rechazar la solicitud probatoria relacionada con los testigos Sandro Ríos Beltrán, Edwin Nieto Aguilar, Jaime Aguirre, Hugo Humberto Fernandez Fernandez, Claudia Edilma Sarmiento Fernández, en tanto la compraventa del inmueble no es un hecho a probar mediante testimonios, en consecuencia, estas declaraciones se tornan superfluas, e igualmente se negará la declaración de la señora Luz Elvia Castañeda Rodríguez con fundamento en el inciso 2 del artículo 392 del *ibidem* en tanto ya fueron decretados dos testimonios para probar un mismo hecho.

3. También se decretarán las pruebas de la parte demandada incorporando como tales las documentales aportadas con la contestación de la demanda y se decretará el testimonio de los señores Israel Antonio Rincón, Maribel Rodríguez Álvarez, así como el interrogatorio de parte del demandado Luis Uriel Triana González y se negará la declaración del señor Alcides Farfán Martínez, Carlos Hernando Castaño, María Leonor Buitrago Rincón y Jenny Lucia Moncada de Nieto con fundamento en el inciso 2 del artículo 392 del *ibidem* en tanto ya fueron decretados dos testimonios para probar un mismo hecho.

4. En cuanto a la práctica de la inspección judicial solicitada por ambas partes, y en aplicación del artículo 173 del actual código procesal que dispone que el juez se abstendrá de decretar las pruebas que directamente hubiesen podido conseguir las partes, y en virtud del inciso 3 del artículo 392 del CGP lo procedente era la presentación de un dictamen pericial, por lo tanto, esta se negará.

5. A la audiencia a la cual se citan deberán comparecer las partes del proceso a rendir interrogatorio y demás asuntos relacionados con la audiencia, previniéndolas acerca de que la inasistencia injustificada a esta hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por los demandados siempre que sean susceptibles de confesión

En el caso de los demandados, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Además, a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), todo lo anterior, conforme lo establece el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P. Por consiguiente, el Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del demandado Luis Uriel Triana González (pdf 14).

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada Lida Esperanza Rodríguez Ballen, portador de la TP No. 130.699 del C.S de la Judicatura, como apoderado del demandado Luis Uriel Triana González, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: Como pruebas de la parte demandante:**

- a) **TÉNGASE** la documental aportada con la demanda (pdf 1 y 4), con el valor probatorio que corresponda.

- b) **DECRÉTESE** el testimonio de los señores María Eugenia Martínez Chávez, Patricia Martínez Chávez, Iván Darío Montaña Neisa, Carmen Lucia Quintana y María Consuelo Orjuela Sánchez.
- c) **RECHAZAR** la solicitud probatoria de la parte demandante, relacionada con el testimonio de los señores Sandro Ríos Beltrán, Edwin Nieto Aguilar, Jaime Aguirre, Hugo Humberto Fernandez Fernandez, Claudia Edilma Sarmiento Fernández, de conformidad con las razones expuestas.
- d) **NEGAR** la práctica del testimonio de la señora Luz Elvia Castañeda Rodríguez y la inspección judicial con intervención de perito solicitada, de conformidad con lo expuesto.

**QUINTO:** Como pruebas de la parte demandada:

- a) **TÉNGASE** la documental aportada con la contestación de la demanda (pdf 14), con el valor probatorio que corresponda.
- b) **DECRÉTESE** el testimonio de los señores Israel Antonio Rincón, Maribel Rodríguez Álvarez.
- c) **DECRÉTESE** el interrogatorio de parte del demandado Luis Uriel Triana González.
- d) **NEGAR** la práctica de los testimonios de los señores Alcides Farfán Martínez, Carlos Hernando Castaño, María Leonor Buitrago Rincón y Jenny Lucia Moncada de Nieto, así como la inspección judicial solicitada, de conformidad con lo expuesto.

**SEXTO: FIJAR** el **lunes, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (09:00 am)**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P de manera virtual a través de la plataforma de Microsoft Teams.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio so pena de las multas y demás consecuencias procesales a que haya lugar, según lo expuesto.

**OCTAVO: REQUERIR** a los apoderados de las partes para que en el término de cinco (05) días, contado a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, aporten los correos electrónicos de quienes deban comparecer.

**NOVENO:** Por Secretaría, **AGÉNDASE** la celebración de la audiencia en la plataforma Microsoft Teams y remítanse las invitaciones a quienes deban comparecer a la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00043-00  
*Demandante:* JOSE QUIROGA PARRA  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS LUGARDA FORERO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE PASCUAL BERMÚDEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
*Proceso:* PERTENENCIA

Se observa que se presentó una reforma de la demanda que reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 93 del CGP, por tanto, esta se admitirá, ordenando correr traslado de esta a la parte demandada, de otra parte, se hace necesario requerir a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la reforma a la demanda de pertenencia por **José Quiroga Parra** en contra de los herederos indeterminados de Lugarda Forero, de los herederos indeterminados de Pascual Bermúdez y demás personas Indeterminadas

**SEGUNDO: CORRASE** traslado de la reforma a la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**TERCERO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados de Lugarda Forero, de los herederos indeterminados de Pascual Bermúdez y demás personas indeterminadas que se crean con derechos que se crean con derechos reales sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-6254**, en la forma y términos establecidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 que señala: “*Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito*”. En consecuencia, Por Secretaría, **INGRÉSESE** dicha publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en dicho registro. Si el emplazado no comparece

se le designará Curador Ad - litem, con quien se surtirá la notificación de la admisión de la demanda que cursa en su contra.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte demandante la inclusión en la valla de los herederos indeterminados de Pascual Bermúdez y una vez realizada, aporte las fotografías correspondientes.

**QUINTO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta emitida por la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho. (pdf 25)

**SEXTO: Por Secretaría, OFICIESE** a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos, para que en el término de cinco (05) días, contados a partir del recibo de la comunicación, se sirva aclarar lo certificado para el 2 de noviembre de 2022 (hoja 9 pdf 24) y para el 11 de enero de 2023 (hoja 15 pdf 18), toda vez que en uno de estos establece la imposibilidad de determinar titular de derecho real de dominio, junto con el oficio **REMÍTASE** copia de las certificaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00005-00  
*Demandantes:* MARIA RESURRECCION BELTRAN DE SOSA, GUSTAVO BELTRAN RODRIGUEZ, MARGARITA BELTRAN RODRIGUEZ, LUIS MARIA BELTRAN ROA  
*Demandados:* ANA VICTORIA JULA BELTRAN, BLANCA FANNY JULA BELTRAN, FAVIO ANTONIO JULA BELTRAN, JOSE EVELIO JULA BELTRAN, MARIA HERCILIA JULA BELTRAN, MARIA OSANNA JULA BELTRAN, RAMIRO JULA BELTRAN, ZENAIDA JULA BELTRAN, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSE EDILBERTO BELTRAN RODRIGUEZ, DIEGO MAURICIO BELTRAN PAMPLONA, EDGAR JAVIER BELTRAN PAMPLONA, SANDRA ESPERANZA BELTRAN PAMPLONA, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE RUBEN ANTONIO BELTRAN, MARIA ELENA LEON ; MARTHA LIGIA AREVALO RODRIGUEZ Y LUIS MARIO CAICEDO BERNAL Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Se observa respuesta de algunas Entidades lo cual será puesto en conocimiento de las partes; así mismo, se encuentra que algunos demandados comparecieron a notificarse sin que contestaran demanda, finalmente, y, pese a que se aportaron notificaciones de otros demandados, estas no se surtieron en debida forma, por cuanto el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 dispone que: "...Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio...", recuérdese que en caso de hacer uso de las normas previstas en el Código General del Proceso para notificar, deberá darse estricto cumplimiento a lo allí dispuesto, siendo preciso requerir a la parte actora bajo los presupuestos del artículo 317 *ibidem*. En consideración a lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta emitida por la Secretaria de Planeación y Obras Públicas del Municipio de Pacho, así como la nota devolutiva de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho y de la Agencia Nacional de Tierras (pdf 12, 16 y 17).

**SEGUNDO: Por Secretaria, OFICIESE** a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho atendiendo lo dispuesto en la nota devolutiva emitida (pdf 16).

**TERCERO: REQUERIR** a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho para que en un término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la comunicación, emita el certificado de antecedentes registrales y de titulares del derecho real de dominio **del sistema antiguo** sobre el predio No. 170-26804. **OFICIESE**.

**CUARTO: Por Secretaría, OFICIESE** a la Agencia Nacional de Tierras para que, en el término de diez (10) días, contados a partir del recibo de la comunicación, se sirva aclarar el concepto remitido a través del oficio No. 107 del 16 de junio de 2022, teniendo en cuenta la información contenida en el certificado especial para procesos de Pertinencia expedido a que se hizo referencia, junto con el oficio **REMÍTASE** copia de la certificación (hoja 71 pdf 2).

**QUINTO: TENER POR NOTIFICADOS** a los demandados Blanca Fanny Jala Beltrán, José Evelio Jula Beltrán, Zenaida Jula Beltrán, María Elena León, Luis Mario Caicedo Beltrán (pdf 15, 19, 20).

**SEXTO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de los demandados Blanca Fanny Jala Beltrán, José Evelio Jula Beltrán, Zenaida Jula Beltrán, María Elena León, Luis Mario Caicedo Beltrán.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a los demás demandados en debida forma, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00124-00  
*Demandante:* FABIAN EDUARDO RODRIGUEZ CRISTANCHO Y LYDA MILENA CASTRO ZUBIETA  
*Demandados:* MARTHA CECILIA SARMIENTO ATUESTA COMO HEREDERA DE EUSEBIO SARMIENTO HERRERA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE EUSEBIO SARMIENTO HERRERA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con la contestación de la demanda por parte de la curadora ad litem designada, y revisado el expediente se encuentra que la Agencia Nacional de Tierras emitió respuesta; de otra parte, se advierte que no se le ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 11 de noviembre de 2022 y tampoco se ha integrado en debida forma el contradictorio por cuanto la notificación de la demandada no se ha completado y como la integración del contradictorio es una carga que le corresponde a la parte actora, se le requerirá bajo los presupuestos del numeral 1 del artículo 317 del CGP, concediéndole el término de treinta (30) días para que registre el impulso procesal aquí ordenado, **so pena de terminar el proceso bajo la figura de desistimiento tácito**. En consideración a lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** la respuesta emitida por la Agencia Nacional de Tierras (pdf 38).

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la curadora ad litem de los herederos indeterminados de Eusebio Sarmiento Herrera y demás personas indeterminadas (pdf 37).

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que acredite el cumplimiento del numeral segundo del auto de fecha 11 de noviembre de 2022 (pdf 33).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte actora para proceda a integrar el contradictorio, y proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 292 del CGP notificando a la demandada Martha Cecilia Sarmiento Atuesta, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, **so pena de dar**

aplicación a la figura de desistimiento tácito, de conformidad con lo expuesto.

**QUINTO:** Una vez fenecido el término dispuesto en el numeral anterior, por secretaria, INGRESESE el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 16 de febrero de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0008

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00084-00  
*Demandante:* GABRIEL MAURICIO DE JESUS RODRIGUEZ ESPITIA  
*Demandado:* MANUEL GUILLERMO PEREZ RAMOS, JEREMIAS PEREZ RAMOS, FLORESMIRO PEREZ RAMOS EN CALIDAD DE HEREDEROS DETERMINADOS DE JOSE ISIDORO PÉREZ BOHAD, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSE ISIDORO PÉREZ BOHADA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con solicitud de la parte actora, no obstante, esto aún no es posible por cuanto el proceso no se ha podido ingresar en el registro nacional de procesos de partencia, en tanto la Oficina de Registro e Instrumentos públicos de Pacho no ha emitido el correspondiente formato de calificación en donde conste la inscripción de la demanda, siendo procedente **REQUERIR** a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos para que emita una respuesta de conformidad con lo solicitado mediante oficio 236 del 4 de noviembre de 2022, so pena de las sanciones a que haya lugar. **OFICIESE**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **16 de febrero de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0008**

\_\_\_\_\_  
**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00080-00  
*Demandante:* JUAN ANTONIO RINCON PEÑA  
*Demandado:* HECTOR GUILLERMO RINCON RODRIGUEZ, SANDRA BRIYITH RINCON RODRIGUEZ, JUAN ROBERTO RINCON RODRIGUEZ, CARLOS JULIO RINCON RODRIGUEZ, FLOR ISABEL RINCON RODRIGUEZ, BLANCA CECILIA RINCON RODRIGUEZ, ROSA DELIA RINCON RODRIGUEZ, MARIA DEL CARMEN RINCON RODRIGUEZ, MARIA MAGDALENA RINCON RODRIGUEZ, MARIA DOLORES RINCON RODRIGUEZ COMO HEREDEROS DETERMINADOS DE CARLOS JULIO RINCON, INDETERMINADOS DE CARLOS JULIO RINCON Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con memorial de María Dolores Rincón y revisado el mismo debe darse aplicación al contenido del artículo 301 del CGP; sin embargo, no ha fenecido el término con que esta cuenta para contestar la demanda, finalmente se encuentra que no se han desplegado las gestiones tendientes a darle cumplimiento a lo dispuesto el 19 de octubre de 2022 (pdf 43), por lo cual se le requerirá a la parte actora bajo los presupuestos del artículo 317 del CGP, toda vez que es una gestión atribuible a la parte demandante, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TIENE POR NOTIFICADA** a la demandada María Dolores Rincón, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 301 del CGP.

**SEGUNDO: Por Secretaria, CONTABILICÉSE** el término con que cuenta la demandada para contestar la demanda.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que proceda de conformidad con lo ordenado el 19 de octubre de 2022 (pdf 43), so pena de terminar el proceso en aplicación de lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **16 de febrero de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0008**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, quince (15) de febrero de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2018-00131-00  
*Demandante:* YEIMMY CAROLINA PEÑA MORENO  
*Demandados:* HEREDEROS DE TERESA CONTRERAS VIUDA DE ROCHA E  
INDETERMINADOS  
*Proceso:* PERTENENCIA

De conformidad con el informe secretarial que antecede es procedente **REPROGRAMAR** la fecha prevista para llevar a cabo la inspección judicial y las actuaciones contenidas en los artículos 372 y 373 del C.G.P, por lo que se **FIJA** el **miércoles, veintinueve (29) de marzo del año dos mil veintitrés (2023) a las nueve de la mañana (09:00 am).**

Por **Secretaría** emítase citación con destino a la demandante. **ADVERTIR** al empleador de esta que deberá autorizar su comparecencia para la fecha señalada, so pena de aplicarle las sanciones dispuestas en el numeral 4 del artículo 44 del CGP.

*4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.*

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **16 de febrero de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0008**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA