



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00177-00  
*Demandante:* COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO  
ALCALICOOP  
*Demandado:* AURA JIMENA DIAZ JIMENEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con respuesta del pagador, y teniendo en cuenta la aclaración que solicita la Entidad, es procedente remitirle un nuevo oficio con la orden emitida mediante auto del 27 de abril de 2023, dado que el oficio No. 104 del 9 de mayo de 2023 presenta un yerro, ocasionando así la confusión que refiere Colpensiones, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES. (PDF No. 8), para los fines que estimen pertinentes.

**SEGUNDO: Por Secretaría, OFICIESE a COLPENSIONES** de conformidad con lo dispuesto en el auto del 27 de abril de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicación:* 25-513-40-89-001-2023-00155-00  
*Demandante:* MARINA EDELBA MARTINEZ CHAVES  
*Demandados:* RITO ANTONIO ROJAS ROCHA, ROSALBA PINZON MOLINA Y  
DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS  
*Proceso:* REIVINDICATORIO

Mediante proveído del primero (1) de agosto de dos mil veintitrés (2023) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 11) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 12), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, siendo procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así las cosas, se ordenará el archivo de las diligencias, previas las constancias y anotaciones respectivas, como quiera que no hay necesidad de entrega de los anexos de la demanda, por cuanto la misma fue radicada de forma digital, por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFIQUESE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00135-00  
*Demandante:* MAIRA ALEJANDRA RODRÍGUEZ PERDOMO  
*Demandados:* LEIDY ANDREA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, JULIETH CAMILA ÁNCHEZ RODRÍGUEZ, LAS MENORES M.J.S.R. Y L.D.S.R. (REPRESENTADAS LEGALMENTE POR LA SEÑORA FLOR ADRIANA RODRÍGUEZ ORTIZ) COMO HEREDERAS DETERMINADS DEL SEÑOR WILSON SANCHEZ USAQUEN Y HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR WILSON SANCHEZ USAQUEN.  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con poder otorgado a favor del abogado Oscar Javier Moreno Quintero, por parte de las señoras Julieth Camila Sánchez Rodríguez y Flor Adriana Rodríguez Ortiz, esta última representando a las menores M.J.S.R. y L.D.S.R, así las cosas, es procedente reconocerle personería al profesional del derecho y tener por notificadas a las mencionadas, de conformidad con el inciso 2º del artículo 301 del CGP. Ahora, revisado el plenario se encuentra necesario requerir a la parte actora para que notifique a la demandada Leidy Andrea Sánchez Rodríguez. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado Oscar Javier Moreno Quintero, quien funge como apoderado de las señoras Julieth Camila Sánchez Rodríguez y Flor Adriana Rodríguez Ortiz, esta última quien representa a las menores M.J.S.R. y L.D.S.R, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADAS** por conducta concluyente a las señoras Julieth Camila Sánchez Rodríguez y Flor Adriana Rodríguez Ortiz, esta última quien representa a las menores M.J.S.R. y L.D.S.R, de conformidad con el inciso 2º del artículo 301 del CGP, a partir del día en que se notifique el presente proveído.

**TERCERO: Por Secretaría, REMITASE** el enlace del expediente al abogado Oscar Javier Moreno Quintero y **DÉJESE** constancia de ello.

**CUARTO: Por Secretaría, CONTABILICESE** el término con que cuenta la parte demandada para contestar la demanda.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que notifique a la demandada Leidy Andrea Sánchez Rodríguez.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00079-00  
*Demandante:* ARSENIO BOLIVAR CHAVES  
*Demandados:* WILSON AMADEO RAMOS MARTINEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con memorial acreditando la notificación del demandado; no obstante, se encuentra una inconsistencia en el correo electrónico al que se le remitió la notificación y el informado en la demanda, siendo preciso **REQUERIR** a la parte actora para que precise cual es el correo electrónico que corresponde al del demandado, y de ser este el informado en la demanda, proceda a efectuar la notificación en debida forma.

El Juez,

**NOTIFÍQUESE**

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00078-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* JOSE NIVARDO CASTRO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con memorial del demandado quien solicita la suspensión del proceso, no obstante, revisada la misma se advierte que no cumple con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 del CGP, por cuanto no se encuentra suscrita por ambas partes, exigencia contenida en el artículo en mención, siendo procedente negar lo solicitado. De otra parte, el demandado no contestó la demandada y así se tendrá, en consideración a lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud elevada hasta tanto no se ajuste a los presupuestos establecidos en el artículo 161 del CGP.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del demandado.

**TERCERO:** En firme la presente determinación **INGRESESE** nuevamente el expediente al Despacho para proveer.

*El Juez,*

**NOTIFÍQUESE**

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00047-00  
*Causante:* ALFREDO BOLIVAR NAVA  
*Proceso:* SUCESION

Teniendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte actora y por ser procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 480 del CGP, se dispone a decretar la medida cautelar de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en el Banco Agrario de Colombia a nombre o a favor del causante. En consecuencia, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros existentes y depositados en el Banco Agrario de Colombia a nombre o a favor del causante Alfredo Bolivar Nava, identificado con la C.C. No. 3.117.246.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **OFÍCIESE** a la entidad señalada para que retengan los dineros y los situé a órdenes de este Juzgado por intermedio de la sección de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, en los términos del artículo 593 No. 10 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00257-00  
*Demandante:* COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO -  
ALCALICOOP  
*Demandado:* EDER EDILSON MARTINEZ LOPEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Atendiendo a la solicitud elevada, es preciso que se proceda de conformidad con al artículo 286 del CGP, en tanto se cometió un error en el número del pagare, en consecuencia, el Juzgado dispone **CORREGIR** el número del pagare descrito en el auto del 21 de julio de 2023 que para todos los efectos queda así: "pagare No. 04001404".

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00244-00  
*Causante:* RAUL VARGAS JIMENEZ  
*Proceso:* SUCESION

Procede el Despacho a emitir la decisión que en derecho corresponde dentro del proceso de sucesión del causante Jesús Antonio Pachón (QEPD), instaurado a través de apoderado judicial.

**I. ANTECEDENTES**

**1. Pretensiones**

Solicita el apoderado de la parte actora que se declare abierto y radicado en el Despacho el proceso de sucesión intestada del causante Raúl Vargas Jiménez, quien en vida se identificó con la C.C. No. 373.760 y falleció el 13 de abril de 2016.

En consecuencia, pide que los señores Fernán Adolfo Vargas Franco, Favio Nelson Vargas Franco, Iván Rene Vargas Franco, Héctor Orlando Vargas Franco, Abelardo Vargas Franco, Luis Merardo Vargas Franco, Sandra Milena Vargas Franco, Deyanira Vargas Franco, Martha Isabel Vargas Franco y Danior Rocio Vargas Franco sean reconocidos como herederos del referido causante.

Asimismo, pretende que se cite y emplace a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso, se decrete la práctica de los inventarios y avalúos de los bienes objeto de la sucesión y que se ordene el trabajo de partición o adjudicación.

**2. Hechos y fundamentos**

Refiere que el causante tuvo su último domicilio y el asiento principal de sus negocios el Municipio de Pacho. Expone que el causante procreó a Fernán Adolfo Vargas Franco, Favio Nelson Vargas Franco, Iván Rene Vargas Franco, Héctor Orlando Vargas Franco, Abelardo Vargas Franco, Luis Merardo Vargas Franco, Sandra Milena Vargas Franco, Deyanira Vargas Franco, Martha Isabel Vargas Franco y Danior Rocio Vargas Franco. Finalmente, se

aduce que se trata de una sucesión intestada y que sus mandantes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

### **3. Bienes denunciados**

En la demanda, se denunciaron los siguientes bienes:

- 3.1. El 50% de un lote de terreno denominado "Parcela número 2" ubicado en la vereda Campo Hermoso del Municipio de San Cayetano, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-19341.
- 3.2. El lote de terreno ubicado en la vereda La Cabrera del Municipio de Pacho, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-18601.
- 3.3. El lote de terreno denominado "Casas Viejas" ubicado en la vereda Chinga Siberia del Municipio de "San Cayetano", identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-32448.
- 3.4. El lote de terreno denominado "San Antonio" ubicado en la Vereda Chinga Siberia del Municipio de "San Cayetano", identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-32904.
- 3.5. El lote de terreno denominado "San Antonio" ubicado en la Vereda Chinga Siberia del Municipio de "San Cayetano", identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-32445.

### **4. Actuación Procesal**

Por auto del 31 de enero de 2023 (pdf. 3) se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada del señor Raúl Vargas Jiménez (qepd), ordenando el emplazamiento a los sujetos que se creyeran con derecho a intervenir en el proceso, se reconoció como herederos del causante a los señores Fernán Adolfo Vargas Franco, Favio Nelson Vargas Franco, Iván Rene Vargas Franco, Héctor Orlando Vargas Franco, Abelardo Vargas Franco, Luis Merardo Vargas Franco, Sandra Milena Vargas Franco, Deyanira Vargas Franco, Martha Isabel Vargas Franco y Danior Rocio Vargas Franco quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario y se efectuó el emplazamiento correspondiente.

Por auto del 31 de marzo de 2023 se fijó fecha para la diligencia de inventarios y avalúos (pdf 10), la cual se llevó a cabo el 12 de abril de 2023, inventarios que fueron aprobados en la referida diligencia (pdf. 9), designándose como partidador al abogado José Mauricio Romero Corredor.

El trabajo de partición se aportó el 13 de abril de 2023 (pdf 10) la Dian en respuesta del 1 de junio de 2023 informó que podía continuarse con el trámite del asunto (pdf 13), por auto del 28 de junio de 2023 se corrió traslado del trabajo de partición (pdf 15), sin objeción alguna (pdf 16), por lo cual le

corresponde al Despacho dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 509 del CGP, previo a tener en cuenta las siguientes,

## II. CONSIDERACIONES

### 1. Competencia

El numeral 4° del artículo 18 del CGP, establece que los jueces civiles municipales conocen en primera instancia *“2. De los procesos de sucesión de menor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por Ley a los notarios.”*

A su turno el inciso segundo del artículo 25 ibídem, señala que los procesos son de menor cuantía *“(…) cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).”*

De lo anterior, se extrae que este Juzgado es el competente para conocer del presente asunto y emitir la decisión que en derecho corresponde en primera instancia en tanto al momento de interposición de la demanda el avalúo ascendía a la suma de setenta y cuatro millones seiscientos dieciocho mil pesos m/cte. (\$74.618.000).

### 2. De la sucesión como modo de adquirir el dominio

El artículo 673 del Código Civil, establece los modos como se adquiere el dominio de las cosas indicando que son: la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la prescripción.

A su turno, en tratándose de la sucesión mortis causa, el libro tercero de esta misma codificación desarrolla lo concerniente al tema, indicando que se sucede a una persona difunta a título universal o singular (art.1008), asimismo que se llaman asignaciones por causa de muerte las que hace la ley o el testamento de una persona difunta, para suceder sus bienes (art.1010), y que la sucesión en los bienes de una persona se abre al momento de su muerte en su último domicilio, salvo los casos expresamente exceptuados (art.1012).

Ahora bien, el artículo 1013 ibídem, establece que la delación de una asignación es el actual llamamiento de la ley a aceptarla o repudiarla, para lo cual la herencia o el legado se defiere al heredero o legatario en el momento de fallecer la persona cuya sucesión se trata.

Por su parte, el artículo 1019 siguiente, en tratándose de los requisitos para heredar, indica que, para ser capaz de suceder, es necesario existir naturalmente al tiempo de abrirse la sucesión, salvo que se suceda por transmisión.

### 3. De la sucesión intestada

En tratándose de la sucesión intestada que es la que se configura en el sub lite, el código civil en sus artículos 1037 y ss., indica cuales son las reglas que deben tenerse en cuenta cuando el difunto no dispuso de la forma como deberá realizarse la distribución de los bienes, advirtiendo que en ésta no se atiende al sexo o la progenitura (art.1039) y que los llamados a suceder por esta clase de transmisión son los descendientes, los hijos adoptivos, los ascendientes, los padres adoptantes, los hermanos, los hijos de éstos, el cónyuge supérstite y finalmente el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (art.1040).

### 4. Del caso concreto.

Los señores Fernán Adolfo Vargas Franco, Favio Nelson Vargas Franco, Iván Rene Vargas Franco, Héctor Orlando Vargas Franco, Abelardo Vargas Franco, Luis Merardo Vargas Franco, Sandra Milena Vargas Franco, Deyanira Vargas Franco, Martha Isabel Vargas Franco y Danior Rocio Vargas Franco, en su calidad de hijos del causante, solicitan la apertura de la sucesión del señor Raúl Vargas Jiménez (qepd), quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 373.760 y falleció el 13 de abril de 2016, por haberse deferido su herencia al momento de su fallecimiento.

Surtidos los trámites propios del proceso de sucesión, en el cual se respetaron los derechos fundamentales de las partes y terceros que pudieran haber tenido intereses sobre el proceso y una vez analizada la forma como fue realizada la distribución de los bienes que hacen parte del acervo herencial, se concluye que el trabajo de partición realizado por el partidador designado se ajusta a los cánones normativos que regulan la sucesión abintestato, especialmente, al Art. 1394 del C.C., en tanto se asignó en debida forma el porcentaje que le corresponde a los herederos, por lo que, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 509 del CGP, se aprobará la partición ordenando su protocolización y registro correspondiente.

En mérito de expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación, obrante en el expediente (pdf 10), elaborado por el partidador designado, a favor de los señores:

- Fernán Adolfo Vargas Franco, identificado con C.C. No. 1.073.606.341.
- Favio Nelson Vargas Franco, identificado con C.C. No. 1.073.600.499.
- Iván Rene Vargas Franco, identificado con C.C. No. 1.073.606.819.
- Héctor Orlando Vargas Franco, identificado con C.C. No. 11.523.620.

- Abelardo Vargas Franco, identificado con C.C. No. 3.157.318
- Luis Merardo Vargas Franco, identificado con C.C. No. 1.073.598.923.
- Sandra Milena Vargas Franco, identificada con C.C. No. 1.073.604.223.
- Deyanira Vargas Franco, identificada con C.C. No. 20.892.146.
- Martha Isabel Vargas Franco, identificada con C.C. No. 52.749.900.
- Danior Rocio Vargas Franco, identificada con C.C. No. 1.073.601.811.

**SEGUNDO: ORDENAR LA INSCRIPCIÓN** del trabajo de partición y de esta providencia en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pacho, en cumplimiento a lo señalado en el numeral 7º del artículo 509 del C.G. del P., previo pago de las expensas, Por secretaría **EXPÍDANSE** las copias auténticas necesarias.

**TERCERO: PROTOCOLIZAR** el trabajo de partición, junto con esta sentencia en la Notaría que escojan los interesados, para lo cual se ordena la expedición de las copias auténticas que sean necesarias.

**CUARTO:** En firme la presente decisión, archívese el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00217-00  
*Demandante:* BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
*Demandado:* MERCEDES HERRERA PLAZAS  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

En atención a que la parte ejecutada guardó silencio respecto a la liquidación del crédito presentada (pdf. No. 19) y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Despacho la **APRUEBA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 446 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00162-00  
*Demandante:* JOSE ISRAEL VELASQUEZ RODRIGUEZ  
*Demandados:* JAVIER SOTELO TRIANA Y JEISSON JAVIER SOTELO RINCON  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR-MEDIDAS CAUTELARES

Ingresa el expediente al Despacho con respuesta de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bogotá, mediante la cual informa que se llevó a cabo el levantamiento de la medida cautelar, para el efecto se procede a **AGREGAR** y **PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta emitida. (PDF 28).

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00109-00  
*Demandante:* JUAN CAMILO RODRIGUEZ GOMEZ  
*Demandado:* ALVARO TIQUE RIVAS  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente con memorial de la parte actora quien solicita la suspensión del proceso, no obstante, revisada la misma se advierte que no cumple con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 161 del CGP, por cuanto no se encuentra suscrita por ambas partes, exigencia contenida en el artículo en mención, siendo procedente **NEGAR** la solicitud elevada hasta tanto no se ajuste a los presupuestos establecidos en el artículo previamente referido.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00091-00  
*Demandante:* GERMAN ORLANDO LOPEZ NIETO  
*Demandados:* NELSON ENRIQUE ALGARRA ROJAS, HILDA MARIA AREVALO ACHURI Y PEDRO ANTONIO ALGARRA ROJAS  
*Proceso:* EJECUTIVO

Ingresa el expediente con contestación de la demanda por parte del Curador Ad Litem designado para el demandado Nelson Enrique Algarra Rojas, por lo que se tendrá por contestada; ahora, revisado el expediente se advierte que hizo falta designar curador para el demandado Pedro Antonio Algarra Rojas, siendo preciso proceder a ello. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NO CONTESTADA** la demanda por parte del demandado Nelson Enrique Algarra Rojas, a través de curador (pdf No. 25).

**SEGUNDO: DESIGNA** a Julio Cesar Guzmán Castañeda, abogado titulado y en ejercicio, como Curador Ad-Litem del demandado PEDRO ANTONIO ALGARRA ROJAS, para que lo represente en este asunto. **COMUNÍQUESE** la designación con las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00040-00  
*Causante:* QUERUBIN AGUIRRE ROCHA  
*Proceso:* SUCESION

En aplicación del numeral 5 del artículo 509 del CGP, se advierte que deberá rehacer el trabajo de partición presentado, toda vez que los valores porcentuales no corresponden al cien por ciento (100%) de la distribución.

Téngase en cuenta que el partidor deberá determinar el porcentaje del derecho de cuota que pretende adjudicar a cada uno de los herederos expresándolos en sistema métrico decimal de una manera adecuada, teniendo que arrojar su sumatoria el ciento por ciento (100%) de la distribución.

Así las cosas, el partidor deberá ajustar su trabajo, para lo cual se concederá un término de diez (10) días, a efectos de que cumpla con la labor encomendada. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REHÁGASE** la partición, en el que se adopten las correcciones y aclaraciones advertidas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al partidor el término de diez (10) días para la presentación del trabajo. **COMUNIQUESELE.**

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior **INGRÉSESE** el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **6 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00088-00  
*Demandante:* JOSE EXSAIN MATIZ PAEZ  
*Demandado:* HEREDEROS DETERMINADOS E  
INDETERMINADOS DE ANA MATIZ MATIZ Y  
DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Según la constancia secretarial obrante en el expediente y teniendo en cuenta que la abogada Gloria Guio Caño refiere que actualmente no se encuentra residiendo en el país, por lo que es preciso relevarla, y designar a una nueva profesional del derecho para que proceda a manifestar su aceptación, so pena de las sanciones de ley, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del CGP. Por lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** a la abogada **Gloria Mercedes Guío Cañón**, quien había sido designada como curadora ad-litem.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a **Sandra Patricia Gómez Prieto** abogada titulada y en ejercicio, como curador ad-litem de los herederos indeterminados de Ana Matiz Matiz y a las demás personas indeterminadas, para que los represente en este asunto. **COMUNÍQUESE** la designación con las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 de la norma en cita.

**TERCERO: Por Secretaría, DESE** cumplimiento a los numerales segundo y tercero del auto del 21 de julio de 2023 (PDF 18).

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLEO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **8 de septiembre de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0042**

---

**YERALDINE YUDITH MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00033-00  
*Demandante:* MILTON ANDREY GUZMÁN RAMÍREZ  
*Demandada:* MARÍA CONCEPCIÓN CASTILLO DE AHUMADA Y OMAR  
FERNANDO AHUMADA CASTILLO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Previo a darle trámite a la liquidación de crédito presentada (PDF 24), es preciso **REQUERIR** al Dr. EYDER JESUS CABALLERO GONZALEZ, en tanto persisten las falencias en el poder otorgado, debido a que no se suplen plenamente los requisitos exigidos en la Ley 2213 de 2022, puesto que el poder debe ser remitido desde el correo electrónico del poderdante, constancia de remisión que no se aportó por parte de la señora María Concepción Castillo de Ahumada, en este sentido no consta que se hubiese conferido a través de mensaje de datos (literal a) del artículo 2 de la Ley 527 de 1999, por tal razón debe acreditarse que el poder se confirió en debida forma respecto de la mencionada.

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**NOTIFÍQUESE**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

\_\_\_\_\_  
**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicación:* 25-513-40-89-001-2021-00008-00  
*Demandante:* LUZ MERY BALLESTEROS PEÑA  
*Demandado:* CARLOS ESTEBAN FERNANDEZ MARTINEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Se ocupa el Despacho de proferir la providencia que en derecho corresponde, dado que a la fecha el demandado no ha acreditado el pago de la obligación.

**I. ANTECEDENTES**

La parte demandante por intermedio de apoderada llamó a proceso ejecutivo de mínima cuantía al demandado, mayor de edad, con el fin de obtener el pago de las cantidades de dinero relacionadas en la demanda junto con sus intereses, gastos y costas del proceso, teniendo como base de la ejecución la letra de cambio, referida en el mandamiento ejecutivo.

El Juzgado libró mandamiento de pago por auto de fecha quince (15) de abril de 2021 (pdf 4), del referido auto el demandado se notificó personalmente el 5 de junio de 2023 (pdf 16), y dentro de la oportunidad que tenía para contestar la demanda no lo hizo (pdf 20).

**II. CONSIDERACIONES**

No existe reparo que formular frente a los presupuestos procesales, ni se observa causal de nulidad que pueda invalidar la actuación.

Conforme lo preceptuado en el artículo 422 del Código General del Proceso, para que pueda exigirse por la vía judicial el cobro de una obligación dineraria, debe constar en un documento que provenga del deudor o de su causante, que constituya plena prueba contra él, además de ser expresa, clara y exigible.

Una obligación es expresa, cuando aparece plenamente determinada y especificada en el título; es clara cuando es inteligible por su simple lectura sin que para deducirla haya lugar a razonamientos más o menos complejos, es decir su contenido se da de manera inequívoca y es exigible cuando no se ha satisfecho desde el mismo momento de su creación, para las puras y simples, o cuando ha vencido el plazo al que estaba sujeta o se ha verificado la condición, sin haberse cumplido, para las sujetas a estas modalidades.

Además, cabe advertir que conforme al artículo 626 del Código de Comercio, una de las características de los títulos valores es la literalidad, que se traduce en que el suscriptor queda obligado conforme al tenor literal del mismo, es decir que del derecho incorporado en el título valor, se establecerá su extensión, modalidad y circunstancias, por lo que se encuentre en él consignado.

Del título valor aportados junto con la demanda se desprende que la parte ejecutada se obligó a pagar al demandante las obligaciones descritas en las pretensiones, junto con los intereses.

Del mismo se constata que reúne los requisitos generales y particulares previstos en el Código de Comercio, preceptos a cuyo tenor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora, la firma de quien lo crea, la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadero a la orden o al portador y la forma de vencimiento.

Así las cosas, los documentos aportados cumplen a cabalidad las exigencias tanto generales como especiales y en consecuencia le es aplicable los efectos de los títulos valores, esto es, legitiman a quien los posee conforme a la ley de su circulación, para el ejercicio del derecho literal y autónomo incorporado en el documento.

Como en el proceso obra documento que presta mérito ejecutivo de mínima cuantía, y la parte demandada no enervó la manifestación de la parte actora relativa al hecho de la mora, ni propuso ningún medio exceptivo y mucho menos demostró la cancelación parcial o total de las obligaciones aquí cobradas, resulta procedente proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución, pues así lo establece el Artículo 440 del Código General del Proceso.

Tampoco existe reproche frente a los intereses moratorios decretados pues fueron regulados dentro de los lineamientos legales.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** la ejecución en la forma y términos del mandamiento de pago librado.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, previo su avalúo comercial.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, para lo cual las partes deberán actuar conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, de conformidad con el numeral 4 del artículo 366 del C.G.P, en concordancia con el Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, de la sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, en las que deberá incluirse el valor de las agencias en derecho, las cuales se fijan por el valor de **\$500.000** Por Secretaría **LIQUÍDENSE**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00129-00  
*Demandante:* JUAN CAMILO RODRÍGUEZ GÓMEZ  
*Demandado:* LUIS HERNANDO GÓMEZ PEÑA  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

La parte demandante presentó la liquidación del crédito, de la cual se corrió traslado a la parte demandada, sin que se hiciera pronunciamiento alguno.

Revisada la liquidación, advierte el Despacho que la parte actora no tomó como base para la liquidación la Tasa Efectiva Anual vigente para el respectivo período, certificada por la Superintendencia y tampoco tomo en cuenta el auto que libro mandamiento de pago, por tal razón, es preciso que el Despacho liquide el crédito en la forma que legalmente corresponde. Para ello, se aplicará la fórmula establecida por la doctrina contable para convertir la tasa efectiva anual a tasa efectiva diaria, por lo que se aplicará la siguiente fórmula:

$$\textit{Tasa Diaria Efectiva} = [(1+TEA)^{1/365}-1].$$

Frente al particular, debe decantarse que la conversión de la tasa de interés efectiva anual a tasa efectiva diaria, no es asunto que tenga origen en el artículo 884 del Código del Comercio, sino que se realiza conforme a las reglas contables y de matemática financiera, operación que según lo explicó la misma Superintendencia, permite a los consumidores financieros conocer la tasa de interés que le están aplicando para los periodos inferiores a un año. En este sentido, al realizar la conversión de la tasa efectiva anual a mensual o diaria, según sea el caso, el usuario puede conocer el costo mensual o diario de su crédito, en términos de tasas de interés. Así entonces, preferirá el Despacho la aplicación de la fórmula correspondiente a la conversión de la tasa anual a tasa diaria, para que se pueda establecer el costo diario de los créditos, por considerarse más exacto.

Las operaciones relacionadas con la conversión de la Tasa Anual Efectiva pueden ser corroboradas con el simulador disponible en la página Web de la Superintendencia Financiera, Menú Consumidor Financiero: Información General: Simulador de Conversión de Tasas de Interés.

De otra parte, la liquidación realizada no corresponde con lo dispuesto en el auto que libro mandamiento de pago por lo cual al distar en gran medida con lo dispuesto por este Despacho es imperativo modificarla. Así entonces, es procedente variar la liquidación presentada por la parte actora, así:

- Letra de cambio No. 01

DESDE	HASTA	CAPITAL	IBC	INTERES MORA (1,5 * IBC)	TASA DIARIA	DÍAS	TOTAL INTERESES MORA
28/08/20	31/08/20	\$20.000.000,00	18,29%	27,44%	0,066443%	4	\$53.154,36
01/09/20	30/09/20	\$20.000.000,00	18,35%	27,53%	0,066637%	30	\$399.819,02
01/10/20	31/10/20	\$20.000.000,00	18,09%	27,14%	0,065797%	31	\$407.940,13
01/11/20	30/11/20	\$20.000.000,00	17,84%	26,76%	0,064987%	30	\$389.921,74
01/12/20	31/12/20	\$20.000.000,00	17,46%	26,19%	0,063751%	31	\$395.258,77
01/01/21	31/01/21	\$20.000.000,00	17,32%	25,98%	0,063295%	31	\$392.427,83
01/02/21	28/02/21	\$20.000.000,00	17,54%	26,31%	0,064012%	28	\$358.467,15
01/03/21	31/03/21	\$20.000.000,00	17,41%	26,12%	0,063588%	31	\$394.248,26
01/04/21	30/04/21	\$20.000.000,00	17,31%	25,97%	0,063262%	30	\$379.573,01
01/05/21	31/05/21	\$20.000.000,00	17,22%	25,83%	0,062968%	31	\$390.402,85
01/06/21	30/06/21	\$20.000.000,00	17,21%	25,82%	0,062936%	30	\$377.613,11
01/07/21	31/07/21	\$20.000.000,00	17,18%	25,77%	0,062837%	31	\$389.592,18
01/08/21	31/08/21	\$20.000.000,00	17,24%	25,86%	0,063034%	31	\$390.808,04
01/09/21	30/09/21	\$20.000.000,00	17,19%	25,79%	0,062870%	30	\$377.220,85
01/10/21	31/10/21	\$20.000.000,00	17,08%	25,62%	0,062510%	31	\$387.563,82
01/11/21	30/11/21	\$20.000.000,00	17,27%	25,91%	0,063132%	30	\$378.789,33
01/12/21	31/12/21	\$20.000.000,00	17,46%	26,19%	0,063751%	31	\$395.258,77
01/01/22	31/01/22	\$20.000.000,00	17,66%	26,49%	0,064402%	31	\$399.294,83
01/02/22	28/02/22	\$20.000.000,00	18,30%	27,45%	0,066475%	28	\$372.261,24
01/03/22	31/03/22	\$20.000.000,00	18,47%	27,71%	0,067023%	31	\$415.543,83
01/04/22	30/04/22	\$20.000.000,00	19,05%	28,58%	0,068885%	30	\$413.307,56
01/05/22	31/05/22	\$20.000.000,00	19,71%	29,57%	0,070988%	31	\$440.122,58
01/06/22	30/06/22	\$20.000.000,00	20,40%	30,60%	0,073169%	30	\$439.013,73
01/07/22	31/07/22	\$20.000.000,00	21,28%	31,92%	0,075926%	31	\$470.742,47
01/08/22	31/08/22	\$20.000.000,00	22,21%	33,32%	0,078810%	31	\$488.624,30
01/09/22	30/09/22	\$20.000.000,00	23,50%	35,25%	0,082762%	30	\$496.569,31
01/10/22	31/10/22	\$20.000.000,00	24,61%	36,92%	0,086117%	31	\$533.922,55
01/11/22	30/11/22	\$20.000.000,00	25,78%	38,67%	0,089609%	30	\$537.654,71
01/12/22	31/12/22	\$20.000.000,00	27,64%	41,46%	0,095072%	31	\$589.444,46
01/01/23	31/01/23	\$20.000.000,00	28,84%	43,26%	0,098539%	31	\$610.943,02
01/02/23	28/02/23	\$20.000.000,00	30,18%	45,27%	0,102360%	28	\$573.217,50
01/03/23	31/03/23	\$20.000.000,00	30,84%	46,26%	0,104223%	31	\$646.182,30
01/04/23	30/04/23	\$20.000.000,00	31,39%	47,09%	0,105766%	30	\$634.593,65
01/05/23	31/05/23	\$20.000.000,00	30,27%	45,41%	0,102615%	31	\$636.213,09
01/06/23	30/06/23	\$20.000.000,00	29,76%	44,64%	0,101168%	30	\$607.009,93
01/07/23	24/07/23	\$20.000.000,00	29,36%	44,04%	0,100028%	24	\$480.135,89
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>							<b>\$16.042.856,18</b>

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**MODIFICAR la liquidación del crédito** presentada por la parte ejecutante, la cual quedara así, con corte al 24 de julio de 2023:

<i>TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</i>	
<i>Total Capital Letra de cambio</i>	\$20.000.000,00
<i>Total Intereses de mora</i>	\$16.042.856,18
<b>TOTAL</b>	<b>\$36.042.856,18</b>

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 8 de septiembre de 2023 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0042

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA