

**RECURSO REPOSICIÓN CONTRA MANDAMIENTO DE PAGO - RAD: 25-513-40-89-001-2023-00063-00**

Martha Bernal Peña <marthavictoriabernalp@hotmail.com>

Jue 27/04/2023 12:52

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - Pacho  
<j01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (180 KB)

25-513-40-89-001-2023-00063-00 - REPOSICION DE MANDAMIENTO DE PAGO.pdf;

***JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO***

**E. S. D.**

**REF.: Demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por PATRICIA LUCIA MOLINA BERNAL contra HORTENSIA CAÑON DE ALARCÓN y MARTHA ALARCÓN.**

**RAD: 25-513-40-89-001-2023-00063-00**

*ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO, DEL 26 DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023)*

**MARTHA VICTORIA BERNAL PEÑA**, abogada en ejercicio, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No 41.668.621 y portadora de la T. P. No. 201.484 del C. S. de la J., obrando en mi calidad de REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE de la firma **SERVIBIENES, CONSULTORES Y ASESORES SAS**, identificada con NIT 830.014.979-7, firma que actúa en calidad de apoderada judicial de la demandante **PATRICIA LUCIA MOLINA BERNAL**, actuando en el correspondiente término legal, respetuosamente acudo al despacho para formular **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del **AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** emitido el 26 de abril de 2023. Recurso que sustento en documento adjunto.

Del Señor Juez.  
Atentamente.

**MARTHA VICTORIA BERNAL PEÑA**

C.C. 41.668.621 de Bogotá.

T.P. 201.484 Del C.S.J.

Representante legal (S)

SERVIBIENES, CONSULTORES Y ASESORES S.A.S.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF.: Demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por PATRICIA LUCIA MOLINA BERNAL contra HORTENSIA CAÑON DE ALARCÓN y MARTHA ALARCÓN.**

**RAD: 25-513-40-89-001-2023-00063-00**

*ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO, DEL 26 DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRES (2023)*

**MARTHA VICTORIA BERNAL PEÑA**, abogada en ejercicio, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No 41.668.621 y portadora de la T. P. No. 201.484 del C. S. de la J., obrando en mi calidad de REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE de la firma **SERVIBIENES, CONSULTORES Y ASESORES SAS**, identificada con NIT 830.014.979-7, firma que actúa en calidad de apoderada judicial de la demandante **PATRICIA LUCIA MOLINA BERNAL**, actuando en el correspondiente término legal, respetuosamente acudo al despacho para formular **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del **AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** emitido el 26 de abril de 2023. Recurso que se sustenta en los siguientes términos:

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

En el auto que recurro el despacho manifiesta lo siguiente:

- 1.** La suma de **once millones de pesos m/cte. (\$11.000.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio suscrita el 20 de octubre de 2018.
  - 1.1.** Los intereses corrientes sobre el capital descrito en el numeral 1, causados desde el 20 de octubre de 2018 hasta el 20 de octubre de 2020, liquidados al 2% anual.
  - 1.2.** Los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 21 de octubre de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

Con el mayor respeto nos permitimos manifestar nuestra inconformidad respecto al mandamiento de pago en lo referente al punto 1.1. en el cual se estableció el pago de los intereses corrientes sobre el capital, liquidados al 2% anual, en el entendido que tal y como consta en los hechos de la demanda “*En el referido título valor se pactaron intereses sobre el capital del 2% mensual y de mora a la tasa máxima legal autorizada.*”

De igual manera lo anterior consta en el título valor que fue anexado al escrito demandatorio.

### PETICIONES

Solicito respetuosamente al despacho, reponer **AUTO QUE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** emitido 26 de abril de 2023 y, en consecuencia, solicito corregir el numeral 1.1, del mandamiento de pago, ordenando el mandamiento de pago en lo referente a los intereses corrientes sobre el capital, liquidado al 2% **mensual**.

Del Señor Juez.

Atentamente.



~~PEÑA-41.668.621~~  
**MARTHA VICTORIA BERNAL PEÑA**

C.C. 41.668.621 de Bogotá.

T.P. 201.484 Del C.S.J.

Representante legal (S)

SERVIBIENES, CONSULTORES Y ASESORES S.A.S.

# 1 PACHO 2018-0052 PERTENENCIA UFRANIO NIETO ROZO - CONTESTACION DE DEMANDA - CURADOR AD LITEM

gycabogados cundinamarca <gycabogadoscundinamarca@gmail.com>

Mié 30/11/2022 9:54

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - Pacho  
<j01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**SEÑOR**

**JUEZ PRIMERO (1°) PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO - CUNDINAMARCA**

**E.S.D.**

**REF: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA No 2018-00052**

**DEMANDANTE: UFRANIO NIETO ROZO**

**DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS DE ROSA ABELLO, BEATRIZ ROZO VIUDA DE PINZÓN Y DEMÁS HEREDEROS INDETERMINADOS**

**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

**LUISA MILENA GONZALEZ ROJAS**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., abogada titulada y en ejercicio, identificada con la C.C.No.52.516.700 de Bogotá, y Tarjeta profesional No.118.922 del Consejo Superior de la Judicatura. Obrando en mi condición de CURADORA AD-LITEM de las personas indeterminadas, me permito contestar demanda en término oportuno, según documento adjunto.

**Sin otro particular, atentamente;**

**Luisa Milena González Rojas**

**Abogado Externo**

**Banco Agrario de Colombia**

**3004524825-6017437639**

**Carrera 7 N° 17-01 Oficina 1025-1026**

12/12/22, 16:32

Correo: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - Pacho - Outlook

**Edificio Colseguros de la Séptima**

**Bogotá D.C.**

**SEÑOR  
JUEZ PRIMERO (1º) PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO - CUNDINAMARCA  
E.S.D.**

**REF: DECLARACION DE PERTENENCIA No 2018-00052  
DEMANDANTE: UFRANIO NIETO ROZO  
DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS DE ROSA ABELLO, BEATRIZ ROZO VIUDA DE  
PINZON Y DEMAS HEREDEROS INDETERMINADOS  
ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA**

**LUISA MILENA GONZALEZ ROJAS**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., abogada titulada y en ejercicio, identificada con la C.C.No.52.516.700 de Bogotá, y Tarjeta profesional No.118.922 del Consejo Superior de la Judicatura. Obrando en mi condición de CURADORA AD-LITEM de las personas indeterminadas, me permito contestar demanda en término oportuno, de acuerdo a los siguientes:

#### **FRENTE A LOS HECHOS DE LA CONTESTACION DE DEMANDA**

Los hechos que sirven de fundamento a la demanda los contesto de la siguiente manera:

**EL HECHO PRIMERO:** Es cierto. Se prueba con poder presentado con la demanda.

**EL HECHO SEGUNDO:** No me consta, de debe probar en inspección judicial la identificación plena del inmueble ubicado en la carrera 5 N° 8-01 del Municipio de Pacho que se pretende usucapir.

**EL HECHO TERCERO:** No me consta. Lo enunciado deberá ser probado por la parte demandante, estableciendo si lo enunciado es cierto, toda vez que la demandante, deberá demostrar la posesión en la totalidad del predio que pretende usucapir.

**EL HECHO CUARTO:** No me consta, de debe probar en inspección judicial la identificación plena del inmueble ubicado en la carrera 5 N° 8-01 del Municipio de Pacho que se pretende usucapir.

**EL HECHO QUINTO:** No me consta. Lo enunciado deberá ser probado por la parte demandante, estableciendo si lo enunciado es cierto, toda vez que la demandante, deberá demostrar la posesión en la totalidad del predio que pretende usucapir.

**EL HECHO SEXTO:** Es cierto, de acuerdo con certificado de libertad y tradición.

**EL HECHO SEPTIMO:** No me consta. Lo enunciado deberá ser probado por la parte demandante

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Como quiera Señor juez, que en mi función de Curador Ad – Litem designado, me permito manifestar que los siguientes:

1. Respecto a la declaración de pertenencia, me atengo a lo probado en el curso del proceso judicial.
2. Actúo como curadora ad-litem del proceso.
3. Esta pretensión tiene como fundamento el artículo 590 y 108 del CGP, lo cual la hace legal hasta el momento que se defina la situación del predio por parte del Despacho
4. Esta pretensión tiene como fundamento el artículo 590 y 108 del CGP, lo cual la hace legal hasta el momento que se defina la situación del predio por parte del Despacho.
5. Esta pretensión deberá resolverse de acuerdo a las resultas del proceso.
6. Las costas deberán ser canceladas por la parte que resultare vencida en el caso sub examine.

#### **FRENTE A LAS PRUEBAS**

Como pruebas, solicito a su Señoría, se sirva decretar:

1. Las solicitadas y aportadas en el escrito de la Demanda Inicial, toda vez, que se encuentran ajustadas en derecho, las mismas buscan identificar el inmueble objeto del litigio respecto a su ubicación, medidas, linderos y demás características y especificaciones, de igual manera verificar que tipo de construcciones o mejoras se han realizado allí, su antigüedad, como demostrar mediante manifestaciones, o la posesión real y material del inmueble por un lapso mayor a diez años, ejerciendo sobre él hechos positivos.
2. Oficiar a la rama judicial, para tener conocimiento de existir proceso de sucesión del señor ROSA ABELLO BUSTOD DE ROZO.

## EXCEPCIONES

### NO existe plena identificación del predio a usucapir:

Para la prescripción extraordinaria el artículo 2532 modificado por el artículo 6º de la Ley 791 de 2002, establece que “**el lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción, es de diez (10) años contra toda persona y no se suspende a favor de los enumerados en el artículo 2530”, deberá la parte actora demostrar que** concurren los componentes axiológicos para adquirir el predio por posesión: a) Posesión material actual en el prescribiente. b) Que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley en forma pública, pacífica e ininterrumpida. c) **Identidad de la cosa a usucapir** y d) Que esta sea susceptible de adquirirse por pertenencia.

Es necesario demostrar que los poseedores han realizado los actos posesorios sobre el predio urbano identificado con la nomenclatura calle 6 número 20-02, del Municipio de Pacho sin identificación de Matrícula Inmobiliaria, que no reconocen titular dominio, y determinar los hechos notorios que precisen su posesión, como títulos que trasladen su posesión, frente al animus, si bien se debe ostentar el señorío y dueño.

Conforme el contenido del artículo 755 del Código Civil. Aduce que la Corte Suprema de Justicia en sentencia de Casación de fecha 27 de octubre de 1945 señaló que actos como el de arrendar y percibir cánones, sembrar y recoger la cosecha, hacer y limpiar desagües, atender a las reparaciones de una casa o terreno dados, no implica de suya posesión, pues pueden corresponder con mera tenencia, ya que para aquella han de ser complementados con el ánimo de señor o dueño, exigido como base o razón de ser de la posesión, esta carga procesal, deberá ser demostrada por las demandantes que pretenden declarar la pertenencia ante el inmueble ubicado en la calle 6 número 20-02 del Municipio de Pacho (Cundinamarca)

La prescripción adquisitiva tiene como propósito entonces convertir al poseedor de un bien en su propietario, forma adquisitiva de dominio frente a la cual la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC19903-2017 con ponencia del Magistrado Dr. Armando Tolosa Villabona, indicó que: **“Por tratarse de una figura que procura conquistar legítimamente el derecho de dominio, considerado éste, según las diversas categorías históricas, ora sagrado o ya inviolable en épocas antiguas; natural en tiempos modernos; y hoy, como una garantía relativa, inclusive derecho humano para algunos, protegido por el ordenamiento jurídico pero susceptible de limitaciones, exige comprobar, contundentemente, la concurrencia de sus componentes axiológicos a saber: (i) posesión material actual en el Prescribiente; (ii) que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida; (iii) identidad de la cosa a usucapir; (iv) y que ésta sea susceptible de adquirirse por pertenencia.** Así entonces, teniendo como base el precitado pronunciamiento y se debe establecer si se reúnen las exigencias legales que permiten predicar que se ha constituido en cabeza de la parte demandante, el derecho real de dominio sobre el bien pretendido, conforme a los requisitos establecidos en la precitada jurisprudencia.

### EXCEPCIÓN GENÉRICA

Respetuosamente solicito al señor (a) juez reconocer de oficio cualquier otra excepción que en el trámite de este proceso resulte demostrada y que establezcan probatoriamente el sentido de su fallo; conforme lo establece el artículo 283 del C.G.P.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos de derecho invoco los Artículos 673, 762, 981, 2512, 2518 a 2541 del Código Civil Colombiano; Decreto 1250 de 1970; Ley 22 de 1977; Ley 2a de 1984; Artículos 1740, 1741, 1743, 1746, 1750, 1849, 1857, 1864, 1865, Inciso 2; 1928, 1946 a 1948, 1950, 1953, 1954, 740, 742, 743 y S.S., del Código General del Proceso; Art 82,83,84, 375 y demás normas concordantes y pertinentes.

### AUTORIZACION ART. 109 C.G.P

En virtud del artículo 109 del CGP; AUTORIZO EXPRESAMENTE que sean enviados los autos y recibidos los memoriales y las comunicaciones por mensaje de datos al correo electrónico gycycabogadosbogota@gmail.com.

### NOTIFICACIONES

La suscrita las recibe en la Secretaría de su Despacho, o en la **CARRERA SEPTIMA NUMERO 17-01 OFICINA 1025 EDIFICIO COLSEGUROS DE LA SEPTIMA TELEFONO 2845852** de la ciudad de Bogotá D.C. Correo: email gycycabodoscundinamarca@gmail.com

**Luisa Milena González Rojas**

**Abogado Externo  
Banco Agrario de Colombia  
3004524825-6017437639  
Carrera 7 No. 17-01 Oficina 1025-1026  
Bogotá D.C.**

En esta forma dejo presentada la contestación de demanda en calidad de CURADOR AD-LITEM.

Del Señor Juez, Atentamente

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke extending downwards.

**LUISA MILENA GONZALEZ ROJAS**  
**C.C. N° 52.516.700 de Bogotá**  
**T.P. N° 118.922 del C.S.J.**

**Luisa Milena González Rojas**

**Abogado Externo  
Banco Agrario de Colombia  
3004524825-6017437639  
Carrera 7 No. 17-01 Oficina 1025-1026  
Bogotá D.C.**

**SEÑOR  
JUEZ PRIMERO (1º) PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO - CUNDINAMARCA  
E.S.D.**

**REF: DECLARACION DE PERTENENCIA No 2018-00052  
DEMANDANTE: UFRANIO NIETO ROZO  
DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS DE ROSA ABELLO, BEATRIZ ROZO VIUDA DE  
PINZON Y DEMAS HEREDEROS INDETERMINADOS**

**LUISA MILENA GONZALEZ ROJAS**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., abogada titulada y en ejercicio, identificada con la C.C.No.52.516.700 de Bogotá, y Tarjeta profesional No.118.922 del Consejo Superior de la Judicatura. Obrando en mi condición de CURADORA AD-LTEM de las personas indeterminadas, me permito solicitar al Despacho, se expida certificación a mi costa, en la cual conste, que fui nombrada como curador ad- litem del proceso de la referencia conforme a lo dispuesto en el artículo 48 numeral 7 del CGP, fecha de nombramiento, posesión y notificación.

Del Señor Juez, Atentamente



**LUISA MILENA GONZALEZ ROJAS  
C.C. N° 52.516.700 de Bogotá  
T.P. N° 118.922 del C.S.J.**

**LIQUIDACION DE CREDITO - CC 79453946- HECTOR GONZALO MORENO PEREZ - RAD 2022-00233**

GRUNALCO S.A.S &lt;mabalcobros Ltda@hotmail.com&gt;

Mié 03/05/2023 9:54

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - Pacho  
<j01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co> 1 archivos adjuntos (525 KB)

LIQUIDACION DE CREDITO - CC 79453946- HECTOR GONZALO MORENO PEREZ - RAD 2022-00233.pdf;

**Señor(a)****JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO****E. S. D.****REF.: PROCESO EJECUTIVO****DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A. - NIT. 860.002.964-4****DEMANDADO: HECTOR GONZALO MORENO PEREZ – CC/NIT. 79453946****RAD: 2022-00233****ASUNTO: APORTO LIQUIDACIÓN DE CREDITO ACTUALIZADA.**

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**, identificado con C.C. 72.231.671, Abogado en ejercicio con TP. 104.148 del CSJ., apoderado judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito aporto liquidación de crédito.

Anexo: PDF con 2 folios.

**NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos.**

El suscrito apoderado judicial recibe Notificaciones en los siguientes Mails:

[audienciasyprocesos@gmail.com](mailto:audienciasyprocesos@gmail.com) y [mabalcobros Ltda@hotmail.com](mailto:mabalcobros Ltda@hotmail.com)

Cordialmente,

---

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ****Apoderado de Banco de Bogotá****Cel. 3202768570*****NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos en concordancia con el Decreto 806/2020***



Libre de virus. [www.avg.com](http://www.avg.com)

Señor(a)  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PACHO  
E. S. D.

REF.: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A. - NIT. 860.002.964-4  
DEMANDADO: HECTOR GONZALO MORENO PEREZ – CC/NIT. 79453946  
RAD: 2022-00233

**ASUNTO: APORTO LIQUIDACIÓN DE CREDITO ACTUALIZADA.**

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**, identificado con C.C. 72.231.671, Abogado en ejercicio con TP. 104.148 del CSJ., apoderado judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito aporto liquidación de crédito.

Anexo: PDF con 2 folios.

**NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos.**

El suscrito apoderado judicial recibe Notificaciones en los siguientes Mails:  
[audienciasyprocesos@gmail.com](mailto:audienciasyprocesos@gmail.com) y [mabalcobros Ltda@hotmail.com](mailto:mabalcobros Ltda@hotmail.com)

Cordialmente,



---

**ELKIN ROMERO BERMUDEZ**  
Apoderado de Banco de Bogotá  
Cel. 3202768570

*NOTA: Se envía esta solicitud como mensaje de datos en concordancia con el Decreto 806/2020*

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

**Deudor:**  
**pagare:**

**HECTOR GONZALO MORENO PEREZ**  
**553493244**

**Identificación:**

**79453946**

Tasa efectiva anual pactada, a nominal >>>  
Tasa nominal mensual pactada >>>

Para dar aplicación a los Arts. 111 L. 510 y 305 C. P., si no se pactó tasa de mora, o se pactó la máxima autorizada, estas celdas aparecerán vacías.

**CAPITAL :** \$ 27.587.091,00

VIGENCIA		Brio. Cte.	ITE USU	TASA	TASA	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
DESDE	HASTA	T. Efectiva	Nominal Mensual	Pactada	FINAL	Capital Liquidable	días	Liq Intereses	A B O N O S	Saldo Intereses	Saldo de Intereses	Capital más
21-oct-22	20-nov-22	24,61%	1,85%	0,00%	1,85%	27.587.091,00	30	510.361,18		510.361,18		28.097.452,18
21-nov-22	20-dic-22	25,78%	1,93%	0,00%	1,93%	27.587.091,00	30	532.430,86		1.042.792,04		28.629.883,04
21-dic-22	20-ene-23	27,64%	2,05%	0,00%	2,05%	27.587.091,00	30	565.535,37		1.608.327,41		29.195.418,41
21-ene-23	20-feb-23	28,84%	2,13%	0,00%	2,13%	27.587.091,00	30	587.605,04		2.195.932,44		29.783.023,44
21-feb-23	20-mar-23	30,18%	2,22%	0,00%	2,22%	27.587.091,00	30	612.433,42		2.808.365,86		30.395.456,86
21-mar-23	20-abr-23	31,39%	2,30%	0,00%	2,30%	27.587.091,00	30	634.503,09		3.442.868,96		31.029.959,96
<b>SUBTOTALES:</b>						<b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	<b>27.587.091,00</b>	<b>180</b>	<b>3.442.868,96</b>	<b>-</b>	<b>6.885.737,91</b>	<b>31.029.959,96</b>
<b>CAPITAL</b>											<b>27.587.091,00</b>	
<b>INTERESES</b>											<b>6.885.737,91</b>	
<b>TOTAL: CAPITAL+INTERESES</b>											<b>34.472.828,91</b>	

## Reposición al auto de 26 de abril de 2023

jorge triana romero <jotri80@hotmail.com>

Mar 02/05/2023 12:25

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - Pacho  
<j01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (14 KB)

reposición al Auto admisorio.docx;

Proceso: Restitución inmueble arrendado

Rad. 25 513 40 89 0012023 00056 00

Demandante: José Nelson Suárez BUITRAGO

Demandado: José Benjamín Herrera martín

Señor

**JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Pacho Cundinamarca

[J01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01prmpalpacho@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso Restitución de inmueble

Rad. 25 513 40 89 **001 2023 00056 00**

Demandante: José Nelson Suárez Buitrago

Demandado: José Benjamín Herrera Martín

Actuando en mi condición de apoderado reconocido del actor, en forma comedida solicito **reponer su auto de fecha veintiséis [26] de abril de 2023**, corrigiendo error en cuanto al término de traslado de la demanda al demandado, evitando una futura nulidad.

Tiene fundamento mi petición el que, si bien es cierto, en el numeral segundo del auto se ordenó dar el trámite que corresponde al **proceso verbal sumario o de única instancia**, [Arts. 384,368 s.s., del C. G. P., también lo es que en su **numeral quinto se ordenó dar traslado al demandado por el término de 20 días** para contestar la demanda, no habiéndose tenido en cuenta que el artículo 391 en su inciso 4° el término para esta clase de asuntos es de diez [10] días.

Atentamente,

**JORGE ENRIQUE TRIANA ROMERO**

T. P. No. 47.885 del C. S. de la J.