



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00037-00  
*Demandante:* RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO  
*Demandado:* WILSON ANDRES PORRAS MONTAÑO  
*Proceso:* PAGO DIRECTO

Ingresa al Despacho el expediente de la referencia por reparto. No obstante, el Despacho advierte que carece de competencia territorial para conocer del asunto en razón a las siguientes consideraciones:

El numeral 1º del artículo 28 del CGP, establece como regla general de competencia que, en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Así mismo, el numeral 7 ibídem, contempla que en los procesos en que se ejerciten derechos reales, el conocimiento corresponde, de manera privativa, al juez del lugar donde estén ubicados los bienes.

En el contrato de prenda de vehículo sin tenencia y garantía mobiliaria, en su cláusula cuarta, se consagró: *“UBICACIÓN: El(los) vehículos descrito(s) en la cláusula primera y objeto de esta prenda y garantía mobiliaria permanecerá (n) en la ciudad y dirección atrás indicados. EL (LOS) CONSTITUYENTES Y/O DEUDOR(ES) no podrá(n) variar el sitio de ubicación de(los) vehículo(s) dado(s) en prenda, sin previa autorización escrita y expresa de RCI COLOMBIA, pero gozará(n) del uso permanente de(los) mismos(s) para efectos de desarrollar su actividad, circunstancia que autoriza a RCI COLOMBIA...”*, de manera que conforme a dicha disposición contractual es claro que el domicilio del demandado es San Rafael Apto 359 Zipaquirá, donde además debe permanecer el vehículo objeto de garantía, según lo pactado (Pág. 11 PDF No. 1).

Por consiguiente, es claro que además del domicilio de la demandada, la ubicación del vehículo es Zipaquirá, concluyéndose que es el juez civil municipal de Zipaquirá es el competente para conocer del presente asunto, de conformidad con la referida de competencia.

En consecuencia, se declarará la falta de competencia para conocer del proceso y en consecuencia se rechazará la demanda ordenando su remisión al juez competente de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia territorial para conocer del asunto, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **RECHAZAR** la demanda instaurada por RCI Colombia S.A. Compañía de Financiamiento en contra de Wilson Andrés Porras Montaña.

**TERCERO:** Por Secretaría **REMÍTANSE** en forma inmediata, el expediente de la referencia al Juzgado Civil Municipal de Zipaquirá (Reparto). Déjense las respectivas constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00036-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

La señora OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual del título valor, letra de cambio No. 03, reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar **mandamiento de pago ejecutivo** a favor de OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ y en contra de LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **un millón setecientos mil pesos m/cte. (\$1.700.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 03 con fecha de creación del 23 de julio de 2017.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 24 de noviembre de 2017 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO:** **DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**QUINTO:** **RECONOCER** al abogado EYDER JESUS CABALLERO GONZALES, portador de la T.P No. 230812, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicación:* 255924089001-2024-00035-00  
*Demandante:* CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE Y OTROS  
*Demandados:* ALFONSO MARTÍNEZ GARZÓN Y OTROS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

De la demanda instaurada mediante apoderado judicial por los señores CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE, JENNY PAOLA MARTÍNEZ JIMÉNEZ, JUDITH AURORA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, ZEIRA AYIBE MARTÍNEZ MARTÍNEZ, y LUIS ALFONSO MARTÍNEZ MARTÍNEZ observa el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

- Teniendo en cuenta el contenido del certificado catastral nacional manifieste si la señora Ana Julia Moreno es persona fallecida (Pág. 67 PDF 1), por lo mismo deberá poner en conocimiento quienes de los demandados son personas fallecidas, de ser ese el caso la demanda deberá dirigirse en contra de sus herederos aportando los registros civiles correspondientes, es decir, la prueba de la calidad que ostentan de ser este el caso, y, si se desconocen quienes pueden llegar a ser estos, la demanda y el poder deben dirigirse en contra de los herederos indeterminados de la mencionada, por lo que definida tal situación deberá corregirse la demanda y el poder.
- Debe indicarse si tiene conocimiento de la existencia de proceso de sucesión donde el causante sea la señora Ana Julia Moreno en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 87 del CGP, en aras de incluir también como demandados a los reconocidos en dicho proceso.
- Deberá aportar el certificado de tradición y libertad de los inmuebles identificados con los FMI No. 170-19091 y No. 170-8121 actualizado, teniendo en cuenta que su vigencia se limita a la fecha de su expedición, esto, en atención de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 1579 de 2012.
- Aporte los planos topográficos, pues pese a ser anunciados no se allegaron con el escrito genitor.
- Allegue el certificado especial para procesos de pertenencia del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-19091 y No. 170-8121; así como, el certificado catastral del predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-19091.
- Adjunte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad SAASLI ABOGADOS, pues pese a ser anunciado no se aportó.

Por las razones anteriores, este Juzgado de conformidad con lo establecido por el art. 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda para que en el término de cinco (5) días, la parte actora subsane los defectos anotados, so pena de rechazo. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.** **INADMITIR** la anterior demanda instaurada mediante apoderado judicial por los señores CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE, JENNY PAOLA MARTÍNEZ JIMÉNEZ, JUDITH AURORA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, ZEIRA AYIBE MARTÍNEZ MARTÍNEZ, y LUIS ALFONSO MARTÍNEZ MARTÍNEZ, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** **CONCEDER** a la gestora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO.** **NO RECONOCER** personería jurídica a la sociedad SAASLI ABOGADOS, por ahora.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00026-00  
*Demandante:* BANCO DE BOGOTÁ  
*Demandado:* IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

BANCO DE BOGOTÁ, actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **menor cuantía** en contra IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual de los títulos valor, pagare No. 1032370340 y No. 757871449 reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago ejecutivo** a favor de BANCO DE BOGOTÁ y en contra de IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **nueve millones setecientos veintidós mil pesos m/cte. (\$9.722.000)** por concepto del total del capital de las cuotas vencidas y no pagadas, contenidas en el pagare No. 757871449, y discriminadas así:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Capital Cuota</b>
12 de septiembre de 2023	\$1.944.400
12 de octubre de 2023	\$1.944.400
12 de noviembre de 2023	\$1.944.400
12 de diciembre de 2023	\$1.944.400
12 de enero de 2023	\$1.944.400
<b>Total del capital de las cuotas en mora</b>	<b>\$9.722.000</b>

- 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas en mora, descritas en el numeral 1, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.
2. La suma de **treinta y nueve millones cuarenta y cinco mil noventa y cuatro pesos m/cte. (\$39.045.094)** por concepto del capital acelerado contenido en el pagare No. 757871449.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 2, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

3. La suma de **sesenta y siete millones ciento cincuenta y tres mil trescientos cincuenta y siete pesos m/cte. (67.153.357.00)** por concepto del capital contenido en el pagare No. 1032370340
- 3.1. Por la suma de **diez millones ciento noventa mil ochocientos setenta y cuatro pesos m/cte. (\$10.190.874)** por concepto de intereses de plazo.
- 3.2. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 3, a partir del 20 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de primera instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00015-00  
*Demandante:* CONSUELO ROJAS FORERO  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE IGNACIO FORERO  
ESPARZA Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Visto que la presente demanda reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82, así como los especiales del Artículo 375 del Código General del Proceso, habrá de **ADMITIRSE** y dársele el trámite establecido para el proceso **VERBAL SUMARIO**.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de Pertinencia promovida por Consuelo Rojas Forero a través de apoderado judicial, en contra de herederos indeterminados de Ignacio Forero Esparza y demás personas indeterminadas.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**TERCERO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados de Ignacio Forero Esparza y demás personas indeterminadas que se crean con derechos reales sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** en la forma y términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, Por Secretaría, **INGRÉSESE** dicha publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en dicho registro. Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad - litem, con quien se surtirá la notificación de la admisión de la demanda que cursa en su contra.

**CUARTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda, antes de la notificación de este auto a la parte demandada, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** de la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de Pacho Cundinamarca. **OFÍCIESE**. (Artículo 592 del C.G.P, artículos 4 y 31 de la Ley 1579 de 2012).

**QUINTO: INFORMAR** de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional De Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi "IGAC", para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, de conformidad con lo ordenado en el Numeral 6º del Artículo 375 del Código General del Proceso.

**SEXTO: Por Secretaría** y a costa de la parte actora **OFÍCIESE** a la Alcaldía Municipal y a la Secretaría de Planeación y Obras Públicas de Pacho para que, en el término de diez (10) días, contado a partir de la radicación del correspondiente oficio, realice las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones, respecto al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** y en especial indiquen:

- Si se trata de un bien baldío
- Si el predio es de propiedad del Municipio
- Si es un bien de uso público

**SEPTIMO: ORDENAR** a la parte demandante la instalación de una valla en el predio objeto de la Litis, cumpliendo con los requisitos establecidos en el Numeral 7 del Artículo 375 del C.G.P.

**OCTAVO:** A la presente demanda **DÉSELE** el trámite correspondiente al proceso verbal sumario, establecido Título II, Capítulo I, Artículo 390 y ss., así como las disposiciones especiales para los procesos declarativos contenidos en el Artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOVENO:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías de la valla, **Por Secretaría, EFECTÚESE** el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (RNPP), con la siguiente información en la base de datos, en los términos dispuestos en el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del CGP:

1. La denominación del juzgado que adelanta el proceso.
2. El nombre del demandante.
3. El nombre del demandado.
4. El número de radicación del proceso.

5. La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia.
6. La convocatoria de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble o mueble, para que concurran al proceso.
7. La identificación del predio o del bien mueble, según corresponda

**DÉCIMO: RECONOCER** al abogado HECTOR JULIO ROMERO CORREDOR, identificado con TP No. 68.278 del C.S de la Judicatura, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00278-00  
*Demandante:* SEGURIDAD PENTA LTDA  
*Demandada:* COMUNIDAD HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Según la constancia secretarial que antecede se advierte que la demandada contestó la demanda dentro del término previsto por la Ley y así se tendrá (pdf 07), como del escrito presentado se advierten excepciones de mérito se procederá a correr el correspondiente traslado. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandada, con los efectos procesales a que haya lugar.

**SEGUNDO:** CÓRRASE traslado de las excepciones propuestas a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer. (Numeral 1º. del Art. 443 del C.G.P). (pdf. No. 07)

**TERCERO:** Cumplido lo anterior **INGRESE** el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal que corresponda.

NOTIFIQUESE

El Juez,

GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR

JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL PACHO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA  
SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00234-00  
*Demandante:* EDGAR GONZALO SANTANA URBINA  
*Demandado:* ARMANDO MARTÍNEZ GÓMEZ Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Como se encuentra acreditada la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad correspondiente (pdf 10), es procedente efectuar la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, y con posterioridad a ello, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del CGP. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, DESE cumplimiento a lo dispuesto en el numeral noveno del auto del 20 de noviembre de 2023 (pdf 3) y EFECTÚESE el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla (pdf 17), dejando constancia del registro.

**SEGUNDO:** Una vez efectuado el registro ordenado en el numeral anterior, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas (art 375 Núms.6 y 7).

**TERCERO:** Por Secretaría, CONTRÓLESE el término dispuesto en el numeral anterior.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, INGRESESE el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00220-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

La señora OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual del título valor, letra de cambio No. 01, reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago ejecutivo** a favor de OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ y en contra de CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **un millón cien mil pesos m/cte. (\$1.100.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 01 con fecha de creación del 12 de septiembre de 2017.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 13 de diciembre de 2017 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.
2. Por la suma de **un millón quinientos mil pesos m/cte. (\$1.500.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 03 con fecha de creación del 16 de enero de 2017.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 17 de enero de 2018 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado EYDER JESUS CABALLERO GONZALES, portador de la T.P No. 230812, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00213-00  
*Demandante:* HERMINDA GONZALEZ RIOS  
*Demandado:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE CONTRERAS CORREDOR  
INES Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Como se encuentra acreditada la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad correspondiente (pdf 14), es procedente efectuar la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, y con posterioridad a ello, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del CGP. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, DESE cumplimiento a lo dispuesto en el numeral noveno del auto del 29 de noviembre de 2023 (pdf 6) y EFECTÚESE el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla (pdf 12), dejando constancia del registro.

**SEGUNDO:** Una vez efectuado el registro ordenado en el numeral anterior, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas (art 375 Núms.6 y 7).

**TERCERO:** Por Secretaría, CONTRÓLESE el término dispuesto en el numeral anterior.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, INGRESESE el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00101-00  
*Demandante:* BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
*Demandado:* NIVARDO GONZALEZ JIMENEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que acredite y/o realice la notificación en debida forma, so pena de que el despacho decrete la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que acredite o realice la notificación de la parte demandada, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00077-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* JORGE HUGO MORENO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que realice la notificación en debida forma, toda vez que como se remite a una dirección física deberá hacerse conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del CGP, so pena de que el despacho decrete la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación de la parte demandada, en debida forma, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**  
*El Juez,*  
  
**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

Radicado: 25-513-40-89-001-2023-00075-00  
Demandante: NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
Demandados: VICTOR MANUEL VALBUENA PADILLA  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

La parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 21 de julio de 2023 (pdf No. 6), por lo que se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del Artículo 317 del Código General del Proceso, tal y como había sido advertido.

Así las cosas, el legislador estableció como castigo a la parte interesada a la que se le impone alguna carga procesal, la cual no cumple a pesar de haberse requerido previamente por el juez, la figura del desistimiento tácito, de la que trata el numeral primero del artículo 317 del C. G. del P.

**Artículo 317. Desistimiento tácito**

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. **Cuando para continuar el trámite de la demanda**, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, **se requiera el cumplimiento de una carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, **el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas (...). (Subrayado, negrilla y cursiva fuera de texto)*

Para tal efecto la norma exige una requisitoria sin la cual no es posible proceder a la terminación anormal del proceso, siendo esencial: (i) que se

trate de una carga exclusiva de la parte que agitó el trámite, (ii) el requerimiento con auto para que la cumpla indicando claramente la actuación pendiente, y (iii) el otorgamiento de un plazo de 30 días hábiles para el efecto.

En consecuencia, sólo cuando el proceso o la actuación respectiva se trunquen o paraliquen por la omisión de la parte interesada en gestionar un acto que le corresponde por mandato legal, podrá el juez, de oficio o a petición de parte, requerir su cumplimiento dentro de los 30 días siguientes, vencidos los cuales *“sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado”*, deberá disponer la terminación del juicio o de la actuación correspondiente.

De contera, el cumplimiento de la carga o la gestión adelantada debe ser útil para desentrabar la paralización del proceso, por eso no se trata de realizar cualquier actuación sin consecuencias eficientes para el desarrollo procesal.<sup>1</sup>

La medida legal limita derechos fundamentales y, por eso, es caracterizada a menudo como una sanción, que pretende disuadir a las partes procesales de acudir a prácticas dilatorias –voluntarias o no-, en el trámite jurisdiccional, pero no establece limitaciones excesivas de los derechos constitucionales, toda vez que la afectación que se produce con el desistimiento tácito no es súbita, ni sorpresiva para el futuro afectado, pues éste es advertido previamente por el juez de su deber de colaborar con el buen funcionamiento de la administración de justicia. Además, recibe de parte del juez una orden específica sobre lo que le incumbe hacer procesalmente dentro de un plazo claro previamente determinado. De esta forma, la carga procesal (i) **recae sobre el presunto interesado en seguir adelante con la actuación;** (ii) **se advierte cuando hay omisiones o conductas que impidan garantizar la diligente observancia de los términos;** (iii) **se debe cumplir dentro de un término de treinta (30) días hábiles, tiempo amplio y suficiente para desplegar una actividad en la cual la parte se encuentra interesada.** Además, (iv) **la persona a la que se le impone la carga es advertida de la imposición de la misma y de las consecuencias de su incumplimiento.**<sup>2</sup>

En consecuencia, al no haber dado cumplimiento al requerimiento ordenado en auto del 21 de julio de 2023, dentro de los treinta (30) días otorgados conforme al numeral 1 del artículo 317 del C. G. del P., se decretará la terminación anormal del proceso por configurarse el desistimiento tácito.

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior Distrito Judicial de Buga, especialidad civil familia, Radicado: 76-111-31-03-001-2015-00030-01, Magistrada: Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz

<sup>2</sup> Sentencia C-1186 de 2008, Magistrado Ponente Dr. Manuel José Cepeda Espinosa.

Aunado a lo anterior, se le pone en conocimiento de la parte interesada que la presente demanda no podrá ser presentada nuevamente transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, literal f, del numeral segundo del artículo 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación anormal del presente proceso, por haberse configurado el desistimiento tácito, conforme a lo expuesto *ut supra*.

**SEGUNDO:** La presente demanda no podrá ser presentada nuevamente hasta transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares.

**CUARTO: DESGLÓSESE** los documentos respectivos a favor de la parte actora, con las constancias de rigor, si a ello hubiere lugar.

**QUINTO:** En firme el presente auto, previa desanotación en los libros radicadores, procédase al respectivo archivo del presente diligenciamiento.

**SEXTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00046-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* JULIAN FRANCISCO CRIOLLO REY  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que realice la notificación en debida forma, so pena de que el despacho decrete la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que LE DE cumplimiento al auto del 20 de noviembre de 2023 (PDF 7) para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00124-00  
*Demandante:* MIRYAM CARMENZA GÓMEZ LEÓN, NUVIA AYDEE GÓMEZ LEÓN Y LUIS FRANCISCO GÓMEZ LEÓN  
*Demandada:* HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LAUREANO GOMEZ DUARTE Y MERCEDES LEON DE GOMEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresó el expediente con constancia secretarial que indica que el curador designado contestó la demanda, pero no propuso excepciones de mérito, por lo que no hay lugar a correr traslado, siendo procedente dar aplicación al contenido del numeral 9 del artículo 375 del CGP, el cual faculta al Juez para adelantar una sola audiencia en el inmueble, y para que además de la Inspección Judicial, se lleven a cabo las actuaciones previstas en el artículo 392 del código procesal vigente.

En consideración a lo expuesto, es procedente decretar pruebas, por consiguiente, se incorporan como documentos aquellos aportados por las partes en las respectivas oportunidades procesales, y se accede a decretar los testimonios solicitados, en consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo las actuaciones de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP.

Ahora, revisada la actuación es necesario dar aplicación al contenido del artículo 170 del CGP y proceder a decretar algunas pruebas de oficio en aras de verificar los hechos objeto del litigio.

A la audiencia que se les cita deberán comparecer las partes del proceso a rendir interrogatorio y demás asuntos relacionados con la audiencia, previniéndolas de que la inasistencia injustificada a esta hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; y en el caso del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Además, a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), todo lo anterior, conforme lo establece el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

De otra parte, y teniendo en cuenta que la Agencia Nacional de Tierras no ha emitido respuesta de fondo a lo solicitado, es preciso requerirla para que emita respuesta.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADOS** los demandados José Laureano Gómez Cardenas, Laureano Gómez León y Luz Mery Gómez León, en su calidad de herederos determinados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (qepd). (pdf 13)

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de los demandados José Laureano Gómez Cardenas, Laureano Gómez León y Luz Mery Gómez León, en su calidad de herederos determinados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (qepd). (PDF 13)

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del Curador Ad Litem de los herederos indeterminados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (PDF 25).

**CUARTO: Como pruebas de la parte demandante TÉNGASE** la documental aportada con la demanda (pdf 1), con el valor probatorio que corresponda, **DECRÉTESE** el testimonio de los señores Juan Camilo Bonilla Sierra, Pedro David Saab Avila, Ramon Arley Patiño Gómez, Dumar Edgar Duarte Bermudez, para que depongan sobre los hechos que les consten.

Se advierte a la parte actora que deberá hacer comparecer los testigos en el día y hora señalados, toda vez que por Secretaría no se les enviará citación alguna, a no ser que se requiera, situación que deberá ser manifestada ante la Secretaría del Despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

**TERCERO: Como prueba de oficio DECRETASE** la comparecencia del señor DANNY LEANDRO RANGEL, como testigo técnico, en atención a que fue la persona que elaboró el plano presentado con la demanda, se citará a declaración, en la cual, se le interrogará acerca de situaciones relacionadas con la cabida, linderos, colindancias, área del terreno del inmueble objeto de la Litis, mejoras observadas y demás circunstancias.

Practíquese la inspección judicial al inmueble involucrado en compañía del testigo técnico decretado como prueba oficiosa, con el fin de verificar su ubicación, linderos, estado actual, especialmente el área total del terreno sobre el cual pretende declarar en pertenencia, con la **ADVERTENCIA** a la parte actora que es esta quien deberá citarlo para que comparezca en la fecha y hora dispuesta para adelantar la inspección judicial.

**CUARTO: FIJAR** el **miércoles, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)** a las **nueve de la mañana (09:00 am)**, para que tenga lugar la inspección judicial y se lleven a cabo las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

**QUINTO: REQUERIR** a la Agencia Nacional de Tierras para que en un término de cinco días (5) emita respuesta de fondo al oficio No 0163 del 01 de agosto de 2022 (Pág. 3 PDF 4) para el efecto alléguesele el citado oficio. **OFICESE.**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio, so pena de las multas y demás consecuencias procesales a que haya lugar, según lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00034-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* ISIDRO PORRAS CASTRO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte demandante, conforme a las reglas del artículo 317, numeral primero, se concederá el término de treinta (30) días, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a la demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00130-00  
*Demandante:* RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS HOY PARA GROUP  
COLOMBIA HOLDING SAS  
*Demandado:* PEDRO EMILIO ALONSO DIAZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

En atención a que la parte ejecutada guardó silencio respecto a la liquidación de costas (pdf. No. 19) y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Despacho la **APRUEBA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00122-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* JUAN PABLO LÓPEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte demandante, conforme a las reglas del artículo 317, numeral primero, se concederá el término de treinta (30) días, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a la demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00062-00  
*Demandante:* BANCO DAVIVIENDA  
*Demandados:* DIANA CAROLINA LOPEZ MARTINEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

En atención al memorial allegado por la abogada DEICY LONDOÑO ROJAS, quien fungió como apoderada de la parte actora y comoquiera que se cumplió con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00129-00  
*Demandante:* JUAN CAMILO RODRÍGUEZ GÓMEZ  
*Demandado:* LUIS HERNANDO GÓMEZ PEÑA  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente al Despacho con memorial de la parte actora; no obstante, si pretende el embargo de los remanentes debe indicar el numero de proceso y el juzgado del cual pretende el embargo, dado que como fue solicitada es preciso **NEGAR por improcedente** la solicitud elevada, en consecuencia, deberá tener en cuenta el artículo 466 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00096-00  
*Demandante:* BLANCA SOFÍA CAMELO DE PEDRAZA  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE MISAEL ROJAS GARNICA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ ORLANDO CAMELO ÁVILA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSELYN ÁVILA, ANA LUCIA JIMÉNEZ DE FRANCO, JOHN ÁNGEL SANABRIA ROMERO, FLOR ELISA CAMELO ÁVILA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con constancia secretarial que indica que el curador designado contestó la demanda, pero revisada esta se advierte que se hizo de forma extemporánea; verificado el expediente sería del caso fijar fecha de no ser porque no obra constancia del traslado por secretaria de las excepciones de mérito propuestas por parte del señor Fredy Alejandro Camelo, por lo que se procederá a ordenar lo propio, por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del curador ad litem designado para el demandado Jhon Ángel Sanabria Romero (PDF 56), por ser extemporánea.

**SEGUNDO: Por secretaria, CORRASE TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas por el demandado Fredy Alejandro Camelo (PDF 52), de conformidad con los artículos 110 y 370 del CGP.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **INGRESESE** el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2018-00192-00  
*Causante:* PRESENTACIÓN ORJUELA BERMÚDEZ  
*Proceso:* SUCESION

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte interesada, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la Dra. Libia Adelina Guerrero Quevedo para que le dé cumplimiento al auto del 27 de octubre de 2023 (PDF 41).

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00036-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

La señora OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual del título valor, letra de cambio No. 03, reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez. En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar **mandamiento de pago ejecutivo** a favor de OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ y en contra de LUIS FRANCISCO GOMEZ GUZMAN, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **un millón setecientos mil pesos m/cte. (\$1.700.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 03 con fecha de creación del 23 de julio de 2017.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 24 de noviembre de 2017 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO:** **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO:** **DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**QUINTO:** **RECONOCER** al abogado EYDER JESUS CABALLERO GONZALES, portador de la T.P No. 230812, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicación:* 255924089001-2024-00035-00  
*Demandante:* CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE Y OTROS  
*Demandados:* ALFONSO MARTÍNEZ GARZÓN Y OTROS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

De la demanda instaurada mediante apoderado judicial por los señores CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE, JENNY PAOLA MARTÍNEZ JIMÉNEZ, JUDITH AURORA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, ZEIRA AYIBE MARTÍNEZ MARTÍNEZ, y LUIS ALFONSO MARTÍNEZ MARTÍNEZ observa el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

- Teniendo en cuenta el contenido del certificado catastral nacional manifieste si la señora Ana Julia Moreno es persona fallecida (Pág. 67 PDF 1), por lo mismo deberá poner en conocimiento quienes de los demandados son personas fallecidas, de ser ese el caso la demanda deberá dirigirse en contra de sus herederos aportando los registros civiles correspondientes, es decir, la prueba de la calidad que ostentan de ser este el caso, y, si se desconocen quienes pueden llegar a ser estos, la demanda y el poder deben dirigirse en contra de los herederos indeterminados de la mencionada, por lo que definida tal situación deberá corregirse la demanda y el poder.
- Debe indicarse si tiene conocimiento de la existencia de proceso de sucesión donde el causante sea la señora Ana Julia Moreno en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 87 del CGP, en aras de incluir también como demandados a los reconocidos en dicho proceso.
- Deberá aportar el certificado de tradición y libertad de los inmuebles identificados con los FMI No. 170-19091 y No. 170-8121 actualizado, teniendo en cuenta que su vigencia se limita a la fecha de su expedición, esto, en atención de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 1579 de 2012.
- Aporte los planos topográficos, pues pese a ser anunciados no se allegaron con el escrito genitor.
- Allegue el certificado especial para procesos de pertenencia del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-19091 y No. 170-8121; así como, el certificado catastral del predio identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-19091.
- Adjunte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad SAASLI ABOGADOS, pues pese a ser anunciado no se aportó.

Por las razones anteriores, este Juzgado de conformidad con lo establecido por el art. 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda para que en el término de cinco (5) días, la parte actora subsane los defectos anotados, so pena de rechazo. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.** **INADMITIR** la anterior demanda instaurada mediante apoderado judicial por los señores CLAUDIA MÓNICA MARTÍNEZ DUARTE, JENNY PAOLA MARTÍNEZ JIMÉNEZ, JUDITH AURORA MARTÍNEZ MARTÍNEZ, ZEIRA AYIBE MARTÍNEZ MARTÍNEZ, y LUIS ALFONSO MARTÍNEZ MARTÍNEZ, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** **CONCEDER** a la gestora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO.** **NO RECONOCER** personería jurídica a la sociedad SAASLI ABOGADOS, por ahora.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

Radicado: 25-513-40-89-001-2024-00026-00  
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ  
Demandado: IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

BANCO DE BOGOTÁ, actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **menor cuantía** en contra IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual de los títulos valor, pagare No. 1032370340 y No. 757871449 reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago ejecutivo** a favor de BANCO DE BOGOTÁ y en contra de IVAN FERNANDO RODRIGUEZ GONZALEZ, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **nueve millones setecientos veintidós mil pesos m/cte. (\$9.722.000)** por concepto del total del capital de las cuotas vencidas y no pagadas, contenidas en el pagare No. 757871449, y discriminadas así:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Capital Cuota</b>
12 de septiembre de 2023	\$1.944.400
12 de octubre de 2023	\$1.944.400
12 de noviembre de 2023	\$1.944.400
12 de diciembre de 2023	\$1.944.400
12 de enero de 2023	\$1.944.400
<b>Total del capital de las cuotas en mora</b>	<b>\$9.722.000</b>

- 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas en mora, descritas en el numeral 1, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.
2. La suma de **treinta y nueve millones cuarenta y cinco mil noventa y cuatro pesos m/cte. (\$39.045.094)** por concepto del capital acelerado contenido en el pagare No. 757871449.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 2, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

3. La suma de **sesenta y siete millones ciento cincuenta y tres mil trescientos cincuenta y siete pesos m/cte. (67.153.357.00)** por concepto del capital contenido en el pagare No. 1032370340
  - 3.1. Por la suma de **diez millones ciento noventa mil ochocientos setenta y cuatro pesos m/cte. (\$10.190.874)** por concepto de intereses de plazo.
  - 3.2. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 3, a partir del 20 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de primera instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2024-00015-00  
*Demandante:* CONSUELO ROJAS FORERO  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE IGNACIO FORERO  
ESPARZA Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Visto que la presente demanda reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82, así como los especiales del Artículo 375 del Código General del Proceso, habrá de **ADMITIRSE** y dársele el trámite establecido para el proceso **VERBAL SUMARIO**.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de Pertinencia promovida por Consuelo Rojas Forero a través de apoderado judicial, en contra de herederos indeterminados de Ignacio Forero Esparza y demás personas indeterminadas.

**SEGUNDO: CORRASE** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días.

**TERCERO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados de Ignacio Forero Esparza y demás personas indeterminadas que se crean con derechos reales sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** en la forma y términos establecidos en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, Por Secretaría, **INGRÉSESE** dicha publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de publicada la información en dicho registro. Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad - litem, con quien se surtirá la notificación de la admisión de la demanda que cursa en su contra.

**CUARTO: DECRETAR** la inscripción de la demanda, antes de la notificación de este auto a la parte demandada, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** de la Oficina de Instrumentos Públicos y Privados de Pacho Cundinamarca. **OFÍCIESE**. (Artículo 592 del C.G.P, artículos 4 y 31 de la Ley 1579 de 2012).

**QUINTO: INFORMAR** de la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional De Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi "IGAC", para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones, de conformidad con lo ordenado en el Numeral 6º del Artículo 375 del Código General del Proceso.

**SEXTO: Por Secretaría** y a costa de la parte actora **OFÍCIESE** a la Alcaldía Municipal y a la Secretaría de Planeación y Obras Públicas de Pacho para que, en el término de diez (10) días, contado a partir de la radicación del correspondiente oficio, realice las manifestaciones a que haya lugar en el ámbito de sus funciones, respecto al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **170-33104** y en especial indiquen:

- Si se trata de un bien baldío
- Si el predio es de propiedad del Municipio
- Si es un bien de uso público

**SEPTIMO: ORDENAR** a la parte demandante la instalación de una valla en el predio objeto de la Litis, cumpliendo con los requisitos establecidos en el Numeral 7 del Artículo 375 del C.G.P.

**OCTAVO:** A la presente demanda **DÉSELE** el trámite correspondiente al proceso verbal sumario, establecido Título II, Capítulo I, Artículo 390 y ss., así como las disposiciones especiales para los procesos declarativos contenidos en el Artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOVENO:** Inscrita la demanda y aportadas las fotografías de la valla, **Por Secretaría, EFECTÚESE** el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia (RNPP), con la siguiente información en la base de datos, en los términos dispuestos en el inciso final del numeral 7 del artículo 375 del CGP:

1. La denominación del juzgado que adelanta el proceso.
2. El nombre del demandante.
3. El nombre del demandado.
4. El número de radicación del proceso.

5. La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia.
6. La convocatoria de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble o mueble, para que concurran al proceso.
7. La identificación del predio o del bien mueble, según corresponda

**DÉCIMO: RECONOCER** al abogado HECTOR JULIO ROMERO CORREDOR, identificado con TP No. 68.278 del C.S de la Judicatura, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00278-00  
*Demandante:* SEGURIDAD PENTA LTDA  
*Demandada:* COMUNIDAD HIJAS DE LA CARIDAD DE SAN VICENTE DE PAUL  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Según la constancia secretarial que antecede se advierte que la demandada contestó la demanda dentro del término previsto por la Ley y así se tendrá (pdf 07), como del escrito presentado se advierten excepciones de mérito se procederá a correr el correspondiente traslado. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandada, con los efectos procesales a que haya lugar.

**SEGUNDO:** CÓRRASE traslado de las excepciones propuestas a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer. (Numeral 1º. del Art. 443 del C.G.P). (pdf. No. 07)

**TERCERO:** Cumplido lo anterior **INGRESE** el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal que corresponda.

NOTIFIQUESE

El Juez,

GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR

JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL PACHO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA  
SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00234-00  
*Demandante:* EDGAR GONZALO SANTANA URBINA  
*Demandado:* ARMANDO MARTÍNEZ GÓMEZ Y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Como se encuentra acreditada la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad correspondiente (pdf 10), es procedente efectuar la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, y con posterioridad a ello, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del CGP. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, DESE cumplimiento a lo dispuesto en el numeral noveno del auto del 20 de noviembre de 2023 (pdf 3) y EFECTÚESE el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla (pdf 17), dejando constancia del registro.

**SEGUNDO:** Una vez efectuado el registro ordenado en el numeral anterior, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas (art 375 Núms.6 y 7).

**TERCERO:** Por Secretaría, CONTRÓLESE el término dispuesto en el numeral anterior.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, INGRESESE el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00220-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

La señora OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY.

Revisada la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 y ss. del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 1, así como el inciso 2, del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022 que mantiene el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles, evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos y lo relacionado en los artículos 624 del CGP, que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*, se observa que el ejemplar virtual del título valor, letra de cambio No. 01, reúne las características a que hace referencia el artículo 422 ibidem, pues contienen una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, sin embargo, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento de pago ejecutivo** a favor de OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ y en contra de CARLOS ANDRES GARCIA SAPUY, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **un millón cien mil pesos m/cte. (\$1.100.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 01 con fecha de creación del 12 de septiembre de 2017.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 13 de diciembre de 2017 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.
2. Por la suma de **un millón quinientos mil pesos m/cte. (\$1.500.000)** por concepto del total del capital de la letra de cambio No. 03 con fecha de creación del 16 de enero de 2017.
  - 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, a partir del 17 de enero de 2018 y hasta que se verifique el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera para el periodo causado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado EYDER JESUS CABALLERO GONZALES, portador de la T.P No. 230812, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00213-00  
*Demandante:* HERMINDA GONZALEZ RIOS  
*Demandado:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE CONTRERAS CORREDOR  
INES Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Como se encuentra acreditada la inscripción de la demanda en el certificado de tradición y libertad correspondiente (pdf 14), es procedente efectuar la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, y con posterioridad a ello, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 7 del artículo 375 del CGP. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, DESE cumplimiento a lo dispuesto en el numeral noveno del auto del 29 de noviembre de 2023 (pdf 6) y EFECTÚESE el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla (pdf 12), dejando constancia del registro.

**SEGUNDO:** Una vez efectuado el registro ordenado en el numeral anterior, el expediente deberá permanecer en la Secretaría por el término de un (01) mes, tiempo en el cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas (art 375 Núms.6 y 7).

**TERCERO:** Por Secretaría, CONTRÓLESE el término dispuesto en el numeral anterior.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, INGRESESE el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00101-00  
*Demandante:* BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
*Demandado:* NIVARDO GONZALEZ JIMENEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que acredite y/o realice la notificación en debida forma, so pena de que el despacho decrete la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que acredite o realice la notificación de la parte demandada, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00077-00  
*Demandante:* OSCAR RAMIRO OSUNA MENDEZ  
*Demandado:* JORGE HUGO MORENO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que realice la notificación en debida forma, toda vez que como se remite a una dirección física deberá hacerse conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del CGP, so pena de que el despacho decreta la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que realice la notificación de la parte demandada, en debida forma, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

Radicado: 25-513-40-89-001-2023-00075-00  
Demandante: NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
Demandados: VICTOR MANUEL VALBUENA PADILLA  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

La parte actora no dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 21 de julio de 2023 (pdf No. 6), por lo que se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del Artículo 317 del Código General del Proceso, tal y como había sido advertido.

Así las cosas, el legislador estableció como castigo a la parte interesada a la que se le impone alguna carga procesal, la cual no cumple a pesar de haberse requerido previamente por el juez, la figura del desistimiento tácito, de la que trata el numeral primero del artículo 317 del C. G. del P.

**Artículo 317. Desistimiento tácito**

*El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

1. **Quando para continuar el trámite de la demanda**, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, **se requiera el cumplimiento de una carga procesal** o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, **el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas (...). (Subrayado, negrilla y cursiva fuera de texto)*

Para tal efecto la norma exige una requisitoria sin la cual no es posible proceder a la terminación anormal del proceso, siendo esencial: (i) que se

trate de una carga exclusiva de la parte que agitó el trámite, (ii) el requerimiento con auto para que la cumpla indicando claramente la actuación pendiente, y (iii) el otorgamiento de un plazo de 30 días hábiles para el efecto.

En consecuencia, sólo cuando el proceso o la actuación respectiva se trunquen o paraliquen por la omisión de la parte interesada en gestionar un acto que le corresponde por mandato legal, podrá el juez, de oficio o a petición de parte, requerir su cumplimiento dentro de los 30 días siguientes, vencidos los cuales *“sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado”*, deberá disponer la terminación del juicio o de la actuación correspondiente.

De contera, el cumplimiento de la carga o la gestión adelantada debe ser útil para desentrabar la paralización del proceso, por eso no se trata de realizar cualquier actuación sin consecuencias eficientes para el desarrollo procesal.<sup>1</sup>

La medida legal limita derechos fundamentales y, por eso, es caracterizada a menudo como una sanción, que pretende disuadir a las partes procesales de acudir a prácticas dilatorias –voluntarias o no-, en el trámite jurisdiccional, pero no establece limitaciones excesivas de los derechos constitucionales, toda vez que la afectación que se produce con el desistimiento tácito no es súbita, ni sorpresiva para el futuro afectado, pues éste es advertido previamente por el juez de su deber de colaborar con el buen funcionamiento de la administración de justicia. Además, recibe de parte del juez una orden específica sobre lo que le incumbe hacer procesalmente dentro de un plazo claro previamente determinado. De esta forma, la carga procesal (i) **recae sobre el presunto interesado en seguir adelante con la actuación;** (ii) **se advierte cuando hay omisiones o conductas que impidan garantizar la diligente observancia de los términos;** (iii) **se debe cumplir dentro de un término de treinta (30) días hábiles, tiempo amplio y suficiente para desplegar una actividad en la cual la parte se encuentra interesada.** Además, (iv) **la persona a la que se le impone la carga es advertida de la imposición de la misma y de las consecuencias de su incumplimiento.**<sup>2</sup>

En consecuencia, al no haber dado cumplimiento al requerimiento ordenado en auto del 21 de julio de 2023, dentro de los treinta (30) días otorgados conforme al numeral 1 del artículo 317 del C. G. del P., se decretará la terminación anormal del proceso por configurarse el desistimiento tácito.

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior Distrito Judicial de Buga, especialidad civil familia, Radicado: 76-111-31-03-001-2015-00030-01, Magistrada: Dra. Bárbara Liliana Talero Ortiz

<sup>2</sup> Sentencia C-1186 de 2008, Magistrado Ponente Dr. Manuel José Cepeda Espinosa.

Aunado a lo anterior, se le pone en conocimiento de la parte interesada que la presente demanda no podrá ser presentada nuevamente transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, literal f, del numeral segundo del artículo 317 del C. G. del P.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación anormal del presente proceso, por haberse configurado el desistimiento tácito, conforme a lo expuesto *ut supra*.

**SEGUNDO:** La presente demanda no podrá ser presentada nuevamente hasta transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares.

**CUARTO: DESGLÓSESE** los documentos respectivos a favor de la parte actora, con las constancias de rigor, si a ello hubiere lugar.

**QUINTO:** En firme el presente auto, previa desanotación en los libros radicadores, procédase al respectivo archivo del presente diligenciamiento.

**SEXTO:** No condenar en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2023-00046-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* JULIAN FRANCISCO CRIOLLO REY  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que está pendiente una carga de la parte actora, por lo cual se le concederá el término de treinta (30) días, para que realice la notificación en debida forma, so pena de que el despacho decrete la terminación del proceso mediante la figura del desistimiento tácito, en consecuencia, el Juzgado, dispone **REQUERIR** a la parte actora para que LE DE cumplimiento al auto del 20 de noviembre de 2023 (PDF 7) para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación por estado del presente proveído, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00124-00  
*Demandante:* MIRYAM CARMENZA GÓMEZ LEÓN, NUVIA AYDEE GÓMEZ LEÓN Y LUIS FRANCISCO GÓMEZ LEÓN  
*Demandada:* HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LAUREANO GOMEZ DUARTE Y MERCEDES LEON DE GOMEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con constancia secretarial que indica que el curador designado contestó la demanda, pero no propuesto excepciones de mérito, por lo que no hay lugar a correr traslado, siendo procedente dar aplicación al contenido del numeral 9 del artículo 375 del CGP, el cual faculta al Juez para adelantar una sola audiencia en el inmueble, y para que además de la Inspección Judicial, se lleven a cabo las actuaciones previstas en el artículo 392 del código procesal vigente.

En consideración a lo expuesto, es procedente decretar pruebas, por consiguiente, se incorporan como documentos aquellos aportados por las partes en las respectivas oportunidades procesales, y se accede a decretar los testimonios solicitados, en consecuencia, se cita a las partes para llevar a cabo las actuaciones de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP.

Ahora, revisada la actuación es necesario dar aplicación al contenido del artículo 170 del CGP y proceder a decretar algunas pruebas de oficio en aras de verificar los hechos objeto del litigio.

A la audiencia que se les cita deberán comparecer las partes del proceso a rendir interrogatorio y demás asuntos relacionados con la audiencia, previniéndolas de que la inasistencia injustificada a esta hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; y en el caso del demandado, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Además, a la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV), todo lo anterior, conforme lo establece el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

De otra parte, y teniendo en cuenta que la Agencia Nacional de Tierras no ha emitido respuesta de fondo a lo solicitado, es preciso requerirla para que emita respuesta.

En consideración a lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADOS** los demandados José Laureano Gómez Cardenas, Laureano Gómez León y Luz Mery Gómez León, en su calidad de herederos determinados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (qepd). (pdf 13)

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de los demandados José Laureano Gómez Cardenas, Laureano Gómez León y Luz Mery Gómez León, en su calidad de herederos determinados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (qepd). (PDF 13)

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del Curador Ad Litem de los herederos indeterminados de Laureano Gómez Duarte y Mercedes León de Gómez (PDF 25).

**CUARTO: Como pruebas de la parte demandante TÉNGASE** la documental aportada con la demanda (pdf 1), con el valor probatorio que corresponda, **DECRÉTESE** el testimonio de los señores Juan Camilo Bonilla Sierra, Pedro David Saab Avila, Ramon Arley Patiño Gómez, Dumar Edgar Duarte Bermudez, para que depongan sobre los hechos que les consten.

Se advierte a la parte actora que deberá hacer comparecer los testigos en el día y hora señalados, toda vez que por Secretaría no se les enviará citación alguna, a no ser que se requiera, situación que deberá ser manifestada ante la Secretaría del Despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

**TERCERO: Como prueba de oficio DECRETESE** la comparecencia del señor DANNY LEANDRO RANGEL, como testigo técnico, en atención a que fue la persona que elaboró el plano presentado con la demanda, se citará a declaración, en la cual, se le interrogará acerca de situaciones relacionadas con la cabida, linderos, colindancias, área del terreno del inmueble objeto de la Litis, mejoras observadas y demás circunstancias.

Practíquese la inspección judicial al inmueble involucrado en compañía del testigo técnico decretado como prueba oficiosa, con el fin de verificar su ubicación, linderos, estado actual, especialmente el área total del terreno sobre el cual pretende declarar en pertenencia, con la **ADVERTENCIA** a la parte actora que es esta quien deberá citarlo para que comparezca en la fecha y hora dispuesta para adelantar la inspección judicial.

**CUARTO: FIJAR** el **miércoles, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)** a las **nueve de la mañana (09:00 am)**, para que tenga lugar la inspección judicial y se lleven a cabo las actuaciones previstas en los artículos 372 y 373 del C.G.P.

**QUINTO: REQUERIR** a la Agencia Nacional de Tierras para que en un término de cinco días (5) emita respuesta de fondo al oficio No 0163 del 01 de agosto de 2022 (Pág. 3 PDF 4) para el efecto alléguesele el citado oficio. **OFICESE.**

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio, so pena de las multas y demás consecuencias procesales a que haya lugar, según lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2022-00034-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* ISIDRO PORRAS CASTRO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte demandante, conforme a las reglas del artículo 317, numeral primero, se concederá el término de treinta (30) días, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a la demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00130-00  
*Demandante:* RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS HOY PARA GROUP  
COLOMBIA HOLDING SAS  
*Demandado:* PEDRO EMILIO ALONSO DIAZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

En atención a que la parte ejecutada guardó silencio respecto a la liquidación de costas (pdf. No. 19) y como quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, el Despacho la **APRUEBA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 366 del C.G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00122-00  
*Demandante:* NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
*Demandado:* JUAN PABLO LÓPEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte demandante, conforme a las reglas del artículo 317, numeral primero, se concederá el término de treinta (30) días, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a la demandada, para lo cual se le concede el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00062-00  
*Demandante:* BANCO DAVIVIENDA  
*Demandados:* DIANA CAROLINA LOPEZ MARTINEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

En atención al memorial allegado por la abogada DEICY LONDOÑO ROJAS, quien fungió como apoderada de la parte actora y comoquiera que se cumplió con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 76 del C.G.P., se **ACEPTA** la renuncia.

**NOTIFÍQUESE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0015**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00129-00  
*Demandante:* JUAN CAMILO RODRÍGUEZ GÓMEZ  
*Demandado:* LUIS HERNANDO GÓMEZ PEÑA  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente al Despacho con memorial de la parte actora; no obstante, si pretende el embargo de los remanentes debe indicar el numero de proceso y el juzgado del cual pretende el embargo, dado que como fue solicitada es preciso **NEGAR por improcedente** la solicitud elevada, en consecuencia, deberá tener en cuenta el artículo 466 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, **28 de febrero de 2024** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00096-00  
*Demandante:* BLANCA SOFÍA CAMELO DE PEDRAZA  
*Demandados:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE MISAEL ROJAS GARNICA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSÉ ORLANDO CAMELO ÁVILA, HEREDEROS INDETERMINADOS DE JOSELYN ÁVILA, ANA LUCIA JIMÉNEZ DE FRANCO, JOHN ÁNGEL SANABRIA ROMERO, FLOR ELISA CAMELO ÁVILA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente con constancia secretarial que indica que el curador designado contestó la demanda, pero revisada esta se advierte que se hizo de forma extemporánea; verificado el expediente sería del caso fijar fecha de no ser porque no obra constancia del traslado por secretaria de las excepciones de mérito propuestas por parte del señor Fredy Alejandro Camelo, por lo que se procederá a ordenar lo propio, por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del curador ad litem designado para el demandado Jhon Ángel Sanabria Romero (PDF 56), por ser extemporánea.

**SEGUNDO: Por secretaria, CORRASE TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas por el demandado Fredy Alejandro Camelo (PDF 52), de conformidad con los artículos 110 y 370 del CGP.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **INGRESESE** el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

\_\_\_\_\_  
**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2018-00192-00  
*Causante:* PRESENTACIÓN ORJUELA BERMÚDEZ  
*Proceso:* SUCESION

Como quiera que se observa que el trámite que está pendiente por surtir es una carga que corresponde a la parte interesada, dentro de los cuales se deberá registrar el impulso procesal que le corresponde en el presente litigio, en consecuencia, el Juzgado dispone **REQUERIR** a la Dra. Libia Adelina Guerrero Quevedo para que le dé cumplimiento al auto del 27 de octubre de 2023 (PDF 41).

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy, 28 de febrero de 2024 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0015

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA