



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00111-00  
*Demandantes:* MARIA DEL CARMEN CRISTANCHO PUERTO  
*Demandados:* LUZ DARY ARANGUREN CRISTANCHO Y DEMÁS  
PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

De la demanda instaurada mediante apoderado judicial por la señora MARIA DEL CARMEN CRISTANCHO PUERTO, observa el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

- Corrija la demanda y el poder en el sentido de excluir como demandada a su poderdante.
- Aporte los anexos de manera legible por cuanto en su mayoría no pueden leerse y el certificado de tradición y libertad se aportó de manera incompleta.
- Ajuste el hecho sexto de la demanda para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 375 del CGP, especificando de manera clara el tipo de prescripción que invoca.
- Ajuste el hecho tercero de la demanda por cuanto deberá especificar como entró la parte actora en posesión del bien teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 3 del Art 375 CGP.
- Aclare las pretensiones respecto del objeto de usucapión teniendo en cuenta que según se extrae de los hechos (por cuanto los documentos no son legibles) la demandante es propietaria de una cuota parte del bien objeto de Litis.
- Corrija el acápite de notificaciones teniendo en cuenta que la dirección indicada para la parte demandada se encuentra incompleta en tanto no menciona la ciudad de esta.
- Aclare la extensión del bien objeto de usucapión, por cuanto en la pretensión primera de la demanda se indicó que tiene una extensión de 3.390 M2 y en el hecho cuarto de la demanda se indicó que su cabida y

linderos estaban establecidos en la documentación, y en esta se indica que la cabida corresponde a 3 hectáreas 3934 m2 (hoja 21 pdf 1) y la EP No. 2777 del 6 de agosto de 2004 como predio rural "El Moral" 4 hectáreas 5.600 M2 (Hoja 23 a 34 pdf 1).

Por las razones anteriores, este Juzgado de conformidad con lo establecido por el art. 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda para que en el término de cinco (5) días, la parte actora subsane los defectos anotados, so pena de rechazo. En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO.** INADMITIR la anterior demanda instaurada mediante apoderado judicial por el señor MARIA DEL CARMEN CRISTANCHO PUERTO, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** CONCEDER a la gestora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO.** NO RECONOCER personería jurídica al Dr. CESAR ALFONSO DIAZ AGUIRRE portador de la T. P. No. 250.245 del C. S. de la Judicatura, por ahora.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Hoy 26 de octubre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0049

YERALDINE YUDITH MEDINA URIBE  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00112-00  
*Demandante:* DIANA LLESMARYTH CABUYA VILLEGAS Y NEGEV  
LEIF CABUYA VILLEGAS  
*Demandados:* ELISEO PUENTES Y CARMELO ROLDAN.  
*Proceso:* VERBAL ESPECIAL- SANEAMIENTO DE TITULACIÓN.

Se recibe la demanda proceso especial (Ley 1561 de 2012) incoada por DIANA LLESMARYTH CABUYA VILLEGAS y NEGEV LEIF CABUYA VILLEGAS a través de apoderada judicial en contra de Eliseo Puentes y Carmelo Roldan.

En ese entendido, previo a resolver sobre la admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda, de conformidad con el artículo 13 de la mencionada Ley 1561 de 2012, en concordancia con el artículo 12 ibídem y en aras de constatar la información a que se refieren los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6° de dicha normativa, se ordenará oficiar a las entidades competentes a fin de que suministren dicha información en la forma y términos previstos en el parágrafo del artículo 11 de la multicitada Ley 1561 de 2012, advirtiéndoles que en caso de no hacerlo incurrirán en falta disciplinaria grave.

En consecuencia, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría OFÍCIESE a las siguientes entidades, a fin de que suministren la información a que hace referencia los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 de la Ley 1561 de 2012:

- Secretaría de Planeación de Pacho
- Comité Local de Atención Integral a la Población Desplazada
- Agencia Nacional de Tierras
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)
- Fiscalía General de la Nación

- Registro Nacional de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente

Adviértase a las autoridades oficiadas que la información deberá ser suministrada en la forma y términos previstos en el párrafo del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012 y que en caso de no hacerlo incurrirán en falta disciplinaria grave.

**SEGUNDO:** En caso de que las entidades anteriormente señaladas no remitan la información solicitada dentro del término otorgado, **por secretaría y sin necesidad de auto que lo ordene REQUIÉRASE** nuevamente e infórmeles que de no cumplir con la orden judicial dada se dará aplicación a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 44 del CGP.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior **INGRESE** el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **26 de octubre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0049**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00113-00  
*Demandantes:* BLANCA TERESA CÁRDENAS PINZÓN  
*Demandados:* PABLA ROSA GÓMEZ CASTAÑEDA, NICOLASA GOMEZ CASTAÑEDA, GERMAN FAJARDO SALAS, ESPERANZA FAJARDO SALAS, CARLOS FAJARDO SALAS, HUMBERTO FAJARDO SALAS, MARIA EMILCER SALAS DE FAJARDO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

De la demanda instaurada mediante apoderado judicial por la señora BLANCA TERESA CÁRDENAS PINZÓN, observa el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

- Allegue los anexos de la demanda de forma legible pues el contenido de dichos documentos no se observa de manera clara (hoja 17 a 26 pdf 1)

Por las razones anteriores, este Juzgado de conformidad con lo establecido por el art. 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda para que en el término de cinco (5) días, la parte actora subsane los defectos anotados, so pena de rechazo. En consecuencia, se

**R E S U E L V E**

**PRIMERO. INADMITIR** la anterior demanda instaurada mediante apoderado judicial por la señora BLANCA TERESA CÁRDENAS PINZÓN, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la gestora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO. RECONOCER** personería jurídica al Dr. CESAR ALFONSO DIAZ AGUIRRE, como apoderado de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO.** Es procedente **DECLARAR** impedida a la señora Lidia Cecilia Sarmiento Herrera para actuar dentro del presente proceso Ejecutivo Singular, por cuanto el apoderado judicial de la parte actora ostenta la calidad de cónyuge con la persona que desempeña sus labores como Secretaria del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, estando en presencia de lo previsto en el artículo 146 del C.G.P, esto conforme con lo señalado en el informe secretarial que antecede.

En este sentido, se designa al Oficial Mayor del Juzgado, para que cumpla como secretario ad hoc, en las presentes actuaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 26 de octubre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0049

**YERALDINE YUDITH MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicación:* 25-513-40-89-001-2021-00114-00  
*Demandante:* BANCO DAVIVIENDA SA  
*Demandado:* LUZ ESPERANZA NIÑO ALVARADO  
*Proceso:* EJECUTIVO CON GARANTIA REAL

De la demanda instaurada mediante apoderada por BANCO DAVIVIENDA SA, observa el Despacho que la misma presenta las siguientes falencias:

- Allegue el certificado de existencia y representación del Banco Davivienda, pues pese a que fue anunciado en el acápite de pruebas y anexos se aportó uno diferente y que corresponde a la titularizadora colombiana S.A hitos (hoja 150 a 151 pdf 1).

- Complemente el acápite competencia y cuantía en aras de establecer la competencia territorial, por lo cual deberá aclarar si esta fundamentada conforme al numeral 1 o al numeral 3 del artículo 28 y de ser el caso deberá especificar cual es el domicilio de la demandada.

Por las razones anteriores, este Juzgado de conformidad con lo establecido por el art. 90 del C. G. del P., inadmitirá la demanda para que en el término de cinco (5) días, la parte actora subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO.** INADMITIR la anterior demanda instaurada mediante apoderada por BANCO DAVIVIENDA SA, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO. CONCEDER** a la gestora el término de cinco (5) días, para que subsane el defecto anotado, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO. NO RECONOCER** personería jurídica a la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA portadora de la T. P. No. 129.978 del C. S. de la Judicatura, por ahora.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **26 de octubre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0049**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2017-00062-00  
*Causante:* JULIA ROSA PEREZ MURCIA  
*Proceso:* SUCESION

Ingresa el proceso al Despacho con memorial del abogado Nelson Jesús Chaves Medina (pdf 21), certificación del proceso de pertenencia No. 2017-00097 (pdf 22), el informe del secuestre Jesús German Camacho Rodríguez (pdf 24 y 25) manifestación y solicitud de la DIAN (pdf 26).

Con relación a lo expuesto y teniendo en cuenta que obra la certificación del proceso de pertenencia No 2017-00097 pero no los respectivos anexos de que trata el artículo 505 del CGP, esto por cuanto en el proceso de pertenencia al que se hace alusión cursa en este mismo Despacho, en razón a las solicitudes de la parte interesada en memoriales anteriores y bajo el principio de economía procesal y en aras de proceder a resolver sobre la petición de suspensión pretendida en memoriales anteriores, se ordena que por Secretaría se efectúe la incorporación al presente proceso de la copia de la demanda, el auto admisorio y la(s) notificación(es) del proceso de pertenencia referido.

Ahora, en cumplimiento del auto de fecha 1 de junio de 2021 el secuestre rindió cuentas de su gestión. No obstante, se advierte que este manifiesta que actualmente no se encuentra dentro de la lista de auxiliares de la justicia, requisito *sine qua non* para ejercer dicho cargo, toda vez que así lo exige el numeral 1 del artículo 48 del CGP, que dispone: “...La de los **secuestres, partidores, liquidadores, síndicos, intérpretes y traductores, se hará por el magistrado sustanciador o por el juez del conocimiento, de la lista oficial de auxiliares de la justicia...**”(negrillas por el Despacho), es por lo que, se dará aplicación al contenido del numeral 2 del artículo 50 y el parágrafo 2 *ibidem* que dispone: “...Siempre que un secuestre sea excluido de la lista se entenderá relevado del cargo en todos los procesos en que haya sido designado y deberá proceder inmediatamente a hacer entrega de los bienes que se le hayan confiado...”, siendo preciso relevarlo y designar a ALC CONSULTORES SAS identificado con NIT 904.468.915-8 quien deberá asumir el cargo

En consecuencia, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Pacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** la rendición de cuentas realizada por el secuestre Jesús German Camacho Rodríguez (pdf No. 24 y 25).

**SEGUNDO: Por Secretaría, AGREGUESE** la consulta de depósitos judiciales consignados a ordenes del presente proceso.

**TERCERO: RELEVAR** Jesús German Camacho Rodríguez del cargo de secuestre, por las razones expuestas *ut supra*, y **ADVIERTASELE** que en el momento oportuno deberá darle cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 2 del artículo 50 del CGP respecto de la entrega de los bienes que tiene a su cargo.

**CUARTO: DESIGNAR** como secuestre a ALC CONSULTORES SAS identificado con NIT. 904.468.915-8. **Por Secretaría, COMUNIQUESELE** la designación.

**QUINTO: AGREGAR y PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por la DIAN (pdf No. 26).

**SEXTO: Por Secretaría,** incorpórese al presente proceso la copia de la demanda, el auto admisorio y la(s) notificación(es) del proceso de pertenencia adelantado por este Despacho bajo el número de radicado 2017-00097.

**SÉPTIMO:** Una vez cumplido lo dispuesto en el numeral anterior **INGRESESE** el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 26 de octubre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0049

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2019-00138-00  
*Demandante:* GUSTAVO GUTIERREZ MARTINEZ  
*Demandado:* MANUEL ALBERTO RODRÍGUEZ CAPADOR  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Ingresa el expediente al Despacho con constancia secretaria que indica que lo que hace imperativo aplicar la teoría del antiprocesalismo aplicada en diversa jurisprudencia, la cual determina como excepción a la irrevocabilidad de las providencias los autos manifiestamente ilegales, que por ser tales no atan al juez ni a las partes <sup>1</sup>, por consiguiente, deberá dejarse sin valor ni efecto el auto que decretó la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito de fecha 16 de septiembre de 2021, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**DECLARAR LA ILEGALIDAD** de la decisión contenida en el auto del 16 de septiembre de 2021 (pdf 6 cuaderno principal), dejando sin valor ni efecto la terminación del proceso por desistimiento tácito, por las razones expuestas *ut supra*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

---

<sup>1</sup> Sentencia STC4652-2021 Sala de Casación Civil y Agraria reitera sentencias CSJ del 28 de junio de 1979 y sentencia No. 286 del 23 de julio de 1987.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **26 de octubre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0049**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2017-00155-00  
*Demandante:* FLOR MARINA PARRA PRADA  
*Demandado:* JOSE ARISTIDES LADINO Y OTROS  
*Proceso:* PERTENENCIA

Ingresa el expediente al Despacho con memorial de la parte actora mediante el cual solicita que se prorrogue el término otorgado para aportar la corrección del levantamiento topográfico sobre el predio objeto del proceso, aduciendo que efectuada la revisión de la documentación se evidencio una inconsistencia en el área y por tal razón se estaba adelantando el trámite de rectificación de área ante el IGAC (pdf No. 12), sin embargo cabe aclarar que lo anunciado mediante memorial del 12 de noviembre de 2019 consistió en una corrección del plano topográfico (hoja 109 pdf 1 o f. 88).

Es preciso tener en cuenta que la demanda se encuentra inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-29813, (hoja 100 a 104) y se aportaron las fotografías de la valla, (hoja 114 a 116 pdf 1), por lo que, en auto del 23 de julio de 2020 (pdf 2) se requirió a la parte actora para que diera cumplimiento al Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014, no obstante, esta no dio cumplimiento al requerimiento.

Sin embargo, como las fotografías de la valla obran en el expediente (hoja 114 a 116 pdf 1), pero como la información requerida en el referido acuerdo obra en la valla se ordenará la inclusión del proceso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla y una vez efectuada la inclusión en dicho registro el expediente deberá permanecer en Secretaría, por el término de un (01) mes, tiempo dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 375 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDERLE** a la parte actora un término de cuatro (04) meses, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, para que aporte lo anunciado.

**SEGUNDO: Por Secretaría, DESE** cumplimiento a los dispuesto en el numeral tercero del auto del 07 de febrero de 2018 (f. 40 o hoja 60 a 61 pdf No. 1) e ingrese la información del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO: Por Secretaría, EFECTÚESE** el registro del presente proceso en el Registro Nacional de Proceso de Pertenencia, en donde deberá incluirse el contenido de la valla (hoja 114 a 116 pdf 1), dejando constancia del registro.

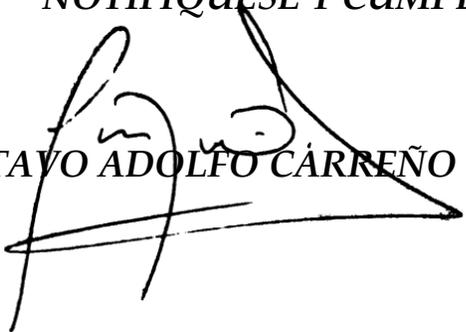
**CUARTO:** Una vez efectuado el registro ordenado en el numeral anterior, el expediente deberá permanecer por la Secretaría, por el término de un (01) mes, tiempo dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

**QUINTO: Por Secretaría, CONTRÓLESE** el término dispuesto en el numeral anterior.

**SEXTO:** Una vez cumplido lo anterior, **por Secretaría INGRÉSESE** el expediente al Despacho para proveer

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
**GUSTAVO ADOLFO CARRERO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 26 de octubre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0049

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00058-00  
*Demandante:* RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS HOY PRA  
GROUP COLOMBIA HOLDING SAS  
*Demandando:* PEDRO EMILIO ALONSO DIAZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Mediante proveído del diecinueve (19) de julio de dos mil veintiuno (2021) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 3) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 4), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, razón por la cual es procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 26 de octubre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0049

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2019-00152-00  
*Demandante:* JOSE ABELARDO HERNANDEZ CRUZ Y FLOR DELINA RAMIREZ DAZA  
*Demandando:* HEREDEROS DE BERNARDINO URBINA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS  
*Proceso:* TITULACION DE LA POSESION

Mediante proveído del veinte (20) de agosto de dos mil veintiuno (2021) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 11) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 12), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, razón por la cual es procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **26 de octubre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0049**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2019-00176-00  
*Demandante:* FLOR MARINA FERNANDEZ GOMEZ Y OTROS  
*Demandados:* ELSA BEATRIZ FERNANDEZ RAMIREZ  
*Proceso:* REIVINDICATORIO

Ingresa el proceso con memorial poder otorgado por Jairo German Fernández Ramírez, Flor Marina Fernández de Gómez, Luz Estela Fernández Ramírez, Ramiro Fernández Ramírez, Siervo Simón Fernández Ramírez, en su calidad de demandantes a favor de la abogada Marcela del Pilar Jiménez Carranza a quien se le reconocerá personería para actuar y se le requerirá para que proceda a darle cumplimiento al numeral tercero del auto admisorio de la demanda (pdf No. 2), lo cual se hace necesario para darle continuidad al proceso, por lo cual el requerimiento se hará bajo los presupuestos del artículo 317 del CGP. En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al Dra. Marcela del Pilar Jiménez Carranza portadora de la T. P. No. 338.706 del C. S. de la Judicatura, como apoderada de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar a la parte demandada, para lo cual se concede un término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la notificación que de esta providencia se realice, so pena de desistimiento tácito del que trata el artículo 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **26 de octubre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0049**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA