



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Comitente:* JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE PACHO  
*Proceso:* DESPACHO COMISORIO No. 0009 DEL 2021

Atendiendo la constancia secretarial que antecede **AUXÍLIESE** la comisión conferida por el Juzgado Promiscuo de Familia de Pacho.

**FÍJESE** el **jueves, (20) de enero de dos mil veintidós (2022) a las ocho y media de la mañana (8:30 am)**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los siguientes semovientes:

1. Setenta y nueve semovientes (79) que se encuentran en el predio denominado Los Alpes, Vereda San Miguel del Municipio de Pacho, Cundinamarca.
2. Cincuenta y seis semovientes (56) que se encuentran ubicados en la finca Santa Helena\_2, vereda Yayatá del municipio de Pacho, Cundinamarca.
3. Cincuenta y tres semovientes (53) Que se encuentran ubicados en la finca Las Auras-3, vereda Yayatá del municipio de Pacho Cundinamarca.

Los anteriores semovientes que se denuncian como de propiedad del causante Luis Carlos Gómez, cuentan con título de adjudicación según la EP No. 0861 del 27 de octubre de 2010.

**DESÍGNESE** a la Empresa **Corporación de los Profesionales** NIT. 900250858-9, por encontrarse vigente en la lista de auxiliares de la justicia con la que cuenta el Consejo Superior de la Judicatura para las zonas aledañas al Municipio de Pacho.

**COMUNÍQUESE** la designación realizada al correo electrónico [corprofesionales@outlook.com](mailto:corprofesionales@outlook.com) informándoles la fecha y hora programada para llevar a cabo la diligencia de secuestro encomendada.

**ADVIÉRTASE** a la parte interesada, que el día de la diligencia deberá allegar los documentos que se consideren idóneos a efectos de lograr la plena identificación de los semovientes objeto de secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARRERO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicación:* 25-513-40-89-001-2021-00118-00  
*Demandante:* FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA SAS  
*Demandado:* MARIA EDILMA MAHECHA PEREZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Mediante proveído del cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 3) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 4), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, razón por la cual es procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PAHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicación:* 25-513-40-89-001-2021-00117-00  
*Demandantes:* JOSE VENANCIO PINEDA ESCOBAR E ISABEL MORALES DE PINEDA  
*Demandado:* GEOVANNY ALEXANDER BOLIVAR BERNAL  
*Proceso:* RESOLUCION DE CONTRATO

Mediante proveído del cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) se inadmitió la demanda de la referencia (pdf No. 7) y de conformidad con la constancia secretarial obrante en el expediente (pdf No. 8), dentro del término concedido a la parte demandante para que la subsanara no lo hizo, razón por la cual es procedente dar aplicación al artículo 90 del Código General del Proceso rechazándola. Así mismo, se ordenará la entrega de los anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO. HACER** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias y anotaciones respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00114-00  
*Demandante:* BANCO DAVIVIENDA SA  
*Demandado:* LUZ ESPERANZA NIÑO ALVARADO  
*Proceso:* EJECUTIVO CON GARANTIA REAL

Banco Davivienda SA actuando a través de apoderado, presenta demanda ejecutiva de **mínima cuantía** en contra de Luz Esperanza Niño Alvarado.

Revisada la subsanación de la demanda, se encuentra que la misma reúne los requisitos exigidos por los artículos 82 del Código General del Proceso, además en concordancia con lo dispuesto en el inciso 2, artículo 2 del Decreto 806 de 2020 que habilita el trámite de los asuntos a través de los medios digitales disponibles evitando formalidades presenciales o la presentación e incorporación de actuaciones en medios físicos, a su vez ha de tenerse en cuenta lo relacionado con dispuesto en los artículos 624 del CGP que dispone: *“las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que empiezan a regir.”*

Es por lo anterior que el ejemplar virtual de los títulos valores, pagare No. 05700465900020766, que reúnen las características a que hace referencia el artículo 422 ibídem, pues contiene una obligación clara, expresa y exigible.

En consecuencia, habrá de proferirse el mandamiento ejecutivo en la forma prevista por los artículos 430 y 431 del Código General del Proceso, debe resaltarse que la parte demandante debe contar con el título valor que dispuso en su ejemplar virtual de conformidad con lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio que consagra que el ejercicio del derecho requiere la exhibición del mismo, así como el numeral 12 del artículo 78 del CGP, esto es, conservar las pruebas en su poder y exhibirlas cuando sea exigido por el Juez.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Librar mandamiento pago ejecutivo** a favor de Banco Davivienda SA y en contra de Luz Esperanza Niño Alvarado, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal que, de esta providencia se le realice, pague al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **veintitrés millones setecientos dieciséis mil ochocientos cuarenta y seis pesos con ochenta y un centavos m/cte. (\$23.716.846,81)** por concepto del capital acelerado contenido en el pagare No. 05700465900020766.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
2. Por la suma de **setecientos trece mil doscientos treinta y cuatro pesos m/cte. (\$713.234)** por concepto del total del capital de las cuotas vencidas y no pagadas, contenidas en el pagare No. 05700465900020766 y discriminadas así:

<b>Cuota No.</b>	<b>Vencimiento Cuota</b>	<b>Capital Cuota</b>
<b>1</b>	30 de septiembre de 2020	\$ 55.669,05
<b>2</b>	31 de octubre de 2020	\$ 56.327,32
<b>3</b>	30 de noviembre de 2020	\$ 56.993,38
<b>4</b>	31 de diciembre de 2020	\$ 57.667,31
<b>5</b>	31 de enero de 2021	\$ 58.349,22
<b>6</b>	28 de febrero de 2021	\$ 59.039,18
<b>7</b>	31 de marzo de 2021	\$ 59.737,31
<b>8</b>	30 de abril de 2021	\$ 60.443,69
<b>9</b>	31 de mayo de 2021	\$ 61.158,43
<b>10</b>	30 de junio de 2021	\$ 61.881,61
<b>11</b>	31 de julio de 2021	\$ 62.613,35
<b>12</b>	31 de agosto de 2021	\$ 63.353,74
<b>Total del capital de las cuotas en mora</b>		<b>\$ 713.234</b>

- 2.1. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas descritas en el numeral 2, desde la fecha de la fecha de vencimiento de cada

una de ellas y hasta que se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

- 2.2. Por la suma de **tres millones ciento dieciséis mil novecientos setenta y dos pesos m/cte. (\$3.116.972)** por concepto del total de los intereses de plazo causados sobre cada una de las cuotas relacionadas en el numeral 2 y discriminadas así:

<b>Cuota No.</b>	<b>Vencimiento Cuota</b>	<b>Capital Cuota</b>
<b>1</b>	30 de septiembre de 2020	\$ 331.538,14
<b>2</b>	31 de octubre de 2020	\$ 256.672,55
<b>3</b>	30 de noviembre de 2020	\$ 256.006,52
<b>4</b>	31 de diciembre de 2020	\$ 255.332,59
<b>5</b>	31 de enero de 2021	\$ 254.650,68
<b>6</b>	28 de febrero de 2021	\$ 253.960,70
<b>7</b>	31 de marzo de 2021	\$ 253.262,59
<b>8</b>	30 de abril de 2021	\$ 252.556,22
<b>9</b>	31 de mayo de 2021	\$ 251.841,47
<b>10</b>	30 de junio de 2021	\$ 251.118,27
<b>11</b>	31 de julio de 2021	\$ 250.386,55
<b>12</b>	31 de agosto de 2021	\$ 249.646,16
<b>Total del capital de las cuotas en mora</b>		<b>\$ 3.116.972,00</b>

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada, en los términos dispuestos los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, la que **también** podrá efectuarse atendiendo lo dispuesto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, esto es *“con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”* y córrasele traslado por el término de diez (10) días.

**TERCERO: DÉSELE** a la demanda el trámite del proceso ejecutivo hipotecario de única instancia, con aplicación de las disposiciones que para el caso apliquen y que están contenidas en el Código General del Proceso - Sección Segunda - Título Único - Proceso Ejecutivo y demás normas concordantes.

**CUARTO: DECRETESE** el embargo y posterior secuestro, del inmueble objeto de garantía real, identificado con el Folio de Matrícula

Inmobiliaria No. 170-36633 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pacho.

En consecuencia, se ordena librar el oficio correspondiente al señor Registrador De Instrumentos Públicos De Pacho, para que se sirva inscribir la mencionada medida cautelar y expedir el Certificado de Libertad y Tradición respectivo al que hace alusión el artículo 593 No. 1 del C.G. del P.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a AECSA quien actúa a través de la Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA portadora de la T. P. No. 129.978 del C. S. de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEXTO:** En cuanto a las costas del proceso, en su momento se resolverá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2021-00044-00  
*Demandante:* BANCOLOMBIA S.A  
*Demandado:* LUIS ARTURO HUESO  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR-MEDIDAS CAUTELARES

Atendiendo la solicitud de corrección presentada por la parte actora, se dará aplicación de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP y se procederá a realizar la corrección del número de cédula de la parte demandada. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de medidas cautelares del 4 de noviembre de 2021 (pdf 2), en lo que respecta al número de cédula del demandado Luis Arturo Hueso siendo el correcto el No. 3.254.**274** y no como allí se había indicado. **Por Secretaría, ELABORENSE** nuevos oficios con destino a las Entidades Bancarias indicando el número de cédula correcto del demandado, si a ello hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

Radicado: 25-513-40-89-001-2021-00002-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A  
Demandado: PEDRO SIXTO FIGUEROA  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

El expediente se encuentra al Despacho con liquidación de crédito presentada por la parte actora, de la cual se corrió traslado sin que la parte ejecutada se pronunciara al respecto. No obstante, se advierte que la misma difiere en absoluto del mandamiento de pago, tenga en cuenta lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 446 del CGP que señala: “...cualquiera de las partes **podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios...**” (*Cursivas, negrillas y subrayas por el Despacho*), lo cual implica que la parte debe atender su contenido.

Tenga en cuenta que en el presente proceso se libró mandamiento de pago por los títulos valores No. 3410087038 y frente a este corresponden los numerales 1, 2, 3, y 4 y para el pagare No. 3410086561 corresponden los numerales 5 a 8 de la referida providencia para lo cual deberán tenerse en cuenta los conceptos, los valores y las fechas establecidas para efectuar la correspondiente liquidación de intereses de plazo y moratorios. Ahora de haber abonos deberá especificar a que obligaciones los atribuye atendiendo las reglas sustanciales. Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**REQUERIR por segunda vez** a la parte actora para que rehaga la liquidación del crédito atendiendo a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

---

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

Nº. Radicado: 25-513-40-89-001-2020-00120-00  
Demandante: ALFREDO BOLIVAR NAVA.  
Demandado: ARNOLDO DELGADO BATANERO.  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR-MEDIDAS CAUTELARES

En atención a la solicitud que antecede (pdf 7) **Por Secretaría, OFICIESE** al Juzgado Promiscuo del Circuito de Pacho con la finalidad de que convierta los depósitos judiciales, que según informa la parte actora fueron consignados a la cuenta de ese Juzgado en los meses de mayo, junio, julio, agosto y septiembre del año 2021 cuya sumatoria asciende a \$3.003.837 y que se encuentran a nombre del demandado Arnoldo Delgado Batanero identificado con la C.C. No. 3.077.964 con destino a la cuenta de depósitos judiciales de este Despacho y a disposición del proceso de la referencia que se adelanta en este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

Nº. Radicado: 25-513-40-89-001-2020-00120-00  
Demandante: ALFREDO BOLIVAR NAVA.  
Demandado: ARNOLDO DELGADO BATANERO.  
Proceso: EJECUTIVO SINGULAR

En atención a que la liquidación de costas realizada por la Secretaría del Juzgado (pdf. 19) se encuentra ajustada a derecho, el Despacho la **APRUEBA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00083-00  
*Demandante:* URIEL ANTONIO MORENO RAMÍREZ  
*Demandadas:* YOLIMA LOZANO ORDOÑEZ Y OLGA ORDOÑEZ  
*Proceso:* EJECUTIVO SINGULAR

Revisado el expediente se advierte que la parte actora solicitó aplazamiento (pdf 23) de la audiencia programada para el 23 de noviembre de 2021 aduciendo que se encontraba asistiendo a otra audiencia en el Juzgado Promiscuo de Familia de Pacho programada con anterioridad, siendo procedente lo solicitado, el Juzgado determina **REPROGRAMAR** la fecha prevista para llevar a cabo la audiencia virtual de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP. Por lo que se **FIJA** el **jueves, veintisiete (27) de enero del año dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (09:00 am)**. Por Secretaría, **AGÉNDESE** la celebración de la audiencia en la plataforma Microsoft Teams y remítanse las invitaciones a quienes deban comparecer.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2020-00050-00  
*Demandante:* EUNICE BUSTOS DE VEGA  
*Demandado:* HEREDEROS INDETERMINADOS DE FIDEL ROZO Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
*Proceso:* PERTENENCIA

Según la constancia secretarial obrante en el expediente y teniendo en cuenta que el abogado Luis Heiner Ducuara Chamorro a fue designado mediante auto el 11 de agosto de 2021 (pdf No. 16) y se le comunicó dicha designación mediante correo electrónico del 01 de septiembre de 2021 (pdf No. 17), sin que el profesional designado elevara manifestación alguna, es necesario requerirlo para que proceda a manifestar su aceptación, so pena de las sanciones de ley, de conformidad con lo previsto en el numeral 7 del artículo 48 del CGP . Por lo expuesto el Despacho,

**RESUELVE**

**REQUERIR** al doctor **Luis Heiner Ducuara Chamorro**, quien fue designado como curador ad litem de los herederos indeterminados de Fidel Rozo y demás personas indeterminadas, a efectos de que proceda a manifestar la aceptación del cargo designado de conformidad con lo expuesto **COMUNÍQUESELE** el requerimiento recordándole que el cargo es de obligatoria aceptación, junto con las advertencias contenidas en el numeral 7 del artículo 48 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

*El Juez,*

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy **07 de diciembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° **0059**

---

**YERALDINE MEDINA URIBE**  
SECRETARIA AD HOC



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2018-00168-00  
*Causantes:* MARÍA ELENA LATORRE Y CARLOS JOSÉ FORERO  
RODRÍGUEZ  
*Proceso:* SUCESIÓN.

Atendiendo el informe secretarial que antecede es preciso tener por revocado el poder de sustitución conforme a las previsiones del artículo 75 del CGP y requerir a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho por una última vez. Ahora, en aras de darle continuidad al proceso es preciso fijar fecha para inventarios y avalúos de que trata el artículo 501 del CGP, no sin antes advertir que el inventario que sea aportado deberá contener los documentos actualizados de los bienes.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para todos los efectos téngase en cuenta que el doctor Gustavo Gutierrez Martínez reasumió el poder, por lo cual se entiende revocada la sustitución bajo los parámetros del artículo 75 del CGP.

**SEGUNDO:** REQUERIR por una última vez a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho para que emita respuesta a lo solicitado mediante el oficio No. 171 del 13 de marzo de 2020 (pdf No. 6), en un término de diez (10) días contados a partir del día siguiente del recibo del oficio en cuestión, so pena de las sanciones a que haya lugar, para el efecto deberá allegarse copia del mencionado oficio. Por Secretaría **ELABORESE** y **TRAMITASE** el oficio correspondiente y déjese constancia de ello en el expediente.

**SEGUNDO:** **FIJAR** el **martes, veinticinco (25) de enero del año dos mil veintiuno (2021)** a las **nueve de la mañana (09:00 am)**, como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, de que trata el artículo 501 del CGP. Se advierte a los interesados que, de conformidad con lo

dispuesto en el numeral 1° del artículo 501 del C.G.P., el día de la diligencia, deberá presentarse el inventario respectivo.

**TERCERO: REQUERIR** a los apoderados para qué en el término de cinco (5) días, contado a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente auto, aporten el correo electrónico de quienes deban comparecer.

**CUARTO:** Por Secretaría, **AGÉNDESE** la celebración de la audiencia en la plataforma Microsoft Teams y remítanse las invitaciones a quienes deban comparecer.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2018-00133-00  
*Demandante:* GLADYS BARAHONA OLAYA Y NICOLÁS BARAHONA OLAYA  
*Causante:* MARÍA ZOILA OLAYA DE BARAHONA  
*Proceso:* SUCESION

Ingresa el expediente al Despacho con memorial del abogado Anderson Camacho Solano quien solicita los siguiente: “(...) que se haga la entrega de las hijuelas que le correspondieron a mis poderdantes sobre el predio rural denominado SANTA MARIA ubicado en la vereda Pan de azúcar del Municipio de Pacho Cundinamarca, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-32664 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Pacho Cundinamarca (...) Lo anterior debido a que el inmueble está siendo objeto de invasión, agradezco se sirva fijar fecha y hora(...)” para lo cual adjunta el certificado de tradición y libertad del inmueble en mención, en aras de acreditar que la sentencia aprobatoria del trabajo de partición fue registrada.

Ante lo expuesto, se advierte que en el expediente se ordenó la practica de medidas sobre el inmueble anteriormente citado, siendo estas el embargo y el secuestro, no obstante no hay constancia de que se le hubiere comunicado al secuestre sobre la entrega que debía hacerse a los señores Nicolás Barahona Olaya y Gladys Barahona Olaya, teniendo en cuenta que en el numeral cuarto de la sentencia se ordenó levantar las medidas cautelares existentes, por lo que, por Secretaría deberá informársele al secuestre que las cautelares practicadas sobre el inmueble fueron levantadas y por tanto deberá hacer entrega del bien.

Atendiendo el contenido del artículo 308 del CGP, en concordancia con el numeral 4 del artículo 308 del CGP, es preciso que de manera a previa a fijar fecha, se le comunique al Secuestre para que proceda a efectuar la respectiva entrega, y de no procederse a ello procederá a resolverse sobre la solicitud de entrega (pdf 5). En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por Secretaría, procédase a informarle al secuestre designado que deberá hacerles entrega a los señores Nicolás Barahona Olaya y Gladys Barahona Olaya del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-32664

que le fue entregado en la diligencia del 29 de enero del 2020 (hoja 115 a 116 pdf 1) en virtud del secuestro practicado dejando constancia de ello, para lo cual se le concede un término de quince (15) días. **COMUNÍQUESELE** haciéndole las advertencias de que trata el numeral 4 del artículo 308 del CGP.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, o fenecido el término otorgado por Secretaría, **INGRESESE** el expediente al Despacho para proveer.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

\_\_\_\_\_  
**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**  
*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2017-00184-00  
*Demandante:* MARIA ISABEL DUCUARA CHAMORRO  
*Demandados:* MARÍA MATILDE RODRÍGUEZ DE MUÑOZ  
*Proceso:* PAGO POR CONSIGNACION

Ingresa el expediente al Despacho con constancia de remisión de notificaciones a los sucesores procesales de la señora María Matilde Rodríguez de Muñoz, en donde se acreditó que estos no residen en las direcciones informadas con la demanda, por lo que la parte actora deberá proceder con la notificación a la dirección autorizada en auto anterior. Por tanto, el Juzgado,

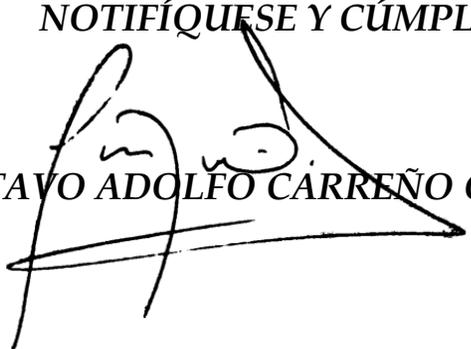
**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** las notificaciones con certificado de devolución obrantes en el pdf 13 del expediente digital.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que proceda con la notificación de los sucesores procesales de la señora María Matilde Rodríguez De Muñoz a la dirección previamente autorizada, esto es, altos de yerbabuena Carrera 39 No. 4-188 apartamento 103 del Municipio de Pacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DISTRITO JUDICIAL DE CUNDINAMARCA

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PACHO**

*Pacho, seis (06) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)*

*Radicado:* 25-513-40-89-001-2014-00005-00  
*Demandantes:* MARÍA ISABEL GONZÁLEZ DUARTE  
*Demandado:* SOCIEDAD HIJOS DE PATROCINIO BARRAGÁN Y OTROS.  
*Proceso:* TITULACIÓN DE PREDIOS

Ingresa al Despacho el expediente de la referencia con contestación de la demanda en término por parte del curador de las personas indeterminadas, por lo cual se tendrá por contestada la demanda y se procederá a fijar fecha para llevar a cabo diligencia de inspección judicial de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 1561 de 2012.

Por su parte, la parte actora aportó el certificado de existencia y representación legal de la empresa demandada (pdf 18), y respecto del plano se solicitó aclaración, por lo que debe indicarse que el documento requerido corresponde al certificado plano predial el cual puede ser solicitado ante cualquier dirección territorial del IGAC, que contiene el número de matrícula inmobiliaria, número predial, el área, linderos y colindantes tenga en cuenta que el plano exigido por el Despacho tiene soporte en el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012.

De conformidad con los parágrafos 1° y 2° del precitado artículo 15 de la referida Ley, y dado que con la demanda se aportó plano topográfico elaborado por el ingeniero Andrés M Bustos (f.18) junto con la persona que digitó, de nombre Darío Bustos, la parte actora deberá garantizar la comparecencia de los nombrados a efectos de lograr la plena identificación física del inmueble y determinar exactamente el área, linderos, colindantes actuales y los actos posesorios aducidos en la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO: TENER por contestada la demanda** por parte del Curador Ad litem que representa a las personas indeterminadas (pdf 19).

**SEGUNDO: REQUERIR a la parte actora** para que aporte el certificado plano predial del bien objeto de Litis, conforme lo dispone el literal c) del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012, el cual puede ser solicitado ante cualquier dirección territorial del IGAC.

**TERCERO: FIJAR el viernes, veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022) a las nueve de la mañana (9:00 am),** para que tenga lugar la diligencia de Inspección Judicial de que trata el artículo 15 de la Ley 1561 de 2012.

Conforme ordena la misma norma, se **PREVIENE** a las partes que si llegado el día y hora fijados previamente, el demandante no se presenta o suministra los medios necesarios para practicarla, ésta no podrá llevarse a cabo y si no se presenta la excusa expresando las razones que justifiquen la inasistencia o incumplimiento, se impondrá al actor una multa equivalente a 1 (SMMLV) y se archivará el expediente, sin perjuicio de que pueda presentar nueva demanda.

**ADVIÉRTASE** a los posibles opositores que, de conformidad con lo señalado en el artículo 16 ibídem, en la diligencia de inspección judicial, oralmente podrán formular oposición a las pretensiones del demandante, caso en el cual, se aplicarán las reglas allí establecidas.

**CUARTO: ORDENAR** la comparecencia a la diligencia de inspección judicial del ingeniero Andrés M Bustos y de quien digitó el plano de nombre Darío Bustos conformidad con los párrafos 1° y 2° del artículo 15 la Ley 1561 de 2012, el cual deberá ser citado por la parte actora.

**QUINTO:** Como pruebas de la parte demandante **DECRETAR** las siguientes:

**5.1. DOCUMENTALES: TÉNGASE** como pruebas los documentos aportados con la demanda con el valor que la ley les otorgue.

**5.2. TESTIMONIALES: DECRETESE** la recepción de los testimonios de los señores Pedro Pablo Rodríguez Rincón, Gonzalo Rodríguez Poveda, Juan Andrés Pacho Rivera y Luis Humberto Barriga González, para que informen al Despacho lo que les conste, respecto a la posesión ejercida por la demandante en el predio objeto del proceso.

Se advierte a la parte demandante que deberá hacer comparecer los testigos que le fueron decretados como prueba en el día y hora señalados y que la asistencia de estos será a su costa, toda vez que por Secretaría no se les enviará citación alguna, a no ser que se requiera, situación que deberá ser manifestada ante la Secretaría del Despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia.

La parte interesada deberá traer preparado el interrogatorio y sin exceder el límite máximo de preguntas de conformidad con el artículo 202 del C.G.P. Así mismo se advierte que el Despacho se reserva el derecho de limitar el número de testimonios solicitados y decretados al momento de su práctica, de conformidad con lo previsto en el artículo 212 del C.G.P.

El Despacho se reserva el derecho de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

El Juez,

**GUSTAVO ADOLFO CARREÑO CORREDOR**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL PACHO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Hoy 07 de diciembre de 2021 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado N° 0059

**LIDIA CECILIA SARMIENTO HERRERA**  
SECRETARIA