



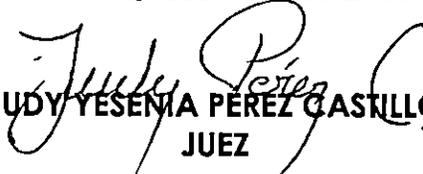
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2018 - 00071  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ANDRÉS RICARDO FORERO RAMÍREZ**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta la renuncia al poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO  
JUEZ**



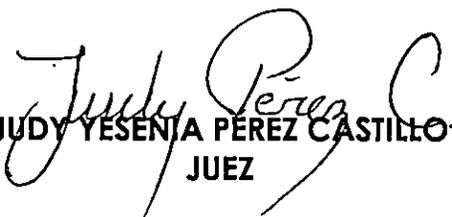
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 FNE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00128  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: PEDRO RAFAEL SILVA BUSTOS**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta la renuncia al poder presentada por la apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO  
JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2021-00113  
DEMANDANTE: JESÚS MARÍA BLANCO CAMACHO  
DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE ALFREDO BLANCO NIETO Y OTROS**

Visto el anterior informe secretarial, y como quiera que el apoderado judicial de la parte actora manifiesta su imposibilidad de poder asistir a la diligencia de inspección que se programó para el día 2 de febrero del año en curso, es del caso proceder a su reprogramación.

En consecuencia, se señala como nueva fecha la hora de las 9:00 del día 9 del mes de febrero del año 2024, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el artículo 375 del C.G.P.

Se le advierte al demandante que la inasistencia injustificada a la audiencia, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión. La inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. (Numeral 4 art. 372 C.G.P.).

De igual forma, se le advierte a las partes o a los apoderados que no concurren a la audiencia se les impondrá multa de cinco (5) Salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Inc. 5º Núm. 4 del Art. 373 C.G.P.)

Por conducto de la parte interesada, procúrese la comparecencia los testigos que vayan a declarar a fin de que asistan el día de la mencionada diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2021-00138  
DEMANDANTE: LUZ MARY GARNICA RINCÓN  
DEMANDADOS: FERNANDO LUQUE MELO Y OTROS**

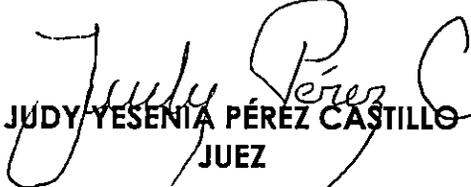
Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que los demandados JAIME HERNÁN LUQUE MELO, GUSTAVO LUQUE MELO, NOHORA YOLANDA LUQUE MELO y MANUEL ANDRÉS RIAÑO RINCÓN, no contestaron la reforma de la demanda.

De otro lado, allegadas las fotografías por las cuales se acredita la publicación de la valla a que hace alusión el artículo 375 del C.G.P. como también la inscripción de la demanda, es del caso proceder a designar curador ad litem, para que represente a quienes fueron emplazados en este asunto.

En consecuencia, se designa como curador ad-litem al Dr. HERMES ANDRÉS CÁRDENAS LINARES, quien ejerce la profesión de abogado en este municipio, para que represente a LAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGÚN DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR.

Por secretaría, comuníquesele su designación mediante telegrama o por el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, conforme a lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., y que en caso de no comparecer será relevado del cargo, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL No. 2022-00089  
DEMANDANTE: HÉCTOR JULIO SÁNCHEZ INFANTE  
DEMANDADO: CÉSAR GIOVANNI GÓMEZ**

Visto el anterior informe secretarial, y ante la imposibilidad de realizar la audiencia inicial programada para el 5 de diciembre de 2023, el Despacho procederá a su reprogramación, como en líneas subsiguientes, se dispondrá.

Por lo expuesto, el Juzgado, RESUELVE:

Señalar como nueva fecha la hora de las 10:00 del día 5 del mes de marzo de 2024, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P., la cual se realizará a través de la plataforma Microsoft Teams.

Se le advierte al demandante que la inasistencia injustificada a la audiencia, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión. La inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. (Numeral 4 art. 372 C.G.P.).

De igual forma, se le advierte a las partes o a los apoderados que no concurren a la audiencia se les impondrá multa de cinco (5) Salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Inc. 5º Núm. 4 del Art. 373 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2022-00143**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**DEMANDADO: LUIS FERNANDO GARZÓN YANGUMA**

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la entidad demandante, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado aprueba la misma en la suma de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOCIENTOS VEINTITRÉS MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS M/CTE CON CINCO CTVS** (\$57.826.606,05), con fecha de corte 31 de octubre de 2023.

De otra parte, y como quiera que la **liquidación de Costas** practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a derecho, al no ser objetada por las partes dentro del término legal, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** (art. 366, num. 1º del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO VERBAL No. 2022-00118  
DEMANDANTES: NELLY SUÁREZ PINZÓN Y OTRO  
DEMANDADOS: DEYANIRA NEIRA VILLARRAGA Y OTRO**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta la revocatoria del poder que efectúan los aquí demandantes a su apoderada judicial.

Teniendo en cuenta que éstos constituyen nueva apoderada, se reconoce personería a la Dra. CLAUDIA PATRICIA MORENO ALDANA, como su apoderada judicial, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2022-00220  
DEMANDANTE: NATALIA FIGUEROA QUIROGA  
DEMANDADA: JESSICA CASTILLO BENAVIDEZ**

Respecto de las medidas cautelares solicitadas, hay precisar que éstas tienen como objetivo impedir la insolvencia del deudor, como también la de asegurar el cumplimiento de la obligación, toda vez que, si éste no responde por el cumplimiento, pueden rematarse sus bienes a efectos de satisfacer la misma.

Sobre la cautela solicitada, hay que mencionar que ésta no es procedente, toda vez que al interesado le corresponde directamente indagar las cuentas que posee el demandado a cualquier título y no por intermedio del Juzgado. Por lo tanto, se negará el decreto de dicha cautela por improcedente.

Por lo expuesto, el Juzgado, con fundamento en el Art. 599 del C.G.P.,  
RESUELVE:

PRIMERO. NEGAR por improcedente la cautela solicitada por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho Cund, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2022-00234**

**DEMANDANTE: MANUEL ANTONIO LEÓN**

**DEMANDADOS: HEREDEROS DE MANUEL ANTONIO PULGARÍN Y LIBORIO PULGARÍN**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la curadora ad litem de LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE MANUEL ALBERTO PULGARÍN, LOS HEREDEROS DETERMINADOS DE LIBORIO PULGARÍN: ANA DELIA PULGARÍN DE BUSTOS, MARGARITA PULGARÍN DE VALBUENA, ANA JULIA PULGARÍN DE MUÑOZ, SANTIAGO PULGARÍN QUINTERO, ISIDRO PULGARÍN QUINTERO, LOLA PULGARÍN QUINTERO, SUS HEREDEROS INDETERMINADOS Y DE LAS DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON ALGÚN DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR, se notificó del auto admisorio de la demanda en la forma dispuesta por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, contestado en tiempo la demanda, sin haber formulado medios defensivos.

Continuando con el trámite pertinente, y por razones de economía procesal, se decretarán las pruebas pedidas por las partes.

En consecuencia, el Despacho en virtud de lo dispuesto por el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., DISPONE:

Señalar la hora de las 9:00 del día 21 del mes de marzo del año 2024 para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de usucapión.

Así mismo, en el lugar de la diligencia, se adelantará la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., y si es del caso, se proferirá sentencia.

Se le advierte al demandante que la inasistencia injustificada a la audiencia, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión. La inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. (Numeral 4 art. 372 C.G.P.).

De igual forma, se le advierte a las partes o a los apoderados que no concurren a la audiencia se les impondrá multa de cinco (5) Salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Inc. 5° Núm. 4 del Art. 373 C.G.P.)

A continuación, se decretan las siguientes pruebas:



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

**I.- DOCUMENTALES**

Ténganse como tales, las allegadas junto con la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

**II.- INSPECCIÓN JUDICIAL**

El libelista deberá estarse a lo dispuesto en esta providencia.

**III.- TESTIMONIOS**

Cítese a los señores ALIRIO ORTIZ, MERY AHUMADA y MARÍA ZAMORA, para que el día de la diligencia de inspección judicial declaren sobre lo relacionado a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CURADOR AD LITEM DE LA PARTE DEMANDADA.**

Coadyuva las pruebas de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho Cund, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00068**  
**DEMANDANTE: MARÍA LIGIA MORENO DE CAMACHO**  
**DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARCO ANTONIO  
SALAMANCA ALDANA Y OTROS**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la curadora ad litem de los herederos indeterminados de Marco Antonio Salamanca Aldana y las personas que se crean con algún derecho sobre el inmueble objeto de la litis, se notificó del auto admisorio de la demanda en la forma dispuesta por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, contestado en tiempo la demanda, sin haber formulado medios defensivos.

Continuando con el trámite pertinente, y por razones de economía procesal, se decretarán las pruebas pedidas por las partes.

En consecuencia, el Despacho en virtud de lo dispuesto por el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., DISPONE:

Señalar la hora de las 9:00 del día 14 del mes de marzo del año 2024 para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de usucapión.

Así mismo, en el lugar de la diligencia, se adelantará la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., y si es del caso, se proferirá sentencia.

Se le advierte al demandante que la inasistencia injustificada a la audiencia, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión. La inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. (Numeral 4 art. 372 C.G.P.).

De igual forma, se le advierte a las partes o a los apoderados que no concurren a la audiencia se les impondrá multa de cinco (5) Salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Inc. 5º Núm. 4 del Art. 373 C.G.P.)

A continuación, se decretan las siguientes pruebas:

I.- DOCUMENTALES



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Ténganse como tales, las allegadas junto con la demanda, en cuanto a derecho correspondan.

**II.- INSPECCIÓN JUDICIAL**

El libelista deberá estarse a lo dispuesto en esta providencia.

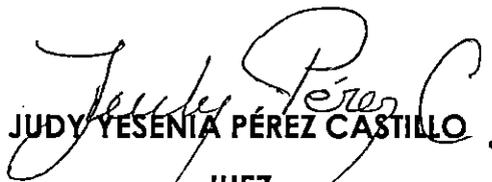
**III.- TESTIMONIOS**

Cítese a los señores FANY LEÓN MÉNDEZ, LILIANA MIREYA VARGAS y JUBENAL MARTÍNEZ PALACIOS, para que el día de la diligencia de inspección judicial declaren sobre lo relacionado a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CURADOR AD LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE MAXIMILIANO GÓMEZ Y LAS PERSONAS QUE SE CREAN ALGÚN DERECHO SOBR EL INMUEBLE MATERIA DE LA LITIS.**

No solicitó la práctica de pruebas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00089**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: BRAYAN NICOLÁS GARCÍA SAPUY**

Teniendo en cuenta que la liquidación del crédito presentada por la entidad demandante, se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado aprueba la misma en la suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS M/CTE CON VEINTE CTVS** (\$48.286.721,20), con fecha de corte 18 de noviembre de 2023.

De otra parte, y como quiera que la **liquidación de Costas** practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a derecho, al no ser objetada por las partes dentro del término legal, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** (art. 366, num. 1° del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 3 1 ENE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023 - 00161  
DEMANDANTE: OSCAR RAMIRO OSUNA MÉNDEZ  
DEMANDADA: ANDERSON EFRAÍN GAVILÁN BAQUERO**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase por surtido el emplazamiento del demandado ANDERSON EFRAÍN GAITÁN BAQUERO, sin que éste hubiese comparecido.

En consecuencia, se designa como curadora ad-litem a la Dra. **FANNY ESTHER VILLAMIL RODRÍGUEZ**, quien ejerce la profesión de abogado en este municipio, para que represente al demandado citado en líneas anteriores.

Por secretaría, comuníquesele su designación mediante telegrama o por el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, conforme a lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., y que en caso de no comparecer será relevado del cargo, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00188  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ÁLVARO ENRIQUE RINCÓN HERNÁNDEZ**

**ASUNTO**

Continuando con el trámite procesal pertinente, procede el despacho a proferir auto que ordena seguir adelante con la ejecución, en virtud de lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

Por venir presentada en legal forma la demanda, y al reunir las exigencias de que trata los artículos 82 y 422 del C.G.P.; el Juzgado mediante auto del 24 de agosto de 2023, y su corrección efectuada en proveído del 7 de septiembre de 2023, libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de ÚNICA INSTANCIA a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra de ÁLVARO ENRIQUE RINCÓN HERNÁNDEZ, para que sean canceladas las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la demanda.

El aquí demandado, se notificó del auto de apremio, en la forma dispuesta por los artículos 291 y 292 del C.G.P., y quien dentro de la oportunidad procesal pertinente no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

**CONSIDERACIONES**

Expresa el artículo 440 del C.G.P. en su inciso 2º, que: " (...)Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Consecuente con la norma anterior y de la necesaria confrontación del título valor respecto del cual se dispone proseguir con la ejecución, observa el Despacho que las obligaciones allí demandadas son claras, expresas y exigibles, además que provienen de los deudores y que contienen la obligación de cancelar unas sumas líquidas de dinero, y que, al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Así las cosas, no existiendo causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado, concurriendo los requisitos del artículo 440 del C.G.P., y con el fin de obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, se dispondrá seguir adelante la ejecución, tal como en líneas subsiguientes se dispondrá.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, DISPONE:

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO.** Ordenar el remate, (previo avalúo) de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$940.000.00.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00207  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JHOAN STEVEN GÓMEZ ALARCÓN**

**ASUNTO**

Continuando con el trámite procesal pertinente, procede el despacho a proferir auto que ordena seguir adelante con la ejecución, en virtud de lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

Por venir presentada en legal forma la demanda, y al reunir las exigencias de que trata los artículos 82 y 422 del C.G.P.; el Juzgado mediante auto del 21 de septiembre de 2023, libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de ÚNICA INSTANCIA a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra de JHOAN STEVEN GÓMEZ ALARCÓN, para que sean canceladas las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la demanda.

El aquí demandado, se notificó del auto de apremio, en la forma dispuesta por los artículos 291 y 292 del C.G.P., y quien dentro de la oportunidad procesal pertinente no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

**CONSIDERACIONES**

Expresa el artículo 440 del C.G.P. en su inciso 2º, que: "*(...)Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Consecuente con la norma anterior y de la necesaria confrontación de los títulos valores respecto de los cuales se dispone proseguir con la ejecución, observa el Despacho que las obligaciones allí demandadas son claras, expresas y exigibles, además que provienen de los deudores y que contienen la obligación de cancelar unas sumas liquidadas de dinero, y que, al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Así las cosas, no existiendo causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado, concurriendo los requisitos del artículo 440 del C.G.P., y con el fin de obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, se dispondrá seguir adelante la ejecución, tal como en líneas subsiguientes se dispondrá.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, DISPONE:

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO.** Ordenar el remate, (previo avalúo) de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$1.100.000.00.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PEROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00252**

**DEMANDANTE: MANUEL ALFONSO LÓPEZ GÓMEZ**

**DEMANDADOS: HEREDEROS DE PABLO GARCÍA CALVO E ISABEL MOLINA DE GARCÍA**

Se reconoce al Dr. KEVIN DAVID RAMÍREZ MORENO como apoderado sustituto de la parte demandantes, en los términos y para los efectos del escrito de sustitución que precede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00266**

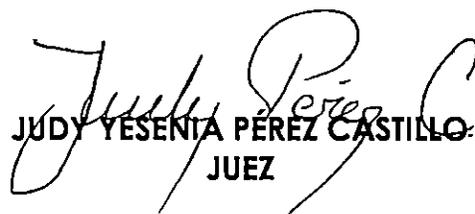
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: PEDRO AUGUSTO RAMÍREZ VALERO**

Para los efectos a que haya lugar, agréguese a los autos la documentación que acredita el trámite de la citación a que hace referencia el artículo 291 del C.G.P., y la cual fue positiva.

Por el interesado gestiónese la notificación por aviso a que hace referencia el artículo 292 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO VERBAL ESPECIAL No. 2023-00271 (TITULACIÓN DE LA POSESIÓN)  
DEMANDANTES: GLORIA DORA MARTÍNEZ PRADA Y OTRA  
DEMANDADOS: INDETERMINADOS**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 14 de diciembre de 2023, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda verbal especial de saneamiento de titulación de la posesión promovida por GLORIA DORA MARTÍNEZ PRADA y LILIA ESPERANZA MARTÍNEZ AREVÁLO en contra de personas indeterminadas.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: DEMANDA DE APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO No. 2023-00274**  
**DEMANDANTE: FINANZAUTO S.A. BIC**  
**DEMANDADO: PABLO ALEXANDER RAMÍREZ DÍAZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 30 de noviembre de 2023, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

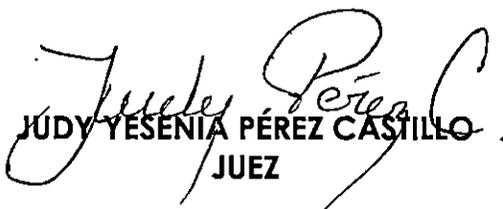
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda de aprehensión, entrega y pago directo promovida por FINANZAUTO S.A. BIC en contra de PABLO ALEXANDER RAMÍREZ DÍAZ.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. PROCESO DE SUCESIÓN No. 2023 -00284 (ACUMULADO)  
CAUSANTES: AQUILINO SIERRA ZACIPA Y ANA LUCIA CASTILLO DE SIERRA**

Al haberse subsanado la anterior demanda, y reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 82, 488 y siguientes del C.G.P., el Juzgado considera que es procedente declarar la apertura del trámite sucesoral acumulado de los causantes AQUILINO SIERRA ZACIPA y ANA LUCIA CASTILLO DE SIERRA.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar ABIERTO y RADICADO el proceso de sucesión intestado acumulado de única instancia, de los causantes AQUILINO SIERRA ZACIPA y ANA LUCIA CASTILLO DE SIERRA.

**SEGUNDO:** RECONOCER a HÉCTOR ORLANDO BERMÚDEZ GONZÁLEZ, como cesionario de los derechos herenciales que le pudieran corresponder a MARINA SIERRA DE RODRÍGUEZ, BLANCA CECILIA SIERRA CASTILLO, MARÍA DEYANIRA SIERRA DE JIMÉNEZ, MARÍA YANET SIERRA CASTILLO, FRANCISCO SIERRA CASTILLO, CLAUDIA PATRICIA SIERRA ROJAS y DIANA JACQUELINE SIERRA ROJAS, mediante venta que se efectuó por escritura pública No. 1053 del 26 de mayo de 2016 de la Notaría Segunda del Círculo de Chía Cundinamarca, y quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO:** EMPLAZAR a todos los que se crean con derecho a intervenir en este proceso. Por secretaría, súrtase el emplazamiento en la forma establecida por el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** OFÍCIESE a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, informando sobre la apertura del presente proceso, conforme lo establece el artículo 490 del C.G.P., una vez se efectúe la diligencia de inventarios y avalúos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023 -00287  
DEMANDANTE: LUZ MYRIAN POVEDA RODRÍGUEZ  
DEMANDADO: JOHN FAIBER ROMERO PINZÓN**

Subsanada la anterior demanda, y reunidos como se encuentran los requisitos exigidos por los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso y como quiera de los títulos ejecutivos aportados se desprende una obligación Expresa, Clara y Exigible, y a cargo de la parte demandada, acorde con lo dispuesto por los artículos 422, 430 y 431 ibídem y 621 y 671 del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de única instancia, a favor de LUZ MYRIAN POVEDA RODRÍGUEZ, en contra de JOHN JAIBER ROMERO PINZÓN, por las siguientes sumas de dinero:

1.- \$3.000.000<sup>00</sup> Mda. Legal, por concepto de saldo de capital contenido en la letra de cambio No. 01 con fecha de vencimiento el 11 de enero de 2023, allegada como base de la acción.

1.1.- Por los intereses de plazo sobre la suma indicada en el numeral anterior, liquidados desde el 11 de diciembre de 2022 al 11 de enero de 2023, a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, de acuerdo a las fluctuaciones que ocurran periodo a periodo.

1.2.- Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1, liquidados desde el 12 de enero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado, a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia conforme a lo normado por el Art. 884 del C. de Co., modificado por el Art. 111 de la Ley 510/1999, para cada periodo, sin que en ningún momento supere el límite previsto en el Art. 305 del C. P.

**SEGUNDO:** Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Procédase a notificar a la parte demandada en la forma establecida los artículos 291 y 292 del C.G.P., o en su defecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, remitiendo copia de la demanda y sus anexos con la advertencia que tiene cinco (5) días para pagar la obligación demandada junto con sus intereses que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda, o en su defecto diez (10) días, para que proponga excepciones si fuere el caso, términos que correrán conjuntamente. (Arts. 431 y 442 C.G.P.).

GARL/.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

**CUARTO:** Dispóngase el EMPLAZAMIENTO del demandado JOHN JAIBER ROMERO PINZÓN, para que concurren al proceso, en los términos del artículo 108 del C.G.P.

Por secretaría, procédase a la inclusión del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:** Se reconoce al Dr. CÉSAR ALFONSO DÍAZ AGUIRRE como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**  
**(2)**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00294  
DEMANDANTE: JIMMY FERNANDO VELÁSQUEZ BERMÚDEZ  
DEMANDADO: HENRY QUINTERO MUÑOZ**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 14 de diciembre de 2023, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda de pertenencia promovida por JIMMY FERNANDO VELÁSQUEZ BERMÚDEZ en contra de HENRY QUINTERO MUÑOZ.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00297  
DEMANDANTE: JAIRO ENRIQUE ROBLES  
DEMANDADO: ORLANDO BUSTOS LIEVANO**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 14 de diciembre de 2023, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda ejecutiva singular promovida por JAIRO ENRIQUE ROBLES en contra de ORLANDO BUSTOS LIEVANO.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00299**

**DEMANDANTES: JOSÉ RAFAEL SANTAMARÍA SANTAMARÍA Y OTRAS**

**DEMANDADOS: HEREDEROS DE ALFREDO MARTÍNEZ PÁEZ Y OTROS**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 14 de diciembre de 2023, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

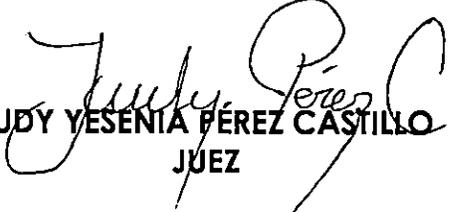
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda de pertenencia promovida por JOSÉ RAFAEL SANTAMARÍA SANTAMARÍA y LUZ MYRIAM GAMBOA HERREÑO en contra de los herederos indeterminados de ALFREDO MARTÍNEZ PÁEZ.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 2023-00306  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADA: GRACIELA GUTIÉRREZ QUITIAN**

El BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real en contra de GRACIELA GUTIÉRREZ QUITIAN, con el fin de obtener el pago de unas sumas de dinero representadas en un pagaré.

Revisada la demanda y sus anexos, se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso y como quiera que del título ejecutivo aportado se desprende una obligación Expresa, Clara y Exigible y a cargo de la parte demandada, acorde con lo dispuesto por los artículos 468 y ss del C.G.P, y en concordancia con los artículos 422, 430 y 431 ibídem,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA DEL PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL en la modalidad de ÚNICA INSTANCIA, a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., y en contra de GRACIELA GUTIÉRREZ QUITIAN por las siguientes cantidades de dinero:

1.- PAGARÉ No. 05700465900029999

1.1.- \$24.066180,01 MDA.LEGAL, por concepto de capital insoluto.

1.1.1.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital liquidados a partir de la fecha de presentación de la demanda (18 de diciembre de 2023) y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado, a la tasa del 24.77% efectiva anual establecida por el Gobierno Nacional para los créditos de vivienda (Art. 19 de la Ley 546 de 1999), sin que supere el límite previsto en el Art. 305 del C. P.

2.- Por las cuotas de capital vencido, y no pagadas, discriminadas de la siguiente manera:

	Fecha de vencimiento	Valor Cuota en pesos
1	06/06/2023	\$126.952,71
2	06/07/2023	\$128.228,63
3	06/08/2023	\$129.517,38
4	06/09/2023	\$130.819,08
5	06/10/2023	\$131.133,86
6	06/11/2023	\$132.451,81
7	06/12/2023	\$133.601,87

2.1.- Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas vencidas liquidadas a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado, a la tasa del 24.77% efectiva anual



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

establecida por el Gobierno Nacional para los créditos de vivienda (Art. 19 de la Ley 546 de 1999), sin que supere el limite previsto en el Art. 305 del C. P.

2.2.- Por los intereses corrientes sobre las cuotas vencidas y no pagadas, liquidadas a la tasa del 16.51% efectiva anual, discriminadas de la siguiente manera:

	<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor Intereses de plazo en pesos</b>
1	06/06/2023	\$251.047,20
2	06/07/2023	\$249.771,26
3	06/08/2023	\$248.482,51
4	06/09/2023	\$247.180,42
5	06/10/2023	\$245.866,02
6	06/11/2023	\$244.548,09
7	06/12/2023	\$243.264,69

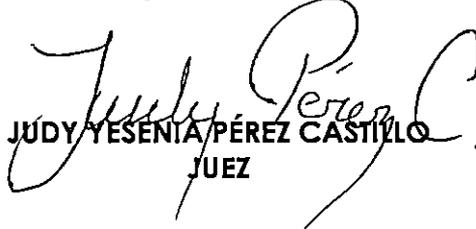
**SEGUNDO:** En aplicación al numeral 2º del artículo 468 del C.G.P, se decreta el embargo y secuestro del inmueble objeto de hipoteca distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-37848. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, comunicándole la medida.

**TERCERO:** Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**CUARTO:** Notifíquese este auto a la parte ejecutada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o en su defecto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y adviértasele que cuenta con el término de diez (10) días para proponer excepciones (num. 10 art. 467 C.G.P.).

**QUINTO.** Se reconoce a la sociedad AECSA S.A., quien actúa a través de la Dra. Danyela Reyes González como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 3 1 ENE 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2024 -00007  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: EDGAR TEODORO RUIZ RÍOS**

El BANCO DE BOGOTÁ S.A., a través de apoderado judicial promueve demanda ejecutiva singular en contra de EDGAR TEODORO RUIZ RÍOS, a fin de obtener el pago de unas sumas de dinero representadas en un título valor - pagaré.

Revisada la demanda y sus anexos, se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso y como quiera que de los títulos ejecutivos aportados se desprenden unas obligaciones Expresas, Claras y Exigibles y a cargo de la parte demandada, acorde con lo dispuesto por los artículos 422, 430 y 431 ibídem y 621 y 709 del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de MENOR CUANTÍA, a favor del BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de EDGAR TEODORO RUIZ RÍOS por las siguientes sumas de dinero:

1.- PAGARÉ No. 11519994

1.1.- \$91.829.739.00 por concepto de capital adeudado.

1.1.1.- \$8.110.903.00 por concepto de intereses de plazo.

1.1.2.- Por los intereses moratorios sobre la suma enunciada en el numeral 1.1, liquidados desde el 22 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de lo adeudado, a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia conforme a lo normado por el Art. 884 del C. de Co., modificado por el Art. 111 de la Ley 510/1999, para cada periodo, sin que en ningún momento supere el límite previsto en el Art. 305 del C. P.

**SEGUNDO:** Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Procédase a notificar a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del C. G. P., o en su defecto, en la forma establecida por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos con la advertencia que tiene cinco (5) días para pagar la obligación demandada junto con sus intereses que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda, o en

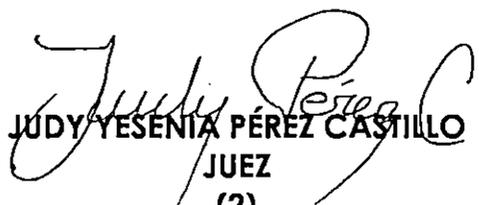


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

su defecto diez (10) días, para que proponga excepciones si fuere el caso, términos que correrán conjuntamente. (Arts. 431 y 442 C.G.P.).

**CUARTO:** Se reconoce al Dr. ELKIN ROMERO BERMÚDEZ, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**  
**(2)**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENÉ 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2024-00011  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO ALCALICOOP  
DEMANDADA: MARCOS DANIEL GARNICA CHAPARRO**

La COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO ALCALICOOP actuando a través de apoderado judicial, promueve demanda ejecutiva singular en contra de MARCOS DANIEL GARNICA CHAPARRO, a fin de obtener el pago de unas sumas de dinero representada en unos pagarés.

Revisada la demanda, como los documentos anexos, se advierte que se presentan unos defectos que necesariamente deben subsanarse a efectos de poder librar la orden de pago deprecada, siendo éstos los siguientes:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 del C.G.P., preséntense en forma ordenada y debidamente clasificada las pretensiones de la demanda, toda vez que las éstas no permiten establecer a cuál de los pagarés corresponden.

2.- Aclárese la razón por la cual, se está cobrando intereses de mora sobre la suma de \$445.439.00 contenida en la pretensión 3, como quiera que al revisar los pagarés allegados como base del recaudo, no se evidencia que ésta sea por concepto de capital o cuotas.

De acuerdo con lo anterior, y en virtud de lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P., se procederá a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada se subsane el defecto indicado.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, se subsane el defecto anteriormente anotado, so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 31 ENF 2024

REF: DESPACHO COMISORIO No. 73/2023  
COMITENTE: JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA CUNDINAMARCA  
PROCESO: EJECUTIVO No. 251754003003-2022-00823

Teniendo en cuenta que la parte interesada dio cumplimiento a lo ordenado en proveído del 14 de diciembre de 2023, el Despacho, procederá a auxiliar la presente comisión.

Por lo anterior, el Juzgado, RESUELVE:

AUXILIESE y CÚMPLASE la comisión conferida por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CHÍA CUNDINAMARCA, mediante el despacho comisorio No. 73 de 3 de octubre de 2023.

En consecuencia, Se señala la hora de las 9:00 del día 7 del mes - Marzo del año 2024 para la práctica de la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles de propiedad del demandado JOHN ALEXANDER LÓPEZ RAMÍREZ, identificados con los folios de matrícula inmobiliaria No. 170-8724 y 170-7931.

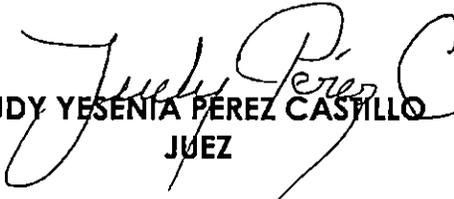
Se designa como secuestre a **ALOLEGAL**, dirección **Calle 19 No. 6 - 68 Of 501 Bogotá D.C.**, teléfono **315 3090617** quien hace parte de la lista de auxiliares de la Justicia.

Se le señalan como gastos provisionales al secuestre, la suma de \$280.000.00 MDA. CTE.

Por secretaría, cítese al secuestre designado por el comitente, bajo los preceptos legales previstos por los artículos 47 a 52 del C.G.P. y demás normas concordantes, so pena de verse incurso en sanciones legales.

Cumplido lo anterior, devuélvase las diligencias al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**