



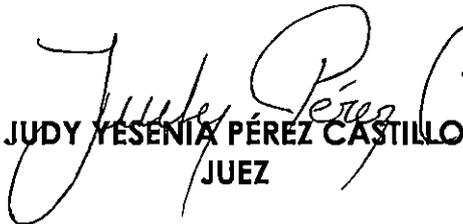
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2017-00047  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADA: MARÍA GLORIA PEÑA RUIZ**

Previamente a darle curso a la cesión del crédito presentada deberá indicarse el número del pagaré que es objeto de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO.**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00065**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**REINTEGRA S.A.S (CESIONARIO)**

**DEMANDADO: LUIS GUSTAVO MAHECHA MAHECHA**

El apoderado judicial de la cesionaria le solicita al Juzgado que se elabore un nuevo despacho comisorio, a fin de se pueda materializar el secuestro del bien embargado en este asunto.

Como quiera que el propósito de la petición es la de materializar el secuestro del inmueble embargado en este asunto, por secretaría, librese un nuevo despacho comisorio, con los anexos pertinentes con destino a los Jueces Civiles Municipales – reparto de Bogotá, con amplias facultades para designar secuestre.

Exhórtese al comisionado para que cite al secuestre bajo los preceptos legales previstos por los artículos 47 a 52 del C.G.P. y demás normas concordantes, so pena de verse incurso en sanciones legales. Se le señalan como gastos provisionales la suma de \$300.000 MDA. CTE.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2018-00090  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: LUIS MIGUEL SIERRA RIAÑO**

Previamente a darle curso a la cesión del crédito presentada deberá indicarse el número del pagaré que es objeto de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL No. 2018-00142  
DEMANDANTE: LEASING CORFICOLOMBIANA S.A.  
DEMANDADA: LLELY ALEXANDRA NAVARRO MONTAÑO**

Por secretaría, ofíciase al Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Oralidad de la ciudad de Medellín, haciendo saber que el embargo de remanentes comunicado a través de oficio No. 155 de marzo 18 de 2024, no podrá ser tenido en cuenta, en razón a que el presente proceso terminó por pago total de la obligación, por auto que data del 28 de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL No. 2019-00039**  
**DEMANDANTE: FELIPE LUQUE ALEMÁN**  
**AMPARO LUQUE DE KARPf (CESIONARIA)**  
**DEMANDADO: JORGE NICOLÁS BALLESTEROS PINZÓN**

El pasado 2 de abril de 2024, a la hora de las 10:08 A.M., se llevó a cabo diligencia de remate dentro del proceso Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real instaurado por FELIPE LUQUE ALEMÁN, y AMPARO LUQUE DE KARPf como cesionaria en contra JORGE NICOLÁS BALLESTEROS PINZÓN, respecto del bien inmueble ubicado en la carrera 8 No 12-73/75/77/79/81/83 del área urbana del Municipio de Pacho Cundinamarca, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-3041, el cual fue debidamente embargado, secuestrado y avaluado. Al proceso se incorporaron las publicaciones que se hicieron en legal forma y se cumplieron las demás formalidades prescritas por la ley para llegar a la diligencia de remate.

En dicho acto procesal, fue adjudicado el bien inmueble antes citado a la cesionaria, señora AMPARO LUQUE DE KARPf, identificada con la cédula de ciudadanía No. 35.456.976, como mejor postora y rematante por cuenta del crédito, en la suma de CIENTO CINCO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$105.700.000.00) M.CTE.

Igualmente se observa que el rematante consignó el valor del impuesto previsto en el artículo 453 del C.G.P., y la Ley 1743 de 2014, y como quiera que el remate se realizó por cuenta del crédito, no habría saldo que pagar, por lo que concurren las condiciones necesarias para proceder a la aprobación de dicha diligencia, como en efectos así se dispondrá.

De igual manera, y como consecuencia, de la aprobación de la diligencia de remate, se ordenará la cancelación de los gravámenes hipotecarios o prendarios y las afectaciones que pesaren sobre el inmueble adjudicado, como también el levantamiento del embargo y secuestro, tal como lo ordena el artículo 455 ibídem.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** APROBAR en todas y cada una de sus partes la diligencia de remate verificada dentro del sub-lite a favor de la señora AMPARO LUQUE DE KARPf adjudicataria del bien rematado, como mejor postora y rematante por cuenta del crédito por la suma CIENTO CINCO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$105.700.000.00) M.CTE.

**SEGUNDO.** DECRETAR la cancelación de las medidas cautelares que pesan sobre el bien inmueble citado en líneas atrás y que fue ordenado por este Despacho. Por secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

**TERCERO.** Ofíciase al secuestre designado en este asunto, para que proceda a hacer entrega del bien adjudicado a AMPARO LUQUE DE KARPF, y requiérasele para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, proceda a rendir cuentas definitivas y comprobadas de su administración.

**CUARTO.** ORDENAR la cancelación de los gravámenes hipotecarios, prendarios y las afectaciones que pesan sobre el bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 170-3041. Ofíciase a las respectivas Notarías y a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona respectiva.

**QUINTO.** Expídanse las copias pertinentes al adjudicatario para que proceda al registro y protocolo correspondiente.

**SEXTO.** Por la parte interesada, practíquese la liquidación final del crédito, descontándose el valor de la adjudicación que se hiciera.

**SÉPTIMO.** El valor del impuesto de remate previsto en el art. 7 de la Ley 11 de 1987, póngase a disposición de la oficina respectiva. Proceda la secretaría de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVA SINGULAR No. 2020-00115  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADA: TEODOLINDA DUARTE MARTÍNEZ**

Previamente a darle curso a la cesión del crédito presentada deberá indicarse el número del pagaré que es objeto de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



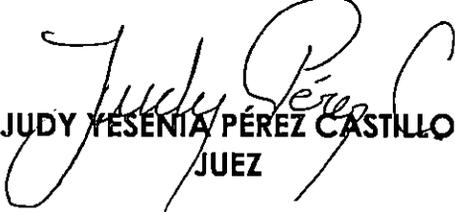
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2021-00076  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADOS: JULIO CÉSAR AYALA GONZÁLEZ Y OTROS**

Previamente a darle curso a la cesión del crédito presentada deberá indicarse el número del pagaré que es objeto de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO  
JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2022-00063  
DEMANDANTE: JOHN ALEXANDER ROMERO GONZÁLEZ  
DEMANDADOS: MIGUEL ÁNGEL CUBILLOS MERCHAN Y OTRA**

Para los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta la aceptación del cargo que hace el nuevo secuestre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO  
JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

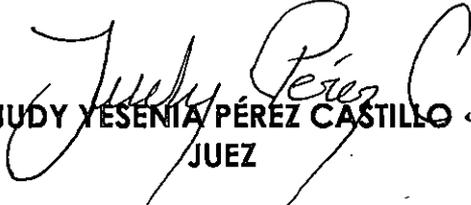
Pacho, 22 ABR 2024

**REF: PROCESO DE SUCESIÓN No. 2022-00243**

**CAUSANTES: MARÍA DEL CARMEN TRIANA DE VERA Y ABEL VERA ABELLO**

Previamente a resolver el pedimento presentado, permanezca el presente proceso en la secretaría, por el término de cinco (5) días, a efectos de que se contabilice en su integridad, el término que tiene la señora NUBIA RODRÍGUEZ VERA para que acepte o repudie la herencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2022-00256  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADO: CARLOS EDUARDO PACHÓN SANTANA**

Teniendo en cuenta que la entidad demandante, constituye un nuevo apoderado judicial, el Juzgado, con fundamento en el artículo 73 del C.G.P., RESUELVE:

Reconocer al Dr. JESÚS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑO, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**PROCESO** : EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL  
**RADICACIÓN** : 2023-00076  
**DEMANDANTE** : RAÚL NAVARRETE BARRERA  
**DEMANDADO** : SERGIO ALEXANDER CÁRDENAS DAVILA

**ASUNTO**

Procede el Despacho, a resolver la solicitud de terminación del proceso, por pago total presentada por el demandado SERGIO ALEXANDER CÁRDENAS DAVILA, a través de apoderada judicial.

**ANTECEDENTES**

RAÚL NAVARRETE, por intermedio de mandataria judicial, promovió demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real en contra de SERGIO ALEXANDER CÁRDENAS DAVILA, con miras a obtener el pago de unas sumas de dinero, representadas en dos pagarés.

Repartida la demanda a este Despacho Judicial, mediante proveído proferido el 11 de mayo de 2023, y su aclaración efectuada en auto de junio 15 de ese mismo año, se libro la orden de pago por las sumas solicitadas en la demanda, como también se decretó el embargo y secuestro del inmueble hipotecado.

El aquí demandado, se notificó personalmente del auto de apremio proferido en su contra, el 12 de marzo hogaño, quien a través de memorial radicado el 19 de marzo de los cursantes, y por conducto de apoderada judicial, solicitó la terminación del presente proceso por pago total.

Como sustento de su petición aportó una liquidación del crédito realizada hasta el 31 de marzo de 2024, con la respectiva consignación del título judicial por valor de \$70.547.201.00, y la cual se realizó el 19 de marzo de 2024.

Posteriormente, la parte demandante, mediante memorial radicado el 21 de marzo hogaño presenta objeción a la liquidación del demandado, exponiendo que ésta, presenta errores en la aplicación de la tasa de interés, como quiera que la Superintendencia Financiera certifica la misma, mes a mes como tampoco se puede dividir una tasa efectiva, máxime que se trata de una función exponencial. Como fundamento de la objeción allega una liquidación del crédito.

De acuerdo con lo anterior es del caso elevar, las siguientes,

## CONSIDERACIONES

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1626 del Código Civil, el pago es la "prestación de lo que se debe".

La liquidación del crédito, es aquella situación que permite establecer cuál es el monto real de la obligación adeudada.

De igual forma, también hay que precisar que si el demandado consigna el monto adeudado, puede dar lugar a la terminación del proceso, tal como lo dispone el artículo 461 del C.G.P.

Al confrontar las liquidaciones del crédito que fueron aportadas por la parte demandada, como por la demandante, con la liquidación del crédito que realizó el Despacho, y la cual se anexa con este proveído, se advierte, que éstas no están ajustadas a derecho, por cuanto los montos que se liquidan por conceptos de intereses moratorios, son elevados, y pese a que la parte demandante como sustento de su objeción hace referencia a las fórmulas que allí aparecen indicadas, lo cierto es también que el Juzgado al momento de liquidar el crédito también utiliza dicha fórmula, por lo que es claro que no existe sustento legal ni fáctico para darle acogida a la objeción que presentó la parte demandante, máxime que la liquidación del crédito, no puede convertirse en un instrumento para enriquecer desmesuradamente al acreedor, en perjuicio del deudor, sino simplemente para determinar el monto real de la obligación, como en líneas precedentes se hizo alusión.

Por lo anterior, la objeción a la liquidación del crédito que presentó la parte demandante, será declarada impróspera, como en líneas subsiguientes se dispondrá.

Ahora bien, en lo que respecta a la consignación que efectuó el demandado por la suma de \$70.547.201.00, se cubre la totalidad de los intereses causados hasta el 19 de marzo de 2024 fecha en la que se realizó el depósito, como también los \$30.000.000.00 y los \$10.000.000.00 por concepto de capitales, quedando un saldo a favor de la parte demandada por valor de \$2.353.605.00.

Por lo anterior, y como quiera que con la consignación a que se hizo mención en líneas atrás, cubre en su integridad la obligación demandada, tampoco existe sustento legal, ni fáctico para que la ejecución permanezca indefinidamente en el tiempo.

Por consiguiente, se procederá decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación, como en líneas subsiguientes se dispondrá, advirtiendo que el saldo de \$2.353.605.00 en favor de la demandada, le será entregado siempre y cuando no existan embargos de remanentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR impróspera la objeción a la liquidación del crédito presentada por la parte demandada.

**SEGUNDO:** DECRETAR LA TERMINACIÓN el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real instaurado RÁUL NAVARRETE BARRERA en contra de SERGIO ALEJANDRO CÁRDENAS DAVILA, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior **SE ORDENA PAGAR** al RÁUL NAVARRETE BARRERA la suma de \$68.193.596.00, previo fraccionamiento del título judicial consignado para este proceso.

Por secretaría, procédase de conformidad, y emítase la orden de pago respectiva.

**CUARTO: SE ORDENA PAGAR** al demandado SERGIO ALEJANDRO CÁRDENAS DAVILA siempre y cuando no existan embargos de remanentes, el saldo de \$2.353.605.00, como producto del fraccionamiento ordenado en el ordinal anterior.

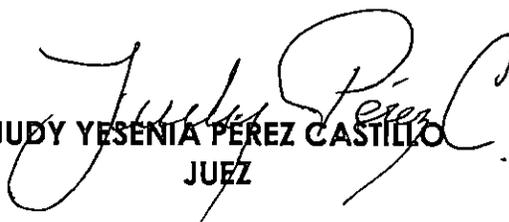
Por secretaría, procédase de conformidad.

**QUINTO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen decretado. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición del Juzgado que solicitó la medida. Por secretaría, ofíciase.

**SEXTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados con la demanda a favor de la parte demandada. Déjense las constancias respectivas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

**LIQUIDACION DEL CRÉDITO PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL No. 2023-00076**

**DEMANDANTE: RÁUL NAVARRETE BARRERA**

**DEMANDADO: SERGIO ALEJANDRO CÁRDENAS DÁVILA**

PAGARÉ No. 001 por \$30.000.000.00

1. - CAPITAL: \$30.000.000.00

1.1.1.- Intereses moratorios desde el 22/12/2021 al 19/03/2024:

RESOLUCIONES	VIGENCIA		INTERES ANUAL		INTERES MORA		CAPITAL	DIAS	LIQUIDACION
	DESDE	HASTA	BANCAARIO CORRIENTE	ANUAL	MENSUAL				
1405	22-dic-21	31-dic-21	17,46	26,19	1,9574	\$30.000.000,00	10	\$ 189.425,65	
1597	1-ene-22	31-ene-22	17,66	26,49	1,9776	\$30.000.000,00	31	\$ 593.272,67	
143	1-feb-22	28-feb-22	18,30	27,45	2,0418	\$30.000.000,00	28	\$ 553.275,25	
256	1-mar-22	31-mar-22	18,47	27,71	2,0588	\$30.000.000,00	31	\$ 617.654,16	
382	1-abr-22	30-abr-22	19,05	28,58	2,1166	\$30.000.000,00	30	\$ 614.498,91	
498	1-may-22	31-may-22	19,71	29,57	2,1819	\$30.000.000,00	31	\$ 654.570,08	
617	1-jun-22	30-jun-22	20,40	30,60	2,2497	\$30.000.000,00	30	\$ 653.131,12	
801	1-jul-22	31-jul-22	21,28	31,92	2,3354	\$30.000.000,00	31	\$ 700.619,68	
973	1-ago-22	31-ago-22	22,21	33,32	2,4251	\$30.000.000,00	31	\$ 727.543,31	
1126	1-sep-22	30-sep-22	23,50	35,25	2,5482	\$30.000.000,00	30	\$ 739.804,42	
1337	1-oct-22	31-oct-22	24,61	36,92	2,6528	\$30.000.000,00	31	\$ 795.848,46	
1537	1-nov-22	30-nov-22	25,78	38,67	2,7618	\$30.000.000,00	30	\$ 801.824,82	
1717	1-dic-22	31-dic-22	27,64	41,46	2,9326	\$30.000.000,00	31	\$ 879.770,16	
1968	1-ene-23	31-ene-23	28,84	43,26	3,0411	\$30.000.000,00	31	\$ 912.324,73	
100	1-feb-23	28-feb-23	30,18	45,27	3,1608	\$30.000.000,00	28	\$ 856.472,26	
236	1-mar-23	31-mar-23	30,84	46,26	3,2192	\$30.000.000,00	31	\$ 965.758,24	
472	1-abr-23	30-abr-23	31,39	47,09	3,2676	\$30.000.000,00	30	\$ 948.654,49	
606	1-may-23	31-may-23	30,27	45,41	3,1688	\$30.000.000,00	31	\$ 950.632,82	
766	1-jun-23	30-jul-23	29,76	44,64	3,1234	\$30.000.000,00	30	\$ 906.803,50	
945	1-jul-23	31-jul-23	29,36	44,04	3,0877	\$30.000.000,00	31	\$ 926.315,41	
1090	1-ago-23	31-ago-23	28,75	43,13	3,0330	\$30.000.000,00	31	\$ 909.896,18	
1328	1-sep-23	30-sep-23	28,03	42,05	2,9680	\$30.000.000,00	30	\$ 861.659,52	
1520	1-oct-23	31-oct-23	26,53	39,80	2,8311	\$30.000.000,00	31	\$ 849.317,33	
1801	1-nov-23	30-nov-23	25,52	38,28	2,7377	\$30.000.000,00	30	\$ 794.823,59	
2074	1-dic-23	31-dic-23	25,04	37,56	2,6930	\$30.000.000,00	31	\$ 807.912,25	
2331	1-ene-24	31-ene-24	23,32	34,98	2,5311	\$30.000.000,00	31	\$ 759.341,94	
150	1-feb-24	29-feb-24	22,31	33,47	2,4347	\$30.000.000,00	29	\$ 683.298,87	
400	1-mar-24	19-mar-24	22,20	33,30	2,4242	\$30.000.000,00	19	\$ 445.737,05	

total intereses de mora \$ 21.100.196,87

interes

capital

\$30.000.000,00

total deuda

\$ 51.100.196,87



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

TOTAL LIQUIDACIÓN PAGARÉ No. 01 POR \$30.000.000: \$51.100.197.00

PAGARÉ No. 01 POR \$10.000.000.

2. - CAPITAL: \$10.000.000.00

2.1.1.- Intereses moratorios desde el 22/12/2021 al 19/03/2024:

RESOLUCIONES	VIGENCIA		INTERES ANUAL		INTERES MORA		CAPITAL	DIAS	LIQUIDACION
	DESDE	HASTA	BANCARIO CORRIENTE	ANUAL	MENSUAL				
1405	22-dic-21	31-dic-21	17,46	26,19	1,9574	\$10.000.000,00	10	\$ 63.141,88	
1597	1-ene-22	31-ene-22	17,66	26,49	1,9776	\$10.000.000,00	31	\$ 197.757,56	
143	1-feb-22	28-feb-22	18,30	27,45	2,0418	\$10.000.000,00	28	\$ 184.425,08	
256	1-mar-22	31-mar-22	18,47	27,71	2,0588	\$10.000.000,00	31	\$ 205.884,72	
382	1-abr-22	30-abr-22	19,05	28,58	2,1166	\$10.000.000,00	30	\$ 204.832,97	
498	1-may-22	31-may-22	19,71	29,57	2,1819	\$10.000.000,00	31	\$ 218.190,03	
617	1-jun-22	30-jun-22	20,40	30,60	2,2497	\$10.000.000,00	30	\$ 217.710,37	
801	1-jul-22	31-jul-22	21,28	31,92	2,3354	\$10.000.000,00	31	\$ 233.539,89	
973	1-ago-22	31-ago-22	22,21	33,32	2,4251	\$10.000.000,00	31	\$ 242.514,44	
1126	1-sep-22	30-sep-22	23,50	35,25	2,5482	\$10.000.000,00	30	\$ 246.601,47	
1337	1-oct-22	31-oct-22	24,61	36,92	2,6528	\$10.000.000,00	31	\$ 265.282,82	
1537	1-nov-22	30-nov-22	25,78	38,67	2,7618	\$10.000.000,00	30	\$ 267.274,94	
1717	1-dic-22	31-dic-22	27,64	41,46	2,9326	\$10.000.000,00	31	\$ 293.256,72	
1968	1-ene-23	31-ene-23	28,84	43,26	3,0411	\$10.000.000,00	31	\$ 304.108,24	
100	1-feb-23	28-feb-23	30,18	45,27	3,1608	\$10.000.000,00	28	\$ 285.490,75	
236	1-mar-23	31-mar-23	30,84	46,26	3,2192	\$10.000.000,00	31	\$ 321.919,41	
472	1-abr-23	30-abr-23	31,39	47,09	3,2676	\$10.000.000,00	30	\$ 316.218,16	
606	1-may-23	31-may-23	30,27	45,41	3,1688	\$10.000.000,00	31	\$ 316.877,61	
766	1-jun-23	30-jul-23	29,76	44,64	3,1234	\$10.000.000,00	30	\$ 302.267,83	
945	1-jul-23	31-jul-23	29,36	44,04	3,0877	\$10.000.000,00	31	\$ 308.771,80	
1090	1-ago-23	31-ago-23	28,75	43,13	3,0330	\$10.000.000,00	31	\$ 303.298,73	
1328	1-sep-23	30-sep-23	28,03	42,05	2,9680	\$10.000.000,00	30	\$ 287.223,17	
1520	1-oct-23	31-oct-23	26,53	39,80	2,8311	\$10.000.000,00	31	\$ 283.105,78	
1801	1-nov-23	30-nov-23	25,52	38,28	2,7377	\$10.000.000,00	30	\$ 264.941,20	
2074	1-dic-23	31-dic-23	25,04	37,56	2,6930	\$10.000.000,00	31	\$ 269.304,08	
2331	1-ene-24	31-ene-24	23,32	34,98	2,5311	\$10.000.000,00	31	\$ 253.113,98	
150	1-feb-24	29-feb-24	22,31	33,47	2,4347	\$10.000.000,00	29	\$ 227.768,29	
400	1-mar-24	19-mar-24	22,20	33,30	2,4242	\$10.000.000,00	19	\$ 148.579,02	

total intereses de mora \$ 7.033.398,96

interes

capital

\$10.000.000,00

total deuda

\$ 17.033.398,96



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

TOTAL LIQUIDACIÓN PAGARÉ No. 01 POR \$10.000.000: \$17.033.399.00

**TOTAL OBLIGACIÓN A 19/03/2024: \$68.193.596**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho Cund, 22 ABR 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00096  
DEMANDANTE: JOHN ALEXANDER MERCHAN LÓPEZ  
DEMANDADO: JOSÉ IRALDO CASTELLANOS SALAZAR**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la curadora ad litem del demandado JOSÉ IRALDO CASTELLANOS SALAZAR y las personas que se crean con algún derecho sobre el inmueble objeto de la litis, se notificó del auto admisorio de la demanda en la forma dispuesta por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, contestado en tiempo la demanda, sin haber formulado medios defensivos.

Continuando con el trámite pertinente, y por razones de economía procesal, se decretarán las pruebas pedidas por las partes.

En consecuencia, el Despacho en virtud de lo dispuesto por el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., DISPONE:

Señalar la hora de las 9:00 del día 23 del mes de mayo del año 2024 para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al vehículo automotor que es objeto de usucapión.

Así mismo, en el lugar de la diligencia, se adelantará la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., y si es del caso, se proferirá sentencia.

Se le advierte al demandante que la inasistencia injustificada a la audiencia, hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión. La inasistencia del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. (Numeral 4 art. 372 C.G.P.).

De igual forma, se le advierte a las partes o a los apoderados que no concurran a la audiencia se les impondrá multa de cinco (5) Salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Inc. 5º Núm. 4 del Art. 373 C.G.P.)

A continuación, se decretan las siguientes pruebas:

**I.- DOCUMENTALES**

Ténganse como tales, las allegadas junto con la demanda, en cuanto a derecho correspondan.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

**II.- INSPECCIÓN JUDICIAL**

El libelista deberá estarse a lo dispuesto en esta providencia.

**III.- TESTIMONIOS**

Cítese a los señores HÉCTOR ORLANDO BOLÍVAR SORIANO, LUIS JULIO RUBIANO FAJARDO, JOHANNA GISETH PALACIO ALARCÓN, para que el día de la diligencia de inspección judicial declaren sobre lo relacionado a los hechos y pretensiones de la demanda.

**CURADOR AD LITEM DE LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE MAXIMILIANO GÓMEZ Y LAS PERSONAS QUE SE CREAN ALGÚN DERECHO SOBRE EL INMUEBLE MATERIA DE LA LITIS.**

Coadyuva las pruebas de la parte demandante.

No solicitó la práctica de otras pruebas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**

**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

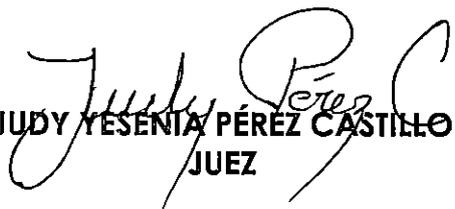
Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00122  
DEMANDANTE: URBANIZACIÓN SENDEROS DE LA FERRERÍA  
DEMANDADO: TANIA LICETH RODRÍGUEZ ACOSTA**

Para los efectos a que haya lugar, agréguese a los autos la documentación que acredita el trámite de la citación a que hace referencia el artículo 291 del C.G.P., y la cual fue positiva.

Por el interesado gestiónese la notificación por aviso a que hace referencia el artículo 292 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**PROCESO** : EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICACIÓN** : 2023-00123  
**DEMANDANTE** : BLANCA CECILIA CARREÑO DUARTE  
**DEMANDADOS** : YADIRE LISETH ABELLO TOVAR Y OTRO

EL apoderado judicial de la parte demandante, solicita la terminación del presente proceso por pago total.

Sobre el particular, hay que precisar que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1626 del Código Civil, el pago es la "*prestación de lo que se debe*".

Como quiera que el mandatario judicial, voluntariamente manifiesta que la obligación adeudada ha sido satisfecha en su integridad, para el Despacho, no existe sustento legal ni fáctico para proseguir con el proceso, toda vez que, al haberse efectuado el pago, automáticamente desaparece la causa que dio origen a la ejecución.

Así las cosas, y con fundamento en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, sin lugar a imponer condena en costas.

Sobre el levantamiento de las medidas cautelares las mismas, hay que precisar que éstas, fueron levantadas en auto que data del 29 de febrero del presente año, por lo que deberá estarse a lo allí resuelto.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso ejecutivo singular de BLANCA CECILIA CARREÑO DUARTE en contra de YADIRE LISETH ABELLO TOVAR y CARLOS ALBERTO RUSINQUE CÁRDENAS **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** Sobre el levantamiento de las medidas cautelares, estese a lo dispuesto en auto del 29 de febrero de 2024.

**TERCERO:** Practíquese el desglose del documento base de la acción, hágase entrega del mismo a la parte demandada.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00125**

**DEMANDANTE: URBANIZACIÓN SENDEROS DE LA FERRERÍA**

**DEMANDADA: MYRIAM CECILIA AHUMADA**

Para los efectos a que haya lugar, agréguese a los autos la documentación que acredita el trámite de la citación a que hace referencia el artículo 291 del C.G.P., y la cual fue positiva.

Por el interesado gestiónese la notificación por aviso a que hace referencia el artículo 292 de la misma obra.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00128  
DEMANDANTE: URBANIZACIÓN SENDEROS DE LA FERRERÍA  
DEMANDADO: MAURICIO ALONSO TORRES**

**ASUNTO**

Continuando con el trámite procesal pertinente, procede el despacho a proferir auto que ordena seguir adelante con la ejecución, en virtud de lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

Por venir presentada en legal forma la demanda, y al reunir las exigencias de que trata los artículos 82 y 422 del C.G.P; el Juzgado mediante auto del 3 de agosto de 2023, libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de ÚNICA INSTANCIA a favor de la URBANIZACIÓN SENDEROS DE LA FERRERÍA, y en contra de MAURICIO ALONSO TORRES, para que sean canceladas las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la demanda.

El aquí demandado, se notificó personalmente del auto de apremio proferido en su contra, quién dentro de la oportunidad procesal pertinente, no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos, sin embargo, allegó un escrito manifestando que quiere celebrar un acuerdo con el fin de congelar los intereses.

**CONSIDERACIONES**

Expresa el artículo 440 del C.G.P. en su inciso 2º, que: " (...)Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Consecuente con la norma anterior y de la necesaria confrontación del título ejecutivo allegado como base de la ejecución, observa el Despacho que las obligaciones allí demandadas son claras, expresas y exigibles, además, y que contienen la obligación de cancelar unas sumas liquidadas de dinero que, al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Así las cosas, no existiendo causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado, concurriendo los requisitos del artículo 440 del C.G.P., y con el fin de obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, se dispondrá seguir adelante la ejecución, tal como en líneas subsiguientes se dispondrá.

En lo que respecta a la celebración de un acuerdo para la congelación de intereses, y que solicita el demandado, hay que precisar que los derechos económicos son de libre disposición de las partes, por lo que le corresponde, por fuera del proceso, buscar los acercamientos con la parte demandante, toda vez que el Juez no está facultado para presionar u obligar las partes para que celebren de acuerdos.

Por lo anterior no se accederá al pedimento del demandado.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, DISPONE:

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO.** Ordenar el remate, (previo avalúo) de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO.** NO acceder al pedimento elevado por el demandado, atendiendo las razones expuestas.

**QUINTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$210.000.00.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO,**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00161  
DEMANDANTE: OSCAR RAMIRO OSUNA MÉNDEZ  
DEMANDADO: ANDERSON EFRAÍN GAVILÁN BAQUERO**

**ASUNTO**

Continuando con el trámite procesal pertinente, procede el despacho a proferir auto que ordena seguir adelante con la ejecución, en virtud de lo dispuesto por el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

Por venir presentada en legal forma la demanda, y al reunir las exigencias de que trata los artículos 82 y 422 del C.G.P; el Juzgado mediante auto del 17 de agosto de 2023, libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de ÚNICA INSTANCIA a favor de OSCAR RAMIRO OSUNA MÉNDEZ, y en contra de ANDERSON EFRAÍN GAVILÁN FORERO, para que sean canceladas las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la demanda.

Ante la imposibilidad de notificarle personalmente al demandado la orden de pago proferida en su contra, por auto del 12 de octubre de 2023, se decretó su emplazamiento en la forma dispuesta por los artículos 108 y 293 del C.G.P, y en vista de que no compareció, la notificación se surtió a través de curadora ad litem, quien se notificó en los términos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, contestando la demanda, sin proponer medios exceptivos.

**CONSIDERACIONES**

Expresa el artículo 440 del C.G.P. en su inciso 2º, que: " (...)Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Consecuente con la norma anterior y de la necesaria confrontación del título valor allegado como base de la ejecución, observa el Despacho que las obligaciones allí demandadas son claras, expresas y exigibles, además que provienen del deudor y que contienen la obligación de cancelar unas



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

sumas liquidas de dinero que, al no ser controvertidas, constituyen plena prueba en su contra.

Así las cosas, no existiendo causal de nulidad con entidad para invalidar lo rituado, concurriendo los requisitos del artículo 440 del C.G.P., y con el fin de obtener el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, se dispondrá seguir adelante la ejecución, tal como en líneas subsiguientes se dispondrá.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, DISPONE:

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO.** Ordenar que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO.** Ordenar el remate, (previo avalúo) de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte ejecutada. Por secretaría elabórese la liquidación de costas e inclúyanse como agencies en derecho la suma de **\$270.000.00**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**

**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00165**

**DEMANDANTE: HUGO RINCÓN QUINTERO**

**DEMANDADOS: GABINO MATIZ BARRAGÁN Y OTROS**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase por surtido el emplazamiento de los demandados GABINO MATIZ BARRAGÁN, ALIRIO MATIZ BARRAGÁN, EVIDALIA MATIZ BARRAGÁN, LUZ MERY MATIZ BARRAGÁN, JOSÉ ALIPIO MATIZ BARRAGÁN, BLANCA LUCILA MATIZ BARRAGÁN, MARÍA LILÍA MATIZ BARRAGÁN, ANA ROSALBA MATIZ BARRAGÁN (HOY DE GONZÁLEZ) y LAS DEMÁS PERSONAS QUE SE CREAN CON ALGÚN DERECHO SOBRE EL INMUEBLE A USUCAPIR, sin que éstos hubiesen comparecido.

Acreditada la inscripción de la demanda, como de las fotografías que acreditan la publicación de la valla a que hace alusión el artículo 375 del C.G.P., es del caso proceder a designar curador ad litem, como en líneas subsiguientes se dispondrá.

De otro lado, y como quiera que el demandado ALADINO MATIZ BARRAGÁN, mediante comunicación escrito enviado por correo electrónico el 9 de abril de 2023, manifiesta que se da por notificado de la presente demanda, y que no es su deseo oponerse a las pretensiones.

De la manifestación realizada por el mencionado demandado, es pertinente indicar que el inciso 2º del artículo 301 del C.G.P., establece: "*(...) Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias*".

De acuerdo a lo dispuesto por el precepto invocado, y al haber manifestado que conoce del auto admisorio, es del caso de tenerlo por notificada por conducta concluyente, en los términos del inciso de la norma anteriormente citada.

Asimismo, hay que advertir que, pese a que el demandado voluntariamente manifestó que no es interés oponerse a la demanda, el Despacho considera que es pertinente que se controle el término para contestarla, en aras de garantizar el debido proceso.



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Por último, se agregarán a los autos las comunicaciones provenientes del Municipio de Pacho, de la Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas, de la Superintendencia de Notariado y Registro, y, de la Agencia Nacional de Tierras.

Por lo expuesto, el Juzgado, RESUELVE:

PRIMERO. DESIGNAR como curador ad-litem al Dr. DIEGO FELIPE PUERTAS RAMOS, quien ejerce la profesión de abogado en este municipio, para que represente a los sujetos procesales a que se hizo referencia en líneas precedentes.

Por secretaría, comuníquesele su designación mediante telegrama o por el medio más expedito, advirtiéndole que el cargo es de forzosa aceptación, conforme a lo previsto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., y que en caso de no comparecer será relevado del cargo, sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

SEGUNDO. TENER por notificado por CONDUCTA CONCLUYENTE al demandado ALADINO MATIZ BARRAGÁN del auto admisorio de la demanda de fecha 23 de noviembre de 2023.

Conforme a lo normado por el artículo 91 del C.G.P., los notificados podrán retirar las copias de la demanda y sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de este proveído, vencidos los cuales se contabilizará el término para contestar la demanda y formular excepciones.

TERCERO. Agréguese a los autos las comunicaciones a las que se hizo referencia en el cuerpo de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. PROCESO DE PERTENENCIA No. 2023-00186  
DEMANDANTE: LUIS HERNANDO FORERO ZAMUDIO  
DEMANDADOS: HERDEROS DE NEFTALI QUTIAN ÁLVAREZ Y OTROS**

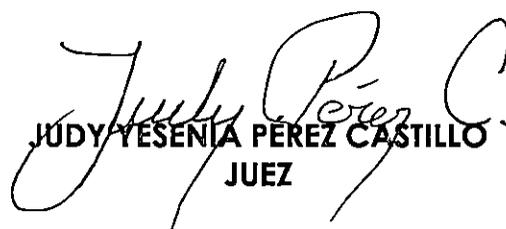
Para los efectos a que haya lugar agréguese a los autos la documentación por la cual se acredita la inscripción de la demanda.

Teniendo en cuenta que se allegó la documentación antes referida y las fotografías que acreditan la publicación de la valla a que hace referencia el artículo 375 del C.G.P., sería del caso tener por surtido el emplazamiento decretado en este asunto, y proceder a designar el curador ad litem.

No obstante, al revisar nuevamente las mencionadas fotografías, se advierte que, en la valla, se omite el número de radicación del proceso, tal como lo ordena el literal d) del numeral 7 del antes citado artículo 375.

Por lo tanto, en ejercicio del control de legalidad, y en aras de evitar futuras nulidades, la parte actora deberá efectuar nuevamente la publicación de la valla, indicando el número de radicación del proceso, previo a proseguir con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



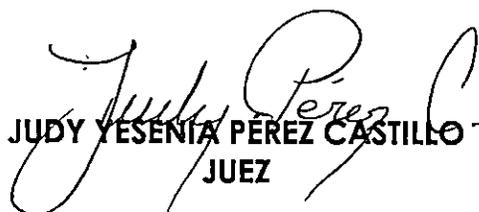
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00188  
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: ÁLVARO ENRIQUE RINCÓN HERNÁNDEZ**

Como quiera que la liquidación de Costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a derecho, al no ser objetada por las partes dentro del término legal, el Despacho le imparte APROBACIÓN (art. 366, num. 1° del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. EJECUTIVO SINGULAR No. 2023-00206**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE AHORRO  
SOLIDARIO CONGARANTÍAS**

**DEMANDADA: YURI LILIANA VELÁSQUEZ BELLO**

Para los efectos procesales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada YURI LILIANA VELÁSQUEZ BELLO, se notificó del auto de mandamiento de pago proferido en su contra, en forma personal, formulando en tiempo recurso de reposición contra el mismo, por intermedio de apoderado judicial.

No obstante, al momento de entrar a resolver el recurso, se advierte que al revisar el expediente digital, se echa de menos el poder que confirió la demandado, razón por la cual, previo a emitir el pronunciamiento pertinente, y en el término de ejecutoria de este proveído, deberá aportarse el documento antes mencionado, so pena de tenerlo por no presentado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: EJECUTIVO SINGULAR No. 2024-00019**

**DEMANDANTES: JOSÉ ALCIVIADES BARBOSA CANCHÓN**

**DEMANDADOS: MARÍA JUDITH PACHÓN SANTANA**

Para los efectos a que haya lugar, agréguese a los autos la nota devolutiva proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta localidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF: PROCESO VERBAL No. 2024-00020  
DEMANDANTE: WILLIAM FRANCISO FORERO BUSTOS  
DEMANDADOS: RAFAEL SÁNCHEZ Y OTRA**

Teniendo en cuenta que la parte demandante, no dio cumplimiento a las exigencias establecidas en el auto inadmisorio fechado el 14 de marzo de 2024, el Despacho en virtud del artículo 90 del C.G.P., procederá al rechazo de la demanda.

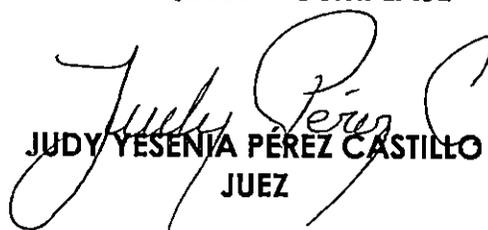
Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda verbal promovida por WILLIAM FRANCISCO FORERO BUSTOS en contra de RAFAEL SÁNCHEZ y LILIA SOFIA SÁNCHEZ ÁVILA.

**SEGUNDO:** De la demanda con sus anexos, hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose. Déjense las respectivas constancias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. PROCESO VERBAL DE RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS No. 2024-00037  
DEMANDANTES: CATALINA PUERTAS QUIÑONES Y OTROS  
DEMANDADO: RAFAEL EDUARDO PUERTAS CAMARGO**

Los señores GLORIA LILIANA QUIÑONES PUERTA, quien actúa en representación de la menor CATALINA PUERTAS QUIÑONES, MARÍA ANDREA PUERTAS RAMOS y DIEGO FELIPE PUERTAS RAMOS, actuando a través de apoderado judicial presenta demanda de rendición provocada de cuentas en contra del señor RAFAEL EDUARDO PUERTAS RAMOS.

Revisada la anterior demanda, sus anexos y cumplidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84 del código general del proceso, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 379 y siguientes ibídem,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la anterior demanda de RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS DE MENOR CUANTÍA, instaurada por GLORIA LILIANA QUIÑONES PUERTA, quien actúa en representación de la menor CATALINA PUERTAS QUIÑONES, MARÍA ANDREA PUERTAS RAMOS y DIEGO FELIPE PUERTAS RAMOS en contra de RAFAEL EDUARDO PUERTAS CAMARGO, a la que se le dará el trámite previsto en el LIBRO TERCERO, TITULO I, CAPITULO II, ARTÍCULO 379 y siguientes del Código General del Proceso y demás normas aplicables.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista por los artículos 291 y 292 del C.G.P., o en su defecto, en los términos establecidos en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada o al curador Ad-Litem que se designe, por el término de veinte (20) días, contados a partir del día siguiente a la notificación que de este proveído se haga.

**CUARTO:** Se reconoce al Dr. MANUEL PANCHA MARTÍNEZ, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

**REF. PROCESO VERBAL No. 2024-00074  
DEMANDANTE: JOSÉ ALFREDO PINZÓN FEREZ  
DEMANDADO:**

El señor JOSÉ ALFREDO PINZÓN FEREZ, actuando en nombre propio, promueve demanda verbal para que se declare nula la elección de unos profesores delegados ante el Consejo Directivo de la Institución Educativa Departamental Santa Inés de Pasuncha.

Revisado el libelo demandatorio, se advierte que se presentan unos defectos que necesariamente deben subsanarse a efectos de poder librar la orden de pago deprecada, siendo éstos los siguientes:

1.- Alléguese el texto de la demanda, siguiendo estrictamente los lineamientos establecidos por el artículo 82 del C.G.P.

Tenga en cuenta el solicitante, que si bien es cierto se debe garantizar el acceso a la administración de justicia a todos los ciudadanos, esto no implica que se tengan presentar escritos informales. Además, debe tener en cuenta también que, si no posee los conocimientos de derecho, tiene la posibilidad de asesorarse con una persona que tenga tales conocimientos.

2.- Apórtense las pruebas con las cuales pretende hacer valer sus pretensiones

3.- Teniendo en cuenta la naturaleza del asunto, y conforme a lo dispuesto por el artículo 74 del C.G.P., alléguese el poder conferido a un profesional del derecho, de modo tal que no haya lugar a confundirse el propósito del mandato con otro.

De acuerdo con lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada se subsane el defecto indicado.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Pacho Cundinamarca, RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, se subsanen el defecto anteriormente anotado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
PACHO CUNDINAMARCA**

Pacho, 22 ABR 2024

REF: DESPACHO COMISORIO No. 05-2023

COMITENTE: JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PACHO CUNDINAMARCA

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL No. 2019-00104

Visto el anterior informe secretarial, y ante la falta de interés por diligenciar la comisión, el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO. ORDENAR la devolución presente comisión al Juzgado Promiscuo del Circuito de Pacho Cundinamarca.

SEGUNDO. Por secretaría, ofíciase, y déjense las respectivas constancias.

**CÚMPLASE**

  
**JUDY YESENIA PÉREZ CASTILLO**  
**JUEZ**