

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Salgar, Cundinamarca, agosto diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022). Pasa a Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que, la parte demandante presentó escrito con el cual pretende subsanar la demanda, lo cual hizo en tiempo hábil.

Sírvase proveer.



**DAVID FELIPE OSORIO MACHETÁ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Puerto Salgar, Cundinamarca, agosto diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

<b>Auto Interlocutorio</b>	<b>No. 1088</b>
<b>Proceso</b>	<b>EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER</b>
<b>Radicación</b>	<b>255724089001-2022-00366-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>YOLIMA OLAYA PÉREZ</b>
<b>Demandado</b>	<b>LUZ MARINA TOBAR</b>

Mediante auto interlocutorio signado junio 13 hogaño, se le concedió a la parte ejecutante un término de cinco días para que subsanara los yerros expuestos y relacionados en aquel proveído, respecto del libelo introductor, so pena de rechazo.

Al revisar el memorial allegado por el extremo activo, con el cual pretendió subsanar las vicisitudes planteadas en el auto que inadmitió el escrito gestor, tendrá que rechazarse por las razones que a continuación se exponen:

- En el numeral 3 del auto que inadmitió la demanda, se advirtió que debía manifestar porqué consideraba que el presente asunto es catalogado como de menor cuantía, hecho en el que insiste con fundamento, en que el avalúo catastral del inmueble objeto de litis, asciende a NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$9.463.000), lo que contraría lo dispuesto en el artículo 25 del Código General del Proceso, en virtud del cual, se establece que, como el valor referido previamente no excede 40 SMLMV, el presente proceso se cataloga como de mínima cuantía, y no de menor como lo refiere el profesional del derecho.
- Finalmente, en el numeral 4, se dijo que debía cumplirse con el requerimiento dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806/2020 -hoy Ley 2213 de 2022-

aclarando que *“para subsanar deberá aportarse esa prueba de envío, ahora tanto del libelo gestor, como del escrito que subsanará el mismo.”*

Requerimiento que no fue acatado conforme a la indicación precedente, puesto se aporta constancia de remisión cotejada de 3 folios, que corresponden a la demanda inicial, ignorando el envío del escrito con el que pretendía subsanar el presente proceso.

Con las cosas de tal jaez, como quiera que no fuese subsanada en debida forma la demanda, no queda más camino procesal que rechazar la misma, ordenándose la devolución de los anexos sin necesidad de desglose y el archivo del proceso, previa cancelación de su radicación.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO SALGAR, CUNDINAMARCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, según lo discurrido supra.

**SEGUNDO: DEVOLVER** sin necesidad de desglose los anexos aportados con la demanda.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias una vez ejecutoriado el presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ÁNGELA MARÍA GIRALDO CASTAÑEDA**  
Juez