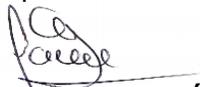


CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO SALGAR, CUNDINAMARCA. Junio veinte (20) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, mediante auto signado febrero 14 del año actual, se libró mandamiento de pago. Luego, el día 15 de mayo de 2023 de la corriente anualidad, se llevó a cabo la notificación personal de los demandados, entendiéndose surtida la misma, el día 16 siguiente. Vencido el término de traslado, esto es, los 5 días para pagar o 10 para excepcionar, los ejecutados no emitieron pronunciamiento alguno.

Días hábiles: 17, 18,19, 23,24, 25, 26, 29, 30 y 31 de mayo del año 2023.

Días inhábiles: 20,21,22, 27 y 28 de mayo del año 2023.

Sírvase proveer.



LAURA VICTORIA VÁSQUEZ AGUIRRE
Secretaria



JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL

Puerto Salgar, Cundinamarca, junio veinte (20) de dos mil veintitrés (2023)

Auto interlocutorio:	No.866
Proceso:	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
Radicación:	No. 255724089001-2023-00072-00
Ejecutante:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A
Ejecutado:	RUBIAN GALLEGO OSORIO Y MAURICIO CARRANZA RAMÍREZ

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

II. ANTECEDENTES

En este asunto, mediante proveído adiado febrero 14 de 2023, se libró mandamiento de pago a favor de la demandante y en contra de los demandados. Ahora, según la constancia secretarial en precedencia, la notificación al extremo pasivo se surtió personalmente y a través del correo certificado, el día 15 de mayo hogañó, entendiéndose la notificación surtida el día 16 siguiente; empero, dentro del término legal

concedido para ejercer la contradicción y defensa, aquellos no pagaron ni tampoco propusieron medios de excepción.

III. CONSIDERACIONES.

3.1. Problema Jurídico.

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago, toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada, pues, una vez notificada en debida forma, ninguna oposición presentaron al respecto y, mucho menos, demostraron el pago.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si el ejecutado no propuso excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

3.3. Caso concreto. Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

3.3.1. Frente a la ejecución planteada.

i) No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo, prestan mérito ejecutivo, pues contienen una obligación a cargo de la parte ejecutada y de donde emerge la obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

ii) Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

Pagaré N° 031646100012366

- Por concepto de capital la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$3.540.964); CIENTO CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS M/CTE (\$151.405)** correspondiente a los intereses remuneratorios; **CINCUENTA MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$50.135)** atiente a otros conceptos y; finalmente, los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 31 de enero del año 2023, hasta cuando se pague totalmente la obligación.

Pagaré N° 031646100012566

- Por concepto de capital la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL UN PESOS M/CTE. (\$2.434.001); CIENTO VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.798)** correspondiente a los intereses remuneratorios; **TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$37.561)** atiente a otros conceptos y; finalmente, los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 31 de enero del año 2023, hasta cuando se pague totalmente la obligación.

Pagaré N° 031646100011276

- Por concepto de capital la suma de **DOS MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE. (\$2.897.361); CIENTO CUARENTA MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS M/CTE (\$140.927)** correspondiente a los intereses remuneratorios; **CIENTO VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS M/CTE (\$125.271)** atiente a otros conceptos y; finalmente, los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida y fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 31 de enero del año 2023, hasta cuando se pague totalmente la obligación.

Dicho cobro según las pruebas obrantes en el plenario, se ajusta a los valores que los ejecutados adeudan por la suma establecida en el mandamiento de pago, en cuanto no lograron ser enervadas, puesto que aquellos, luego de notificados personalmente, no demostraron el pago, ni tampoco propusieron medios exceptivos, esto es, no se probó no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

3.4. Conclusión.

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído del 14 de febrero/2023, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO SALGAR, CUNDINAMARCA,**

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A (NIT. 800.037.800-8)**, contra de **RUBIÁN GALLEGO OSORIO (C.C. 4.572.896)** y **MAURICIO CARRANZA RAMÍREZ (C.C. 10.183.928)**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado el pasado 14 de febrero/2023.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS (\$ 476.000)** al tenor de lo mandado en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE



ÁNGELA MARÍA GIRALDO CASTAÑEDA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La decisión se notifica en el estado electrónico No. 063 del 22 de junio de 2023.
Sin necesidad de firma del secretario. La autenticidad de este documento la confiere su procedencia de un sitio web oficial. Artículo 7º, Ley 527 de 1999. Decreto Legislativo Nro. 806 del 4 de junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho.

LAURA VICTORIA VÁSQUEZ AGUIRRE
Secretaria