



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

26 de noviembre de 2020.

**Proceso No. 2018-00245**

Auto civil No. 0579

**Asunto a tratar**

Resuelve el Despacho la solicitud de sustitución procesal peticionada por la apoderada de la parte actora, con ocasión del fallecimiento de uno de los demandantes iniciales Sr. EUTQUIANO MAYORGA TOVAR (Q.E.P.D), solicitud que se concreta a que se tenga como nueva parte demandante en el proceso de la referencia a la Sra. MARLEN ARIZA DE MAYORGA (cónyuge supérstite del causante).

**Consideraciones**

La sucesión procesal, está regulada en el artículo 68 del C. G. P. el cual dispone:

*“ARTÍCULO 68. SUCESION PROCESAL. Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos, o el correspondiente curador.*

*Si en el curso del proceso sobreviene la extinción, fusión o escisión de alguna persona jurídica que figure como parte, los sucesores en el derecho debatido podrán comparecer para que se les reconozca tal carácter. En todo caso la sentencia producirá efectos respecto de ellos aunque no concurren.*

*El adquirente a cualquier título de la cosa o del derecho litigioso podrá intervenir como litisconsorte del anterior titular. También podrá sustituirlo en el proceso, siempre que la parte contraria lo acepte expresamente.*

*Las controversias que se susciten con ocasión del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 1971 del Código Civil se decidirán como incidente.”*

De acuerdo con lo señalado en el artículo antes citado, se tiene que al presentarse el fallecimiento de una de las partes, o configurarse la extinción, fusión o escisión de una persona jurídica dentro de un proceso en el que obre como parte, quien lo suceda en el derecho debatido tendrá la facultad de vincularse y ocupar su lugar en la relación jurídica procesal, dejando claridad en que será cobijado por los efectos de la sentencia a pesar de concurrir al proceso y siempre y cuando cumpla con los requisitos de ley, esto es que acredite realmente y a través de los medios

probatorios idóneos el acaecimiento de tal hecho, así como la condición de herederos o sucesores respecto de quien era parte en el proceso.

De cara al caso concreto, se encuentra acreditado con el registro civil de defunción que el Sr. EUTQUIANO MAYORGA TOVAR, falleció el día 20 de julio de 2019, por lo que la abogada demandante, el día 07 de septiembre de 2020, aportó el nombre de la sucesora procesal, con su correspondiente dirección y registro civil de matrimonio que dan cuenta de su parentesco con el causante.

Así las cosas, emerge procedente reconocer a la Sra. MARLEN ARIZA DE MAYORGA, como sucesora procesal del demandante Sr. EUTQUIANO MAYORGA TOVAR (Q.E.P.D), a partir de este momento, quien asumirá el proceso en el estado en que se encuentra.

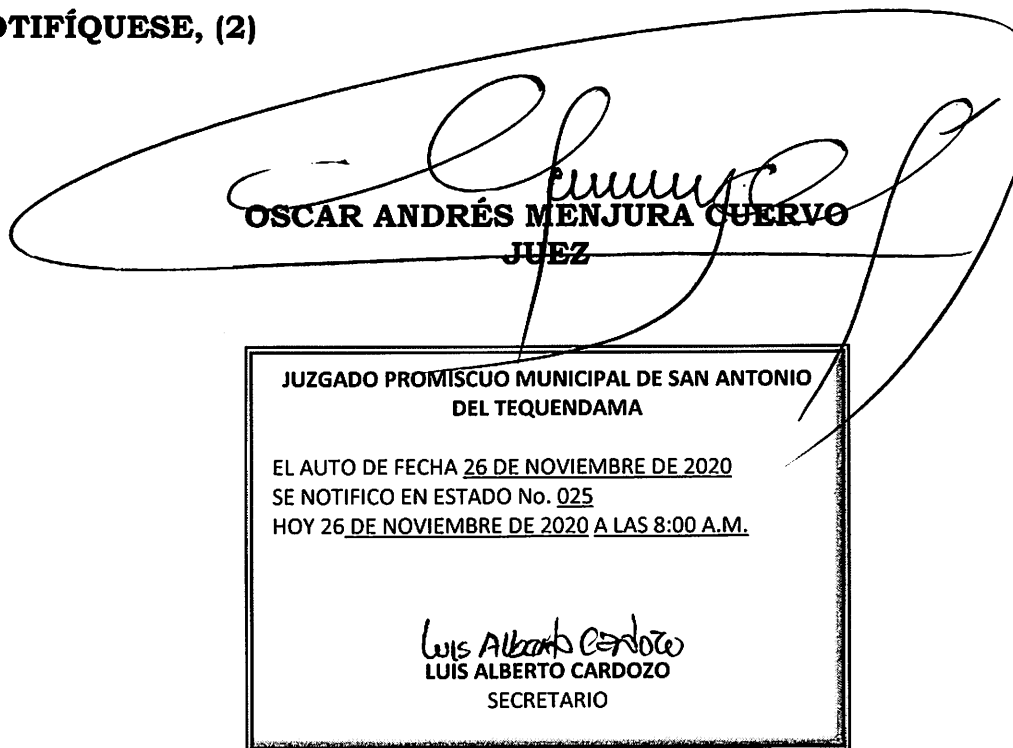
**Resuelve:**

**Primero.-** Admítase a la señora MARLEN ARIZA DE MAYORGA, como sucesora procesal del Sr. EUTQUIANO MAYORGA TOVAR (Q.E.P.D), en su carácter de parte demandante dentro del presente proceso.

Valga decir que, la sucesora queda con los mismos derechos, cargas y obligaciones procesales que su antecesor. La sucesión procesal no entraña ninguna alteración en los restantes elementos del proceso.

**Segundo.-** Reconózcase personería jurídica a la abogada MARILUZ MAYORGA ORTIZ, como apoderada de la Sra. MARLEN ARIZA DE MAYORGA, en los mismos términos y facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

26 de noviembre de 2020

**Proceso No. 2018-00245**

*Auto civil Nro. 0580.*

Se procede a realizar aclaración en el presente asunto, lo anterior con el fin de indicar que, por economía procesal no se hace necesario designar un nuevo Curador AD Litem por cuanto en el proceso de la referencia ya existe apoderado nombrado y que representa los intereses de los HROS. Determinados e indeterminados y demás personas indeterminadas que se crean con derecho de intervenir en este litigio, tal y como se puede evidenciar en el plenario, por lo que se procederá a tenerlo como apoderado de los los herederos indeterminados de los causantes HERMOGENES MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), EMMA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.) MARÍA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), ODILIA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), ISMENIA MAYORGA TORRES (Q.E.P.D.), quienes a su vez son herederos determinados del causante RICARDO MAYORGA (Q.E.P.D.)

Sres. LUZ MARLEN MARGOT SIERRA MAYORGA, JOSÉ RICARDO MAYORGA TOVAR, LIBARDO MAYORGA TOVAR, ANA YOLANDA DUDAS MAYORGA, JOSÉ IGNACIO DUDAS MAYORGA y a los herederos indeterminados del causante EUTQUIANO MAYORGA TOVAR (Q.E.P.D.), quienes fueron emplazados en su debida oportunidad.

Continuando con el trámite de rigor, **FIJESE el día 15 del mes de diciembre del año 2020 a la hora de las 10: A.M.**, con el propósito de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al predio objeto de la usucapión.

En el trámite de la misma diligencia, de ser posible se adelantaran las actividades previstas en los arts. 372 y 373 del CGP.

Se previene a las partes para que, además de presentarse personalmente, acudan también con los testigos

Se le advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funden la demanda o las excepciones de mérito propuestas, según sea el caso.

De igual manera, se previene a la parte o al apoderado o al curador ad Litem que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV.

Si ninguna de las partes concurre y no justifica su inasistencia dentro de los (3) días siguientes se aplicará la sanción prevista en el artículo 372, numeral 4, inciso 2 del C.G.P.

Comuníquese de manera oportuna acerca de la realización de la diligencia de inspección judicial, al Curador Ad Litem y al Personero Municipal de esta localidad.

### **Decreto de pruebas.**

Se dispone decretar y tener como tales las siguientes:

**1.- Prueba documental:** Los documentos, entre estos los aportados por el demandante y que obran en el plenario.

**2.- Inspección judicial:** Con intervención de perito se decreta la inspección judicial del bien a usucapir.

### **3.- Prueba pericial:**

Decretar de manera oficiosa dictamen pericial a efectos de establecer la ubicación, descripción, cabida, linderos y las condiciones del predio materia del proceso.

Se designa como perito al señor Mario Héctor Monroy Rodríguez, inscrito en la lista oficial de auxiliares de la justicia. Cítese de manera inmediata y désele posesión del cargo.

El perito designado deberá absolver el siguiente cuestionario:

1.- Determinar si el inmueble descrito en la demanda corresponde o no al señalado por la parte demandante, por su ubicación, cabida, linderos y matrícula inmobiliaria.

2.- Determinar los linderos especiales actualizados del inmueble objeto del proceso, indicando la longitud de cada uno de ellos y nombres de los colindantes. Deberá determinar el área del inmueble cuya pertenencia se solicita.

3.- Determinar si en el predio objeto del proceso existen mejoras; en caso afirmativo individualizarlas indicando su antigüedad y clase de las mismas.

Comuníquesele el nombramiento, fecha de la diligencia e infórmesele que el dictamen respectivo deberá ser rendido y sustentado oralmente en desarrollo de la inspección judicial, el cual deberá allegar previamente al proceso, a más tardar, diez (10) días hábiles anteriores a la fecha señalada en precedencia, a efectos de garantizarle a las partes, tener previo conocimiento del mismo.


Se señalan como gastos y honorarios al perito designado la suma de \$650.000 M/CTE., los cuales deberán ser sufragados por la parte actora. Acredítese su pago.

**4-. Interrogatorio de parte:** Se decretan los interrogatorios de parte que les será formulado tanto a la parte demandante como a la parte demandada o a quien se oponga durante el desarrollo de las audiencias inicial o de trámite.

**5-. Prueba testimonial:** Recíbanse los testimonios de las siguientes personas

MARÍA DEL CARMEN MORA LÓPEZ  
PEDRO SAÚL AMAYA BURGOS  
MARÍA DEL CARMEN GARCÍA DE MAYORGA

**NOTIFÍQUESE; (2)**

  
**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPALDE SAN ANTONIO  
DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 26 DE NOVIEMBRE DE 2020  
SE NOTIFICO EN ESTADO No. 025  
HOY 27 DE NOVIEMBRE DE 2020 A LAS 8:00 A.M.

  
**LUIS ALBERTO CARDOZO**  
SECRETARIO