



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

**Proceso No. 2018-00168**

*Auto de sustanciación No. 0413.*

En atención al acta de fecha 27 de agosto de 2020, visible a folio 153, el Despacho procede a fijar el día (01) del mes de (octubre) del año 2020 a la hora de las (8:30 am), con el propósito de llevar a cabo las actividades previstas en los arts. 372 y 373 del C.G.P., e inspección judicial al predio objeto de litigio.

Se le aclara a la parte interesada que la audiencia se llevara a cabo bajo las mismas premisas establecidas en el auto de fecha 13 de febrero de 2020 (fls. 137 y 138).

Por secretaria, comuníquese al curador ad Litem y al perito designado en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO  
DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 10 DE SEPTIEMBRE DE 2020  
SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 015  
HOY 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020 A LAS 8:00 A.M.

  
**LUIS ALBERTO CARDOZO**  
SECRETARIO

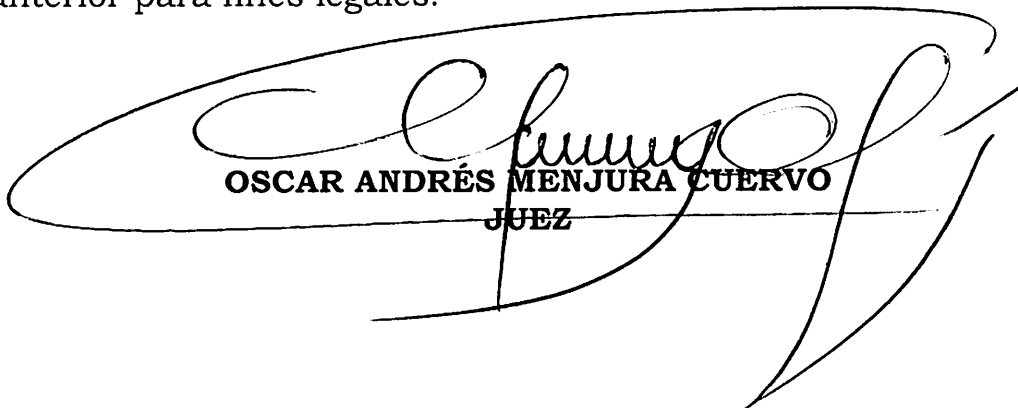
**Acta audiencia art. 372/373**

**REF. TITULACION No. 2018-00168**  
**DE. Daniel Eduardo Viasus Gutiérrez**  
**Nubia Gutiérrez Bulla**  
**Liliana Gutiérrez Bulla**  
**Estela Gaitán**  
**CONTRA. Antonio M. Rodríguez, Luz**  
**Marlen Alfonso Contreras**  
**Demás Personas Indeterminadas**

En San Antonio del Tequendama – C/marca., el día 27 de agosto de 2020, se procede a dejar constancia en el presente asunto con el fin de informar que por motivo de suspensión de diligencias por fuera del despacho judicial, ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo No PCSJA20-11597 Artículo 2 de fecha 15 de julio de 2020, no se llevara a cabo diligencia programada en auto de fecha 09 de julio de 2020 (fl. 151).

Por secretaria ingrésese el proceso al despacho para lo pertinente.

Lo anterior para fines legales.

  
**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

13 de febrero de 2020.

**Proceso No. 2018-00168**

*Auto de sustanciación No. 0135.*

Con fundamento en que, los autos irregulares no pueden atar al Juez ni a las partes, como lo ha dicho la Honorable Corte Suprema de Justicia, este Despacho decide;

Dejar sin valor y efecto jurídico, el auto de fecha 17 de octubre de 2019 (fls. 123), lo anterior por cuanto al revisar con cautela el proceso de la referencia se pudo evidenciar que los Sres. Daniel Eduardo Viasus Gutiérrez, Nubia Gutiérrez y Lilia Gutiérrez Bulla, fungen como parte demandante, motivo por el cual no se hace necesario su notificación y/o emplazamiento.

De igual manera al verificar el registro de emplazados, se pudo determinar que, la Sra. Luz Marlen Alfonso Contreras ya fue debidamente incluida en el registro de emplazados, surtiéndose así lo correspondiente al trámite de notificación requerido por el Despacho.

Por encontrar evidente que se ha cumplido con el traslado de la demanda, como igualmente los demás actos procesales propios de esta instrucción, asimismo, se observa que se efectuó el emplazamiento de rigor, e igualmente la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia el día 10 de abril de 2019, por ser procedente de conformidad con lo establecido en el numeral 9º del artículo 375 del CGP., este despacho señala **el día (20) del mes de (marzo) del año 2020 a la hora de las (8am)**, con el propósito de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al predio objeto de litigio, ubicado en la vereda patio de Bolas de este Municipio, denominado "Jericó".

En el trámite de la misma diligencia de inspección judicial, de ser posible se adelantara las actividades previstas en los arts. 372 y 373 del C.G.P.

De igual manera se tendrá en cuenta las pruebas solicitadas en la demanda y contestación de la misma.

**Decreto de pruebas.**

**De la parte demandante:**

El apoderado de la parte actora aportó con la demanda las siguientes pruebas:

**Documentales.**

- 1). – Copia del certificado de tradición y libertad con la matrícula inmobiliaria No. 166 - 1377 (fl. 4 y 5).

2). – Certificado para proceso de pertenencia No. 166 - 1377 (fl. 6).

3). – Plano mediante el cual se ilustra la ubicación del predio (fls. 30 y 35).

Demás documentos allegados con el escrito de demanda.

### **Interrogatorio de parte.**

Se decretan los interrogatorios de parte que les será formulado tanto a la parte demandante como a la parte demandada o a quien se oponga durante el desarrollo de la audiencia inicial o de trámite.

### **Testimoniales.**

Se decreta la recepción de los testimonios de las siguientes personas:

Jairo Antonio Gutiérrez Piernagorda.  
Isabel Bulla.

Mediante escrito obrante a folios 108 a 109 del expediente, el Curador Ad Litem de los herederos determinados e indeterminados y demás personas indeterminadas, procedió a contestar la demanda en forma oportuna, solicitando se tenga como pruebas las aportadas al proceso.

### **Prueba pericial**

Decretar de manera oficiosa dictamen pericial a efectos de establecer la ubicación, descripción, cabida, linderos y las condiciones del predio materia del proceso.

Se designa como perito al señor Mario Héctor Monroy Rodríguez, inscrito en la lista oficial de auxiliares de la justicia. Cítese de manera inmediata y désele posesión del cargo.

El perito designado deberá absolver el siguiente cuestionario:

1.- Determinar si el inmueble descrito en la demanda corresponde o no al señalado por la parte demandante, por su ubicación, cabida, linderos y matrícula inmobiliaria.

2.- Determinar los linderos especiales actualizados del inmueble objeto del proceso, indicando la longitud de cada uno de ellos y nombres de los colindantes. Deberá determinar el área del inmueble cuya pertenencia se solicita.

3.- Determinar si en el predio objeto del proceso existen mejoras; en caso afirmativo individualizarlas indicando su antigüedad y clase de las mismas.

Comuníquesele el nombramiento, fecha de la diligencia e infórmesele que el dictamen respectivo deberá ser rendido y sustentado oralmente en desarrollo de la inspección judicial, el cual deberá allegar previamente al proceso, a más tardar, diez (10) días hábiles anteriores a la fecha señalada en precedencia, a efectos de garantizarle a las partes, tener previo conocimiento del mismo.

Se señalan como gastos y honorarios al perito designado la suma de \$650.000 M/CTE., los cuales deberán ser sufragados por la parte actora. Acredítese su pago.

Hágasele saber de manera oportuna acerca de la realización de la diligencia de inspección judicial, al Dr. Luis Alfredo Riaño Celis, Curador Ad Litem de los herederos determinados e indeterminados y demás personas indeterminadas, como igualmente al señor Personero Municipal de esta localidad.

**NOTIFÍQUESE**

**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO  
DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 13 DE FEBRERO DE 2020  
SE NOTIFICO EN ESTADO No. 005  
HOY 14 DE FEBRERO DE 2020 A LAS 8:00 A.M.

*Luis Alberto Cardozo*  
**LUIS ALBERTO CARDOZO**  
SECRETARIO



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal  
San Antonio del Tequendama - Cund.

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Fecha: 25 FEB 2020

En la fecha notifique personalmente el auto anterior al

Manifestando que ☐ Renuncia a termino de ejecutoria

☐ otras \_\_\_\_\_

El Notificado \_\_\_\_\_

c.c. 3.15/4/5

El Secretario Luis Alberto Cardozo



NATIONAL ARCHIVES  
 COLLEGE PARK, MARYLAND 20740  
 (301) 837-1122

ଜଣେ

En la fecha arriba mencionada se efectuó la reunión de la comisión de la

Produced by                      and                     

សង្ខេប

negotiation is

22

011814 10102 13