



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

18 de febrero de 2021.

Proceso No. 2019-00003

Auto civil No. 0115.

Se encuentran las presentes actuaciones al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por el Dr. CRUZ ALFREDO BENAVIDES ARIAS, en su calidad de apoderado de las demandadas, contra el auto No. 0007 que corrige la providencia de fecha 26 de noviembre de 2020, en el sentido de indicar el área de servidumbre que cede el predio objeto de la litis, de fecha 21 de enero de 2021.

Son argumentos de la inconformidad del recurrente los que se encuentran establecidos en el escrito de reposición que antecede, en los cuales argumenta y este juzgado lo sintetiza de esta manera:

- En la providencia de fecha 26 de noviembre de 2020 se establece en la parte resolutive numeral primero, lo siguiente: se deja constancia que este predio cede una servidumbre de uso para su colindancia, equivalente a 384 cm de ancho por el largo del lindero oriente.
- En el dictamen pericial sustentado el día de la diligencia por el auxiliar de la justicia (Perito), se determinó que el área de la servidumbre que se observa por el costado oriente es de 380 centímetros
- El dictamen pericial no fue objetado por el apoderado de la parte actora y por lo tanto goza de plena prueba y en firme.
- Aparte, en la demanda no se menciona en ningún momento la existencia de la servidumbre de tres metros por el predio pretendido.
- Ante lo mencionado se puede ver que la providencia del 26 de noviembre de 2020 emitida por este despacho, no presenta errores aritméticos u otros que establezcan una situación contraria a la real que indique que la sentencia deba ser corregida.
- Solicito se tengan como tal las existentes en el proceso, en especial los audios y videos de la inspección judicial al predio y de la audiencia de fallo de la demanda para qué se determine que en ninguna parte se dijo o se estableció que el área de la servidumbre era de tres (3) metros, que por el contrario el dictamen pericial estableció que dicha área es de 384 centímetros, que fue lo que se plasmó en la sentencia.

Procede el Despacho a resolver el recurso planteado, previas las siguientes,

Consideraciones

En atención a la petición que realiza la recurrente se procede a indicar lo siguiente:

-. Al efecto se tiene que, al momento de verificar los documentos correspondientes del predio objeto de la Litis, se encontró que se da una inconsistencia, lo anterior basado en que, los documentos revisados no reflejan manifestación alguna de que el metraje del área de la servidumbre sea de tres (3) metros.

-. Es por ello que le asiste razón al apoderado, al manifestar su inconformidad en cuanto al auto que corrige la providencia del 26 de noviembre de 2020, que declara la corrección del área de servidumbre que cede el predio objeto de la pertenecía, declarando así, que son tres (3) metros de la servidumbre cedida y no 3.84 metros, medidas que no se ajustan a la realidad, por lo que se dispondrá revocar en su totalidad la providencia No. 0007 de fecha 21 de enero de 2021.

-. Esta decisión se fundamenta en el dictamen Pericial, el cual fue sustentado el 26 de noviembre de 2020, de este, se corrió traslado a las partes con el fin de que si era el caso pidieran aclaración en cuanto a la experticia presentada por el profesional designado, por lo cual el apoderado de las demandadas solicitó que se determinara el área de la servidumbre que se observa por el costado oriente, por consiguiente, el perito procedió a colocar la cinta métrica para establecer el área exacta que arrojó el número de 384 centímetros, es decir, 3 metros y 84 centímetros. Medida que se determinó en el terreno por el auxiliar de justicia y se constató por este juez, con ocasión de la diligencia de inspección judicial, que se encuentra en el expediente de la referencia.

En consecuencia este Despacho;

Resuelve:

REPONER en su totalidad el auto de fecha 21 de enero de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia, dejar incólume el inciso tercero, numeral primero de la sentencia de instancia emitida el 26 de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE,

OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO
JUEZ

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN
ANTONIO DEL TEQUENDAMA

EL AUTO DE FECHA 18 DE FEBRERO DE 2021
SE NOTIFICO EN ESTADO No. 005
HOY 19 DE FEBRERO DE 2021 A LAS 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO
SECRETARIO

Firmado Por:

OSCAR ANDRES MENJURA CUERVO

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE SAN
ANTONIO DEL TEQUENDAMA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**781b63519e6d8c6f6714411a59d40f9e1f314495e6da2c49d356ab39b054
7a2b**

Documento generado en 18/02/2021 11:18:19 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>