



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

18 de febrero de 2021

**Proceso No. 2019-00212**

*Auto civil No. 0118.*

Continuando con el trámite de rigor, **FIJESE el día 22 del mes de ABRIL del año 2021 a la hora de las 9 AM**, con el propósito de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al predio objeto de la usucapión.

En el trámite de la misma diligencia, de ser posible se adelantarán las actividades previstas en los arts. 372 y 373 del CGP.

Se previene a las partes para que, además de presentarse personalmente, acudan también con los testigos.

Se advierte a las partes que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funden la demanda o las excepciones de mérito propuestas, según sea el caso.

De igual manera, se previene a la parte o al apoderado o al curador ad Litem que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) SMLMV.

Si ninguna de las partes concurre y no justifica su inasistencia dentro de los (3) días siguientes se aplicará la sanción prevista en el artículo 372, numeral 4, inciso 2 del C.G.P.

Comuníquese de manera oportuna acerca de la realización de la diligencia de inspección judicial, al Curador Ad Litem y al Personero Municipal de esta localidad.

**Decreto de pruebas para resolver excepciones previas.**

Se dispone a decretar y tener como tales las siguientes:

**1-. Prueba documental:** Los documentos, entre estos los aportados por la parte opositora y/o demandada que obran en el plenario.

**2-. Interrogatorio de parte:** Se decretan los interrogatorios de parte que les será formulado tanto a la parte demandante como a la parte opositora y/o demandada.

**5-. Prueba testimonial:** Recíbanse los testimonios de las siguientes personas

**GESTIONES ADMINISTRATIVAS S.A.S.**

ÁLVARO PORRAS ARDILA  
HERNÁN GUILLERMO BECERRA FARFÁN

**MARÍA DEL SOCORRO PASTRANA ARDILA - demandada**

YANED RIVERA LÓPEZ

MARIO HERNANDO PINTO VALERO

A esto se limitan los testigos que se escucharan para resolver las excepciones previas, lo anterior de conformidad a lo previsto en el art. 101 inciso 2 del C.G.P.

**Decreto de pruebas.**

Se dispone a decretar y tener como tales las siguientes:

**1-. Prueba documental:** Los documentos, entre estos los aportados por el demandante y los de la parte opositora y/o demandada que obran en el plenario.

**2-. Inspección judicial:** Con intervención de perito se decreta la inspección judicial del bien a usucapir.

**3-. Prueba pericial:** Decretar de manera oficiosa dictamen pericial a efectos de establecer la ubicación, descripción, cabida, linderos y las condiciones del predio materia del proceso.

Se designa como perito al señor MARIO HÉCTOR MONROY RODRÍGUEZ, inscrito en la lista oficial de auxiliares de la justicia. Cítese de manera inmediata y désele posesión del cargo.

El perito designado deberá absolver el siguiente cuestionario:

1.- Determinar si el inmueble descrito en la demanda corresponde o no al señalado por la parte demandante, por su ubicación, cabida, linderos y matrícula inmobiliaria.

2.- Determinar los linderos especiales actualizados del inmueble objeto del proceso, indicando la longitud de cada uno de ellos y nombres de los colindantes. Deberá determinar el área del inmueble cuya pertenencia se solicita.

3.- Determinar si en el predio objeto del proceso existen mejoras; en caso afirmativo individualizarlas indicando su antigüedad y clase de estas.

Comuníquesele el nombramiento, fecha de la diligencia e infórmesele que el dictamen respectivo deberá ser rendido y sustentado oralmente en desarrollo de la inspección judicial, el cual deberá allegar previamente al proceso, a más tardar, diez (10) días hábiles anteriores a la fecha señalada en precedencia, a efectos de garantizarle a las partes, tener previo conocimiento de este.

Se señalan como gastos y honorarios al perito designado la suma de \$750.000 M/CTE., los cuales deberán ser sufragados por la parte actora. Acredítese su pago.

**4-. Interrogatorio de parte:** Se decretan los interrogatorios de parte que les será formulado tanto a la parte demandante como a la parte demandada o a quien se oponga durante el desarrollo de las audiencias inicial o de trámite.

**5-. Prueba testimonial:** Recíbanse los testimonios de las siguientes personas

**Parte demandante.**

MATILDE VERGARA DE RODRÍGUEZ  
BERNARDO RODRÍGUEZ GARCÍA  
JOSÉ IGNACIO CASALLAS DAZA

**Parte opositora y/o demandada**

ÁLVARO PORRAS ARDILA  
YANED RIVERA LÓPEZ  
CAROLINA MOLANO ORTIZ  
HERNÁN GUILLERMO BECERRA FARFÁN  
ALCIRA MARTÍNEZ DE ARIZA  
RUTH LILIANA VEGA  
HILARIA VALERO  
MARIO HERNANDO PINTO VALERO  
SAÚL BUITRAGO  
VICENTE VALERO

**NOTIFÍQUESE;**

**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO  
JUEZ**

<p>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA</p> <p>EL AUTO DE FECHA 18 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICO EN ESTADO No. 005 HOY 19 DE FEBRERO DE 2021 A LAS 8:00 A.M.</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**

**OSCAR    ANDRES MENJURA    CUERVO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE SAN  
ANTONIO DEL TEQUENDAMA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:  
**2d23d88d4f140cec8bd5f135abd9b3a5c57911403b3fdcc86a614b97cf9864e**  
**3**

Documento generado en 18/02/2021 11:18:03 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**