



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – CUNDINAMARCA

04 de febrero de 2021

Proceso No. 2020-00132

Auto civil No.0048.

Se encuentran las presentes actuaciones al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por el abogado HERMES ARENAS MAHECHA, en su calidad de apoderado de la aquí demandante, contra el auto que rechaza la demanda de fecha 10 de diciembre de 2020.

Son argumentos de la inconformidad del recurrente los que se encuentran establecidos en el escrito de reposición que antecede, en los cuales argumenta y este juzgado lo sintetiza de esta manera:

-. El poder que me confirió la demandante señora MARTHA LILIANA RODRÍGUEZ SOTO, como el certificado catastral los acompañe, no solo con la demanda sino, también con el escrito subsanatorio de la demanda, aparte, el Juzgado no le hizo ningún reparo a la adecuación de las pretensiones, luego, este requisito debe darse por cumplido, la ya citada demandante detenta ius postulandi, en virtud a que es titular del derecho material debatido y que pretende hacer valer ante los dos comuneros que no le vendieron sus cuotas partes.

Procede el Despacho a resolver el recurso planteado, previas las siguientes,

Consideraciones

En atención a la petición que realiza el recurrente se procede a indicar lo siguiente:

-. Si bien es cierto, el apoderado demandante adecuó el escrito de la demanda ajustando las pretensiones conforme al numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., así mismo en su escrito subsanatorio presentó el poder conferido por la demandante y aportó el certificado catastral emitido por la Secretaria Administradora y Financiera de San Antonio del Tequendama. Sin embargo, lo que se está requiriendo es aportar certificado catastral especial emitido por la autoridad competente correspondiente al año en curso, esto con el fin de verificar el valor real del predio catastralmente y así poder determinar la cuantía, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 26 numeral 4 del C.G.P., que indica lo siguiente:

“En los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles por el valor del avalúo catastral”.

Es de resaltar, que estos certificados son los emitidos por la autoridad competente que en este caso es el IGAC, de conformidad en el Decreto No. 148 de 2020 en su artículo 2.2.2.1.5., numeral 02, que indica lo siguiente:

“El Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC): Es la máxima autoridad catastral del país, encargado de la función reguladora y ejecutora en materia de gestión catastral, agrología, cartografía, geografía y geodesia a nivel nacional.”

Lo anterior, por cuanto es de conocimiento de las partes que es la única entidad que cuenta con la información veraz sobre predios a nivel nacional y, a su vez, los municipios a la fecha no tienen actualizados los valores reales catastrales de los mismos, mostrando con esto, valores inferiores a los que realmente deberían tenerse como base.

Es por ello que no entiende el Despacho la sustentación realizada por el recurrente en cuanto a este punto, desde la premisa que, en ningún momento se le está poniendo en duda lo concerniente a la titularidad del derecho real y más cuando en el certificado aportado se puede verificar quienes son los que fungen como dueños del predio objeto de división, sino que va encaminada a que aporte un documento que es esencial para este tipo de procesos, dado que, con dicho certificado se determina la cuantía.

Entonces, para dar fe de que se cumplió con el anterior requisito se requiere del Certificado Catastral vigente, emitido por la autoridad competente que es el IGAC, con el fin de verificar el valor real del predio catastralmente y así poder determinar la cuantía, como se mencionó en párrafos anteriores. En consecuencia, este Despacho;

Resuelve:

Primero: No REPONER el auto atacado, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: CONCEDER el recurso de apelación, por secretaria remítase al superior.

NOTIFÍQUESE,

OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO
JUEZ

<p>JUZGADO PROMISCO MU­NICIPAL DE SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA</p> <p>EL AUTO DE FECHA 04 DE FEBRERO DE 2021 SE NOTIFICO EN ESTADO No. 003 HOY 05 DE FEBRERO DE 2021 A LAS 8:00 A.M.</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO SECRETARIO</p>

Firmado Por:

OSCAR ANDRES MENJURA CUERVO

JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE SAN
ANTONIO DEL TEQUENDAMA-CUNDINAMARCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9d527085ab24f39923acb0c4103ecfee0d6a47e871488e2ceac1d044adc55b39

Documento generado en 04/02/2021 12:35:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>