



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
Carrera 4 No. 4 – 14 PISO 2  
SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA – C/MARCA  
[jprmpalsatequendama@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmpalsatequendama@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cel. 3228403099

07 de julio de 2022

**Proceso No. 2021-00111**

Auto Civil No. 0375.

Se encuentran las presentes actuaciones al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto de fecha 02 de junio de 2022.

**Fundamento del recurrente:**

Los argumentos e inconformidades del recurrente, se encuentran determinados en el escrito de recurso de reposición allegado a la dirección electrónica de este Despacho, con copia al apoderado de las Sras. Diana Angélica Monroy Moreno y Cindy Marcela Monroy Moreno, el día 08 de junio de 2022, tal y como consta en el plenario.

Procede el Despacho a resolver el recurso planteado, previas las siguientes,

**Consideraciones:**

El recurso de reposición se encuentra enmarcado en el artículo 318 y 319 del C.G.P., denotándose que como requisitos del mismo se plasman *(i) el término en el que este debe proponerse, esto es dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación del auto, excepto cuando este haya sido dictado en audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto; (ii) el recurso debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten.* Denotándose por lo tanto que la parte recurrente cumplió a cabalidad con los presupuestos procesales y (iii) se corrió traslado, sin que dentro del término se hubiere realizado pronunciamiento alguno, conforme a la norma arriba descrita.

Agotados los presupuestos dados por el ordenamiento procesal a fin de tramitar el recurso de reposición, entra este Juzgado a analizar de fondo el inconformismo expuesto por el recurrente en cuanto al auto de fecha 02 de junio de 2022.

El recurrente manifiesta que, *“en este proceso no está acreditado que el demandado Sr. Carlos Julio Monroy sea causante; además, las señoras Diana Angélica Monroy Moreno y Cindy Marcela Monroy Moreno no manifestaron en calidad de qué contestaban la demanda.”*

Verificadas las actuaciones del Despacho y el acta de notificación de fecha 05 de abril de 2022, se tiene que, el demandado en el presente asunto es el Sr. Carlos Julio Monroy, quien fue notificado de manera personal en la

secretaria del Juzgado en la fecha aludida, por ende, le asiste razón al recurrente al exponer su desacuerdo con el auto recurrido, por cuanto la parte demandada no es causante.

Igualmente, las Sras. Diana Angélica Monroy Moreno y Cindy Marcela Monroy Moreno, se hicieron parte en el presente asunto, quienes, en el término de traslado por intermedio de apoderado contestaron la demanda, manifestando ser hijas del demandado, sin aclarar la calidad que ostentan.

Por ende, surge procedente acoger la solicitud del apoderado demandante, revocando parcialmente el auto atacado, el cual entra a modificar el inciso primero del numeral segundo, quedando de la siguiente manera:

Para todos los efectos, téngase por notificados de forma personal, del auto que admite demanda, calendado 17 de febrero de 2022, al Sr. Carlos Julio Monroy, demandado y a las Sras. Diana Angélica Monroy Moreno y Cindy Marcela Monroy Moreno, en su calidad de hijas del aquí demandado.

En razón a ello, le asiste razón al apoderado recurrente en cuanto al inconformismo expuesto en su escrito, por tal motivo, se revocará parcialmente el auto atacado de fecha 02 de junio de 2022.

Decisión:

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio del Tequendama Cundinamarca;

**Resuelve:**

**Primero.** Revóquese parcialmente el auto de fecha 02 de junio de 2022, de conformidad con lo anotado en la parte motiva de esta providencia, modificando el inciso primero del numeral segundo, el cual queda de la siguiente manera:

Para todos los efectos, téngase por notificados de forma personal, del auto que admite demanda, calendado 17 de febrero de 2022, al Sr. Carlos Julio Monroy, demandado y a las Sras. Diana Angélica Monroy Moreno y Cindy Marcela Monroy Moreno, en su calidad de hijas del aquí demandado.

**Segundo.** Secretaria, de cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del auto de fecha 02 de junio de 2022.

**Notifíquese,**

**OSCAR ANDRÉS MENJURA CUERVO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DEL TEQUENDAMA</b></p> <p><b>EL AUTO DE FECHA 07 DE JULIO DE 2022, SE NOTIFICÓ EN ESTADO No. 022, HOY 08 DE JULIO DE 2022, A LAS 8:00 A.M.</b></p> <p><b>LUIS ALBERTO CARDOZO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Oscar   Andres Menjura   Cuervo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**San Antonio Del Tequendama - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Código de verificación: 267b2ab2f78c7bfa5ad0e4609c68d786492bb351ff7dcaeb934189e48752c686**

Documento generado en 06/07/2022 05:20:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**