



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENA
CUNDINAMARCA

Tena, Cundinamarca, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: MEDIDA DE PROTECCION- CONVERSION
Radicación No: 2022-00254
ACCIONANTE: Nelsy Camargo Márquez
ACCIONADO: Roger Andrés Terán Vivas
Asunto: Conversión- Arresto

La Comisaría de Familia de Tena Cundinamarca, mediante providencia de fecha veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021), impuso al accionado Roger Andrés Terán Vivas, medida provisional de protección a favor de la adolescente Yuri Alejandra Bonilla Camargo representada legalmente por la progenitora señora Nelsy Camargo Márquez, advirtiéndole al accionado que el incumplimiento de la medida le acarrearán las sanciones establecidas en la Ley 294 de 1996 y en decisión del 16 de junio de 2021 impuso medida definitiva de protección.

En atención al incumplimiento de dicha medida, dicho órgano en audiencia de fallo celebrada el 20 de abril de 2022 resolvió declarar el incumplimiento de la medida de protección por parte del señor Roger Andrés Terán Vivas y como consecuencia de lo anterior, le impuso como sanción multa de seis (6) salarios mínimos legales mensuales vigentes, suma que debía consignar dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del fallo a órdenes de la Tesorería Municipal de Tena. A su turno, ordenó remitir las diligencias al Superior en grado de consulta.

Por su parte, el Juzgado Promiscuo de Familia de La Mesa en decisión del 27 de mayo del año 2022, confirma la decisión consultada, devolviendo las diligencias a la oficina de origen.

La sanción impuesta fue notificada al accionado Roger Andrés Terán Vivas el 10 de mayo de 2022 y como quiera que no se registró el pago de la sanción según lo informado por la Secretaría de Hacienda de esta municipalidad, la Comisaría en decisión de 4 de octubre del año que avanza, ordena remitir las diligencias al Juzgado Promiscuo de Familia de La Mesa, despacho que mediante decisión datada 6 de octubre siguiente ordenó remitir las diligencias a éste despacho judicial por

competencia, a fin de proveer sobre la conversión de la sanción de multa en arresto por no pago, encontrándose el proceso al despacho con tal fin.

CONSIDERACIONES:

En primer lugar, es pertinente indicar que este juzgado es el competente para conocer del presente asunto, a la luz de lo establecido en el artículo 11 de la Ley 575 de 2.000 que modificó el artículo 17 de la Ley 294 de 1996, que a la letra dice:

"El funcionario que expidió la orden de protección mantendrá la competencia para la ejecución y el cumplimiento de las medidas de protección. Las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección se impondrán en audiencia que deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes a su solicitud, luego de haberse practicado las pruebas pertinentes y oídos los descargos de la parte acusada. No obstante cuando a juicio del Comisario sean necesario ordenar el arresto, luego de practicar las pruebas y oídos los descargos, le pedirá al Juez de Familia o Promiscuo de Familia, o en su defecto, al Civil Municipal o al Promiscuo que expida la orden correspondiente, lo que decidirá dentro de las 48 horas siguientes....."

La Ley 294 de 1.996 modificada parcialmente por la Ley 575 de 2.000, por la cual se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, tiene por finalidad proteger directa, específica, idónea y eficazmente los derechos fundamentales de las personas que integran el grupo familiar y que pueden verse vulnerados con ocasión de la violencia intrafamiliar, utilizando para ello medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando así las personas recurrir a las vías judiciales para evitar la violencia que se presente en el seno familiar.

El artículo 4º de la mencionada Ley, que modificó el art. 7º de la 294 de 1996 consagra que el incumplimiento de las medidas de protección dará lugar a sanciones pecuniarias, entre ellas

"a) Por la primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. La Conversión en arresto se adoptará de plano mediante auto que sólo tendrá recursos de reposición, a razón de tres (3) días por cada salario mínimo."

Igualmente, el artículo 1º del Decreto 652 de 2001 establece.

"Arresto. De conformidad con el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, la orden de arresto previsto se expedirá por el juez de familia o promiscuo de familia, o en su defecto por el juez civil municipal o promiscuo, mediante auto motivado con indicación del término y lugar de reclusión. Para su cumplimiento se remitirá oficio al comandante de policía municipal o distrital según corresponda con el fin de que se conduzca al agresor al establecimiento de reclusión y se comunicará a la autoridad encargada de su ejecución, así como al comisario de familia si éste ha solicitado la orden de arresto".

Descendiendo al caso en estudio, encuentra el despacho que la Comisaría de Familia del Municipio de Tena, en audiencia de fallo de fecha 20 de abril de 2022, impuso al señor Roger Andrés Terán Vivas, por incumplimiento de la medida de protección, multa equivalente a seis (06) salarios mínimos, con la advertencia que su incumplimiento tenía como sanción la conversión de la multa en arresto.

La citada providencia se encuentra debidamente notificada al accionado y ejecutoriada, además confirmada por EL Juzgado Promiscuo de Familia de La Mesa, mediante providencia de fecha 27 de mayo de 2022.

Aunado a lo anterior, quedó acreditado, que el accionado incumplió el pago de la multa impuesta, hecho éste debidamente establecido por el funcionario de primera instancia, obsérvese que al demandado se le notificó la providencia en comento, sin que hubiese demostrado con el recibo respectivo dicho pago, aunado en el cuaderno de la actuación adelantada por la Comisaría de Familia, obra oficio emanado de la Secretaría de Hacienda del municipio de Tena donde se informa que no se ha recibido pago a nombre del señor Roger Andrés Terán Vivas.

De lo expuesto se concluye que, necesariamente debe imponerse la sanción de arresto solicitada por el a quo, habida cuenta que se cumplen a cabalidad los presupuestos para ello, esto es, que el demandado fue sancionado con una multa equivalente a seis (06) salarios mínimos, por el incumplimiento a la medida de protección impuesta, que se le hizo la advertencia del caso ante su incumplimiento y que hasta la fecha no se ha establecido que hubiese consignado dicha suma.

En ese orden de ideas se procede a efectuar la conversión de la multa impuesta por la precitada Comisaría, en ARRESTO, en razón de tres (3) días por cada salario mínimo, para un total de dieciocho (18) días de arresto que deberá pagar el señor Roger Andrés Terán Vivas.

Contra el presente auto procede el recurso de reposición dentro del término de ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca,

RESUELVE:

PRIMERO: Convertir en arresto la sanción impuesta en decisión de fecha veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022) por la Comisaría de Familia del Municipio de Tena – Cundinamarca, al señor Roger Andrés Terán Vivas identificado con la CC No. 1.069.584.067 de Cachipay.

SEGUNDO: Contra la presente decisión procede el recurso de reposición.

TERCERO: Por secretaría notifíquese la presente decisión a la Comisaría de Familia y al querellado Roger Andrés Terán Vivas.

CUARTO: Una vez realizada la respectiva notificación, regresen las diligencias al despacho para proferir la correspondiente orden de arresto y/o resolver el recurso si se interpone dentro del término de ley.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


JOSÉ LUIS BALLESTEROS ALBARRACÍN
JUEZ

