



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE TENA**

Tena, Cundinamarca; dos (2) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Referencia: Verbal – Servidumbre  
Radicación: 2021-00103  
Demandado: María Cecilia Vallejo y otros  
Demandante: Alirio Rubio Linares y otros

Procede el despacho a resolver sobre la excepción previa propuesta por la parte demanda Yehimy Jazmín Arias Bermúdez, Nelly Beltrán Bermúdez y Yibi Astrid Arias Bermúdez, a través de apoderado judicial.

**ANTECEDENTES**

El extremo pasivo de la litis dentro de la presenta acción, en su escrito de contestación a la demanda, propone como excepción previa

- NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS Y NO HABER CITADO A LAS PERSONAS QUE DISPONE LA LEY No 3º artículo 100 del C.G.P.

Que de conformidad al art 376 del C.G.P. se debe citar a todas las personas que tengan derechos reales sobre los predios dominantes y sirviente.

Expone que en el caso de autos se informa que desde la vía nacional que de Mosquera conduce a La Mesa existen cinco propietarios según se verifica en el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 166-95060, entre ellos la registrada en la anotación 007 que señala que el Departamento de Cundinamarca compró una franja de terreno (379.03 M2) por motivo de utilidad pública, la que se ubica sobre la vía nacional y en el espacio que permite el acceso a los predios de las demandadas. Por lo anterior, considera que debe vincularse a la actuación el Departamento de Cundinamarca y en tal caso el despacho perdería competencia para conocer del proceso.

Una vez descornado el traslado de que tarta el artículo 110 del C.G.P. la parte actora guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

El demandado en el proceso ordinario y en los demás en que expresamente se autorice, dentro del término de traslado de la demanda, podrá proponer excepciones previas. Estos mecanismos de defensa están encaminados a subsanar los defectos en que pudo haberse incurrido en la demanda y que generarían futuras nulidades o irregularidades procesales, impidiendo el procedimiento de un fallo de fondo o conllevando a una inadecuada tramitación del correspondiente asunto.

En efecto, las excepciones previas son medios defensivos en listados taxativamente en el Código General del Proceso, a través de los cuales la parte demandada puede alegar la inadecuada conformación de la relación jurídica procesal y, consecuentemente, evidenciar yerros que, hasta tanto no sean subsanados en la forma que corresponda, impiden la continuación del proceso; es decir, que la finalidad de tales medios exceptivos es la de purificar la actuación, desde el principio, de los vicios que tenga -principalmente de forma-, controlando así los presupuestos procesales para dejar regularizado el proceso desde el comienzo, y así evitar posteriores nulidades o fallos inhibitorios.

El togado en su calidad de apoderado de la parte demandada, señoras Yehimy Jazmín Arias Bermúdez, Nelly Beltrán Bermúdez y Yibi Astrid Arias Bermúdez en esta oportunidad presentó como medio de defensa las excepciones previas - No comprender la demanda todos los litisconsortes necesarios y No haberse citado a las personas que la ley dispone (artículos 100 numerales 3,6,9 y 10 del C.G.P), al no haberse vinculado a la actuación al Departamento de Cundinamarca, propietario de una franja de terreno que da acceso a la servidumbre objeto de Litis.

Frente a este tópico ha de advertir este despacho que en el presente asunto se pretende la imposición de ampliación de una servidumbre y, a voces del artículo 376 del C.G.P., se tiene que se deben citar a las personas que tengan derechos reales sobre el predio dominante y sirviente, de acuerdo con el certificado del registro de instrumentos públicos que se acompañará a la demanda.

En el caso a estudio observa el despacho que de las pretensiones de la demanda no se extrae que el predio de propiedad del ente territorial del que se recama su vinculación, requiera de ampliación de la servidumbre que en la actualidad presta, pues como puede observarse y como el mismo apoderado que interpone la excepción señala, esta franja de terreno está destinada a la utilidad pública, es decir de uso público, al punto que los demandantes no hicieron solicitud en tal sentido. Adicionalmente no observa éste despacho que dicho ente territorial tenga interés jurídico en el presente proceso.

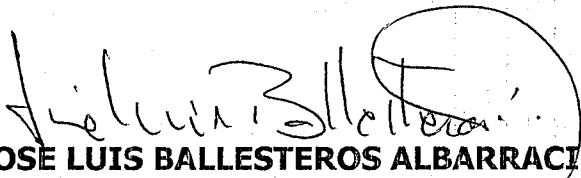
Además, es claro que en el presente caso se encuentran debidamente vinculados quienes ostentan la titularidad del derecho de dominio de los predios que interesan la Litis, según folios de matrícula inmobiliarias allegados al proceso, y quienes tienen una relación sustancial a la cual se extienden los efectos jurídicos de la sentencia, por tanto, no está llamada a prosperar la excepción No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.

Por lo brevemente expuesto, El Juzgado promiscuo Municipal de Tena Cundinamarca, administrando justicia,

**RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR no probado la excepción de- No comprender la demanda todos los litisconsortes necesarios y no haberse citado a las personas que la ley dispone, respecto de la vinculación del Departamento de Cundinamarca, de conformidad a la parte motiva de esta decisión.

NOTIFIQUESE

  
**JOSE LUIS BALLESTEROS ALBARRACIN**  
JUEZ

