

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL CUNDINAMARCA**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL**

Tena C/marca, a veinticinco (25) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: Ejecutivo Singular  
Radicación No: 2021-000132  
DEMANDANTE: JOSE JOAQUIN GOMEZ  
DEMANDADO: CAMILO ANDRES SABOGAL MARENTEZ

**ASUNTO**

Entran las presentes diligencias al Despacho para estudiar la viabilidad de dar aplicación a lo consagrado en el artículo 440 inciso 2°. Del C. G. P al no haberse propuesto excepción alguna por el demandado Camilo Andrés Sabogal Martínez.

**ANTECEDENTES**

El día 1º de julio de 2021, el demandante a través de apoderado Judicial, instauró demanda ejecutiva en contra del demandado Camilo Andrés Sabogal Marentez con el fin de obtener el pago de la obligación contenida en un acta de conciliación allegada con la demanda.

Como fundamento de la acción señala la parte demandante, que el demandado suscribió y acepto a través de acuerdo llevado a cabo en la personería municipal, adeudar la suma de tres millones trescientos cincuenta mil pesos (\$3.350.000) comprometiéndose a cancelar mensualmente en cinco (5) cuotas de doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000), desde el 5 de octubre de 2020 al 5 de diciembre de 2020 , y siete (7) cuotas mensuales de trescientos mil pesos ( \$ 300.000) desde el 5 de enero de 2021 al día cinco (5) de julio de 2021 y a la fecha no ha dado cumplimiento a la obligación acordada.

Al reunir el acta de conciliación aportada con la demanda los requisitos establecidos en el artículo 422 del C. G. P se procedió a expedir o librar mandamiento ejecutivo de pago, lo cual se hizo el 5 de agosto de 2021, por contener una obligación clara, expresa y exigible de pagar una suma líquida de dinero.

Con fecha 21 de enero del año en curso, se dio por notificado el demandado, quien dentro del término de ley guardo silencio frente a las pretensiones de la demanda.

Se tienen como pruebas las documentales aportadas por la parte ejecutante con la demanda, cuales son el acta de conciliación.

### CONSIDERACIONES

Debe señalar inicialmente el Despacho que los llamados **presupuestos procesales** relativos a la competencia, la capacidad procesal, la capacidad para ser parte y la demanda en forma, se cumplen en la actuación ya que, por la naturaleza del asunto, su cuantía, la vecindad de las partes y el lugar de cumplimiento de la obligación, el Juzgado es el llamado a conocer y decidir en el mismo

Igualmente, la demanda reúne los requisitos legales exigibles para su apreciación, teniéndose de otro lado que las personas en litigio tienen capacidad para ser parte, por cuanto en el curso del proceso se demostró la existencia jurídica de las mismas, al igual que su capacidad procesal ya que han actuado en el negocio conforme a los presupuestos legales.

En cuanto a la obligación cobrada esta sin lugar a duda es **expresa**, toda vez que aparece debidamente determinado en su contenido y alcance, las partes vinculadas y los términos en que la obligación se ha estipulado, sin que para ello haya necesidad de acudir a raciocinios o hipótesis, o teorías o suposiciones.

También resulta ser **clara** ya que la obligación contenida en el citado documento es fácilmente inteligible, es decir, no es equívoca ni confusa, entendiéndose en un solo sentido, lo cual significa que el objeto de la obligación de pagar una suma líquida de dinero está expresada en forma exacta y precisa, las partes vinculadas por la obligación están claramente determinadas e identificadas, existiendo certidumbre respecto del plazo para cubrirla o pagar la misma al igual que sobre la cuantía o monto de la deuda.

De otro lado, la obligación cobrada es **exigible**, por cuanto al haberse sujetado a un plazo o plazos su cancelación, este se halla vencido sin que a la fecha indicada en el mandamiento de pago se encuentre cancelada.

Se concluye entonces que al contener el acta de conciliación presentada con la demanda una obligación **expresa, clara y exigible** de pagar una suma determinada de dinero, sin que la parte ejecutada la contravirtiera mediante el mecanismo de las excepciones, y no encontrándose hechos que constituyan excepción que deba reconocerse oficiosamente, se torna viable que el Juzgado, acorde con lo indicado en el artículo 440 del C. G.P. ordene seguir adelante la presente ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado al igual que ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

En merito de lo expuesto, el **Juzgado Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca,**

## RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la presente ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago ordenando el remate y avalúo de los bienes que se hayan embargado o de los que posteriormente se embarguen.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes para que presenten la liquidación dentro de la oportunidad prevista en el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO: CONDENAR** en costas al ejecutado CAMILO ANDRES SABOGAL MARENTEZ, liquidándose conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C. de G. P.

**CUARTO: FIJESE** la suma de ciento sesenta mil pesos (\$ 167.000) como agencias en derecho de conformidad al acuerdo PSAA1610554 art 5 No 4, y hacer incluidas en la respectiva liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**JOSE LUIS BALLESTEROS ALBARRACIN**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
TENA CUNDINAMARCA  
NOTIFICACION POR ESTADO**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en el estado No 34, de fecha 27 de mayo de 2022

La secretaria:

  
**MARIA ANGELA LEON FONSECA**