



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL CUNDINAMARCA  
JUZGADO PROMISCO MU MUNICIPAL**

Tena, Cundinamarca; veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: Ejecutivo Alimentos  
Radicación: 2019-00103  
Demandante: María Gisella Triviño Téllez  
Demandado: Henry Triviño

Entra al despacho a dar trámite a la solicitud impetrada por la apoderada de la empresa Partes Diesel y Camperos SAS, conforme a lo señalado en el art. 317 del C.G.P.

**ANTECEDENTES**

Mediante decisión de fecha 29 de julio de 2019, éste despacho en aplicación del contenido del art. 461 del CGP resolvió dar por terminado el proceso ejecutivo singular adelantado por Maira Gisella Triviño Téllez en contra de Henry Triviño a encontrarse acreditado el pago de la obligación, ordenando la cancelación de las medidas cautelares, la devolución del título ejecutivo y el archivo de las diligencias.

Dicha providencia fue objeto de recurso de reposición el que fue resuelto de forma favorable mediante decisión de 26 de agosto siguiente, ordenando continuar con las medidas cautelares como garantías de las cuotas alimentarias futuras, providencia que fue notificada por anotación en estado 71 del 26 de agosto de 2019.

En escrito allegado a este despacho judicial el día 22 de septiembre de 2022, la apoderada de la empresa Partes Diesel y Camperos SAS solicita al despacho el levantamiento de la medida cautelar que recae sobre el vehículo automotor clase camión de placa SPQ594, de propiedad de la empresa que representa, demostrando la propiedad del rodante en cabeza de la entidad solicitante con certificado de tradición No. 5862 emanado de la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cota el 14 de julio del año que avanza.

Argumenta su pedido señalando en primer lugar que la titularidad del dominio del vehículo sobre el que recae la medida se encuentra en cabeza de un tercero y en aplicación del art. 517-7 del CGP la solicitud es procedente. En segundo lugar indica que ha operado el fenómeno jurídico contenido en el artículo 317-2 ibidem, por lo que es procedente dar aplicación al desistimiento tácito.

**CONSIDERACIONES**

Revisado el paginario, esta judicatura observa que efectivamente dentro del presente proceso la última decisión que ordena continuar con la medida cautelar se profirió el 23 de agosto de 2019, fecha desde la cual las partes no han realizado ningún impulso procesal.

De otra parte y revisado el certificado de tradición No. 5862 aportado por la peticionaria se verifica que efectivamente el vehículo clase camión de placas SPQ594 sobre el que pesa la medida es de propiedad de la empresa PARTES DIESEL Y CAMPEROS SAS.

Ahora bien, dispone el numeral 2º literales b del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 lo siguiente:

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*...*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

*...*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y **se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;**"*. (Negrillas del despacho)

Así las cosas y teniendo en cuenta que dentro del presente proceso la última actuación se realizó el 23 de agosto de 2019; se evidencia que a la fecha han transcurrido más de dos años sin que se efectúe acto alguno, razón por la cual este despacho dispone dar aplicación a la figura jurídica de desistimiento tácito dejando sin efectos la demanda Ejecutiva que fuera incoada por Maira Gisella Triviño Téllez en contra de Henry Triviño.

Como consecuencia de lo anterior y en aplicación de literal d de la norma transcrita, se ordena la cancelación de las medidas cautelares decretadas en auto de fecha 18 de junio de 2019, comunicadas con oficio 292 de fecha 20 de junio de 2019 y que pesan sobre el vehículo clase camión de placas SPQ594 de servicio público, marcha Chevrolet, ordenando que por secretaría se libre el oficio correspondiente.

Vuelvan las diligencias al archivo, previas las anotaciones en los libros radicadores.

Como quiera que la solicitud deprecada se finca en el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas la que se está resolviendo, no se entrará en otros análisis.

**Por lo brevemente expuesto; El Juzgado Promiscuo Municipal de Tena Cundinamarca,**

**RESUELVE:**

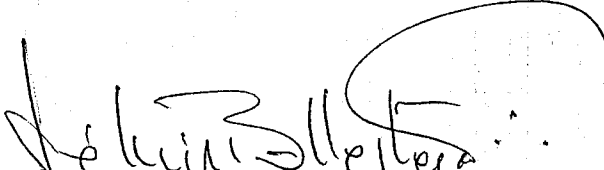
PRIMERO: DECRETAR en las presentes diligencias el desistimiento tácito previsto en el literal b numeral 2º del art. 317 de la ley 1564 de 2012.

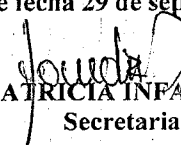
SEGUNDO: DEJAR sin efectos la demanda Ejecutiva que fuera incoada por Maira Gisella Triviño Téllez en contra de Henry Triviño.

TERCERO ORDENAR la cancelación de las medidas cautelares que fueron decretadas. Oficiese.

CUARTO Vuelvan las diligencias al archivo previas las anotaciones en los libros radicadores.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
**JOSÉ LUIS BALLESTEROS ALBARRACÍN**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL</b> <b>TENA, CUNDINAMARCA</b> La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en Estado No 55, de fecha 29 de septiembre de 2022.</p> <p> <b>SANDRA PATRICIA INFANTE SANTANA</b> Secretaria</p>
--