



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCO MUJICIAL
TENA, CUNDINAMARCA**

Tena, Cundinamarca; veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA: Ejecutivo Singular
Radicación No: 2019-00090
DEMANDANTE: HOLCIM COLOMBIA S.A.
DEMANDADOS: JOSE CINFOROSO MELO

ASUNTO A TRATAR

Procede el despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación a la figura del desistimiento tácito contenida en el artículo 317 de la codificación procesal civil, conforme a lo solicitado por el apoderado del demandado.

ANTECEDENTES

Con decisión de fecha 2 de septiembre de 2019, este despacho profirió decisión de fondo donde se ordena entre otras seguir adelante con la ejecución, dicha decisión se notificó por anotación en estado 73 del 2 de septiembre de 2019.

Posterior a esta decisión la parte demandante realizó actuaciones dentro del proceso como actualizar el crédito y las relativas a obtener el pago de la obligación, siendo la última la resuelta por auto del 7 de julio de 2020 dentro el cuaderno de medidas cautelares, profiriéndose auto del 7 de septiembre de 2020 donde se ordena poner en conocimiento del demandante la información aportada por el Ministerio de Transporte.

El 13 de octubre de 2021 el apoderado del demandado solicitó la terminación del proceso por desistimiento tácito, la que le fue resuelta en forma desfavorable mediante auto del 17 de enero de la presente anualidad.

CONSIDERACIONES

La figura del Desistimiento Tácito es *“una forma anormal de terminación del proceso, que se sigue como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso, con la cual se busca sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”*¹

Actualmente, se encuentra regulado en el Art. 317 de la codificación procesal civil que establece:

“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito, sin necesidad de

¹ Sentencia C-1186/08 Magistrado Ponente Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:

- a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;
- b) **Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;**
- c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;
- d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas;
- e) La providencia que decreta el desistimiento tácito se notificará por estado y será susceptible del recurso de apelación en el efecto suspensivo. La providencia que lo niegue será apelable en el efecto devolutivo;

Dentro de la presente actuación y debido al Estado de Emergencia económica, social y ecológica en todo el territorio nacional por causa del Coronavirus COVID-19, fue expedido el Decreto 564 de 2020, en el que se adoptaron medidas para garantizar los derechos de los usuarios del sistema de justicia disponiendo:

"Artículo 1. Suspensión de términos de prescripción y caducidad. Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para ejercer derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de días, meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 de marzo de 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales.

El conteo de los términos de prescripción y caducidad se reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura. No obstante, cuando al decretarse la suspensión de términos por dicha Corporación, el plazo que restaba para interrumpir la prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) días, el interesado tendrá un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente.

Parágrafo. La suspensión de términos de prescripción y caducidad no es aplicable en materia penal.

Artículo 2. Desistimiento tácito y termino de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura."

Posteriormente, el Consejo Superior de la Judicatura, expidió los ACUERDOS PCSJA20-11567 Y PCSJA20-11581 de 2020, en los que adoptaron medidas para el levantamiento de los términos judiciales, disponiendo:

"Artículo 1. Levantamiento de la suspensión de términos judiciales. La suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país se levantará a partir del 1 de julio de 2020 de conformidad con las reglas establecidas en el presente Acuerdo."

Bajo los anteriores planteamientos y revisado el expediente se observa que se trata de un proceso ejecutivo con sentencia ejecutoriada, siendo la última actuación realizada por el despacho el 7 de septiembre de 2020, verificándose que se encuentra en inactividad por un periodo superior a dos años dentro de los cuales la

actora no ha realizado gestiones tendientes a hacer efectivas las medidas cautelares decretadas, toda vez que a pesar de haberse puesto en conocimiento la información aportada por el Ministerio de Tránsito y Transporte, no hizo ninguna manifestación ni actuación al respecto, sobrepasando el término señalado en la norma para finiquitar toda actuación, imperando entonces la aplicación de la figura deprecada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca;

RESUELVE:

PRIMERO. DECRETAR el DESISTIMIENTO TÁCITO de que trata el artículo 317 del Código General del Proceso, en relación con este proceso EJECUTIVO.

SEGUNDO. ADVERTIR que, como consecuencia del anterior pronunciamiento queda TERMINADO este proceso.

TERCERO. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares practicadas siempre y cuando no esté embargado el remanente; en caso contrario, déjese a disposición del remanentista. Oficiése.

CUARTO. ORDENAR el DESGLOSE del documento que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que su terminación se debió al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Entréguesele a la parte demandante, previa aportación de copias y arancel judicial.

QUINTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del C.G.P, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


JOSE LUIS BALLESTEROS ALBARRACIN
JUEZ

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
TENA CUNDINAMARCA**

La providencia anterior se notifica a las partes por anotación en
Estado No. 62 de fecha 25 de noviembre de 2022.

SANDRA PATRICIA INFANTE SANTANA
Secretaria