

RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VERGARA CUNDINAMARCA

Junio dos (2) de dos mil veintidós (2.022).

RADICACIÓN: 25-862-40-89-001-2021-00125-00
PROCESO: VERBAL (PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTÍA)
DEMANDANTES: JOSÉ ANTONIO LÓPEZ ALVARADO Y BÁRBARA POSSO DE LÓPEZ
DEMANDADA: FLOR MARÍA SUAREZ BUSTOS

Visto el informe secretarial, luego de revisar cuidadosamente cada una de las actuaciones del proceso, y como en este momento no se advierten vicios que puedan acarrear nulidades, con lo que se ejerce el control de legalidad sin medida de saneamiento alguno, y en virtud al curso procesal el Juzgado **DISPONE:**

1).- TENER: por descorrido el traslado de la contestación de la demanda y excepciones propuestas por el abogado **JAIRO ENRIQUE ALONSO MONTENEGRO** designado como Curador Ad Litem de las personas indeterminadas, por parte de los señores apoderados de los demandantes y la demandada **FLOR MARIA SUAREZ BUSTOS** conforme los memoriales allegados los días 11 y 12 de mayo respectivamente.

2).- SEÑALAR la hora de las **9:30 a.m.**, del **miércoles 13 de julio del año en curso**, a fin de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el numeral 9 del artículo 375 del Código General del Proceso, respecto del bien a usucapir "**Pinzaima**" de la vereda Pinzaima, de este municipio, con el fin de **(i)** Identificarlo; **(ii)** Si por su ubicación, características, linderos, extensión, etc., es el mismo de que trata el litigio, y **(iii)** Verificar la posesión material de los demandantes, las mejoras plantadas, los hechos relacionados en la demanda y la instalación de la valla correspondiente. Al acta de inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observe el contenido de la valla instalada.

3).- SEÑALAR, de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del CGP la hora de las **9:30 a.m.**, del **jueves 14 de julio del año en curso**, a fin de llevar a cabo **en una sola audiencia** las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código, esto es, para adelantar la **AUDIENCIA UNICA DE INSTRUCCIÓN, JUZGAMIENTO Y SENTENCIA.**

Parágrafo 1. Para la celebración de la audiencia en cita, las partes deberán concurrir personalmente a efectos de practicar las pruebas y proceder con los demás asuntos relacionados con la diligencia, entre ellos los interrogatorios obligatorios. Así mismo, se advierte a los extremos procesales que les corresponderá hacer comparecer a las personas de las que ofrecieron su testimonio, so pena de prescindir de los mismos.

Parágrafo 2. Se deja de presente que la inasistencia injustificada en la fecha y hora señalada, los hará acreedores a las sanciones previstas en el Código General del Proceso.

4).- DECRETO DE PRUEBAS: (CGP, art. 392)

Se decretan las siguientes pruebas:

1.- A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:

1.1.- **DOCUMENTALES: TENER** como prueba las documentales aportadas con la presentación de la demanda. (fls. 3 al 43 relacionadas a folios 69 y 70).

1.2.- **TESTIMONIALES: NEGAR** el testimonio de **ETELVINA TOVAR DE BENAVIDES, CARMELITA CORTES CRUZ, GERARDO ARTURO BENAVIDES DÍAZ, JORGE ISAAC RAMÍREZ RODRÍGUEZ Y LUIS ENRIQUE HERNÁNDEZ BOHÓRQUEZ** por cuanto no se cumplen las precisiones requeridas en el artículo 212 del CGP, esto es, no haber enunciado concretamente los hechos objeto de la prueba.

1.3.- **INTERROGATORIO DE PARTE: DECRETAR** el interrogatorio de la demandada **FLOR MARÍA SUAREZ BUSTOS** en la fecha y hora antes señalada con las previsiones de la ausencia injustificada.

2.- A FAVOR DE LA DEMANDADA FLOR MARÍA SUAREZ BUSTOS:

2.1.- **DOCUMENTALES: TENER** como prueba las documentales aportadas con la presentación de la contestación de la demanda. (fls. 141 al 146 relacionadas a folio 149 en el numeral 5. del acápite de pruebas documentales).

2.2.- **TESTIMONIALES: DECRETAR** el testimonio de los señores **GUILLERMINA BERNAL DE AGUILÓN, BENJAMÍN HERNÁNDEZ MUÑOZ, GERARDO BENAVIDES, PABLO PINZÓN CORTES Y NELSON HERNÁNDEZ CORTES** quienes deberán concurrir a la vista pública aquí fijada, a través de la parte pasiva, so pena de tener la prueba por desistida.

3.- A FAVOR DE LA PASIVA Curador Ad Litem de las PERSONAS INDETERMINADAS:

3.1.- **DOCUMENTALES: TENER** como prueba las documentales incorporadas por las demás partes legalmente al proceso.

3.2.- **INTERROGATORIO DE PARTE: DECRETAR** el interrogatorio de los demandantes **JOSÉ ANTONIO LÓPEZ ALVARADO Y BÁRBARA POSSO DE LÓPEZ** en la fecha y hora antes señalada con las previsiones de la ausencia injustificada.

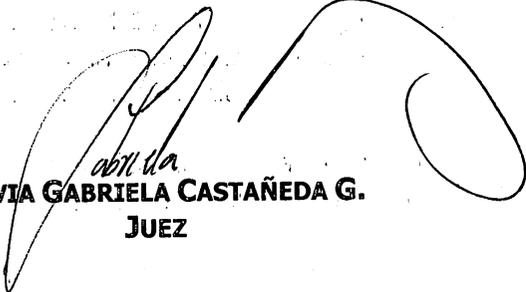
3.3.- **INSPECCIÓN JUDICIAL:** La misma fue decretada de oficio en el numeral 2 de este auto, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 9 del artículo 375 del CGP.

4.- **PRUEBAS DE OFICIO:** Se decreta como prueba de oficio.

4.1.- **RATIFICACION:** Acorde al artículo 222 del CGP, cítense a **LUIS ENRIQUE HERNÁNDEZ BOHÓRQUEZ Y JORGE ISAAC RAMÍREZ RODRÍGUEZ** para la ratificación de sus testimonios recibidos fuera del proceso, los que se sujetaran a lo previsto en el artículo 221 de este código.

4.2.- **CONTRAINTERROGATORIO A TESTIMONIALES: DECRETAR** el contrainterrogatorio a testimonio de los señores **LUIS ENRIQUE HERNÁNDEZ BOHÓRQUEZ, JORGE ISAAC RAMÍREZ RODRÍGUEZ, GUILLERMINA BERNAL DE AGUILÓN, BENJAMÍN HERNÁNDEZ MUÑOZ, GERARDO BENAVIDES, PABLO PINZÓN CORTES Y NELSON HERNÁNDEZ CORTES**, conforme lo previsto en el numeral 4 del artículo 221 ibídem.

NOTIFÍQUESE


SILVIA GABRIELA CASTAÑEDA G.
JUEZ



República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VERGARA CUNDINAMARCA**

No. **066** ESTADO **03 JUN 2022**
FIJADO HOY

PARA NOTIFICAR LA INTERIOR PROVIDENCIA
A LAS PARTES

SECRETARIO