RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA REPÚBLICA DE COLOMBIA



Julio doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

REF: EJECUTIVO de GLORIA MARIA TRIANA QUIROGA contra JOSE MIRAEL AREVALO CASTRO Exp. 25-862-40-89-001-2021-00127-00.

Al procederse a la revisión del documento al que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva - contrato promesa de compra-venta derechos y acciones-, advierte el despacho que el mismo no reúne las exigencias contempladas para estos efectos por el art. 422 del CGP.

Por imperativo legal, en los procesos de ejecución el ejecutante debe aportar título ejecutivo, que a su vez debe estar rodeado de determinadas calidades, pues debe ser contentivo de una obligación, expresa, clara y exigible en contra del deudor demandado y a favor del acreedor demandante y ciertas características de orden formal y material; las formales se concretan en su autenticidad y procedencia y las materiales, que se proyectan en su claridad, expresividad y exigibilidad.

El documento aportado como título de ejecución consiste en un contrato de promesa de compraventa-venta de derechos y acciones de un inmueble, que en principio no produce obligación alguna, pues para que esto ocurra es menester que se allane a las previsiones del artículo 89 de la ley 153 de 1887, y el aportado carece de la cuarta de las condiciones ineludiblemente exigidas por la citada norma: "que se determine de tal suerte el contrato, que para perfeccionarlo sólo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales".

En efecto, tratándose de un sector o de una parte de un predio de mayor extensión, allí no se determinó plenamente el bien adquirido por su área, linderos generales, número de matrícula inmobiliaria y cédula catastral del inmueble del que proviene, por lo cual, al no confluir las condiciones de exigibilidad propias de los títulos ejecutivos, habrá de negarse la ejecución, como en efecto se hace.

Con base en lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Vergara Cundinamarca,

## **RESUELVE:**

1.- RECONOCER personería a la demandante Sra. GLORIA MARÍA TRIANA QUIROGA quien actúa en nombre propio.

- **2.- NEGAR EL MANDAMIENTO EJECUTIVO** solicitado en consideración a que el documento base de la ejecución no reúne los requisitos del artículo 89 de la ley 153 de 1887.
- **3.- DEVOLVER** los anexos del libelo demandatorio a quien los presentó, sin necesidad de desglose.

CÓPIESE Y NOTIFÍQUESE

SILVIA GABRIELA CASTAÑEDA G.

JUEZ

Republica de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VERGARA CUNDINAMARCA

NO PARA NOTE CONTROL PARENCE P

## RAMA JUDICIAL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA REPÚBLICA DE COLOMBIA



Julio doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

RADICACIÓN:

25-862-40-89-001-2021-00127-00

PROCESO:

**EJECUTIVO** 

DEMANDANTE: DEMANDADO:

GLORIA MARIANA TRIANA QUIROGA JOSE MISAEL AREVALO CASTRO

Estese a lo dispuesto en auto de fecha 12 de Julio del corriente año, obrante a folios 9 y 10 del cuaderno uno (1).

**N**OTIFÍQUESE

SILVIA GABRIELA CASTAÑEDA GONZALEZ

JUEZ

Republica di Colombia
Rama Judicial dei Peder Piculico
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VERGARA CUNETNAMARCA

No OG STADO TO DIL 2012
PARA NOTIFICAR ANTERIOR PROVINCIO
ALGORIAS
SELETTATO PROVINCIO