

RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden  
JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
VERGARA CUNDINAMARCA

Junio veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 25-862-40-89-001-2020-00076-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ANA RUBIELA CASTAÑEDA MORA

Como la parte demandada no propuso excepciones oportunamente, se ordenará seguir adelante la ejecución previos los siguientes,

**ANTECEDENTES:**

**1).-** Mediante providencia de 02 de diciembre de 2020, se libró mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia, a fin que la señora **ANA RUBIELA CASTAÑEDA MORA** cancelara las siguientes sumas en favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A.;**

**1-1).- \$2'500.000.00** correspondiente al saldo de capital insoluto representado en el pagaré No. 031786100006807 suscrito por la demandada en fecha 11 de mayo de 2.019.

**1-2).-** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre la suma referida en el punto inmediatamente anterior, a la tasa variable del DTF + 7 puntos, causados desde el día 21 de mayo de 2.019 al 21 de noviembre de 2.019;

**1-3).-** Por el valor de los intereses moratorios sobre la suma referida en el punto 1-1 de esta providencia, a la tasa máxima que tenga señalada la Superintendencia Financiera, causados desde el día de presentación de la demanda (04 de noviembre de 2.020) hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**1-4).- \$7'997.041.00** correspondiente al saldo de capital insoluto representado en el pagaré No. 031786100005977 suscrito por la demandada en fecha 30 de septiembre de 2.017.

**1-5).-** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre la suma referida en el punto inmediatamente anterior, a la tasa variable del DTF + 7 puntos, causados desde el día 31 de octubre de 2.018 al 31 de octubre de 2.019;

**1-6).-** Por el valor de los intereses moratorios sobre la suma referida en el punto 1-4 de esta providencia, a la tasa máxima que tenga señalada la Superintendencia Financiera, causados desde el día de presentación de la demanda (04 de noviembre de 2.020) hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**1-7).- \$700.000.00** correspondiente al saldo de capital insoluto representado en el pagaré No. 4866470212151435 suscrito por la demandada en fecha 30 de septiembre de 2.017.

**1-8).-** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre la suma referida en el punto inmediatamente anterior, a la tasa variable del DTF + 19.32 puntos, causados desde el día 21 de septiembre de 2.019 al 21 de octubre de 2.019;

**1-9).-** Por el valor de los intereses moratorios sobre la suma referida en el punto 1-7 de esta providencia, a la tasa máxima que tenga señalada la Superintendencia Financiera, causados desde el día 22 de octubre de 2.019 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**1-10).- \$639.182.00** correspondiente al saldo de capital insoluto representado en el pagaré No. 4481850005386279 suscrito por la demandada en fecha 10 de agosto de 2.015.

**1-11).-** Por el valor de los intereses remuneratorios sobre la suma referida en el punto inmediatamente anterior, a la tasa variable del DTF + 19.32 puntos, causados desde el día 21 de octubre de 2.019 al 21 de noviembre de 2.019;

**1-12).-** Por el valor de los intereses moratorios sobre la suma referida en el punto 1-10 de esta providencia, a la tasa máxima que tenga señalada la Superintendencia Financiera, causados desde el día 22 de noviembre de 2.019 hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**2).-** La demanda se sustenta en los pagarés No. 031786100006807 suscrito por la demandada en fecha 11 de mayo de 2.019 por \$2'500.000.00; No. 031786100005977 de fecha 30 de septiembre de 2.017 por \$7'997.041.00; No. 4866470212151435 del 30 de septiembre de 2.017 por \$700.000.00. y No. 4481850005386279 firmado por la demandada el 10 de agosto de 2.015 por \$639.182.00, los que corresponden a dineros dejados de cancelar por la demandada **ANA RUBIELA CASTAÑEDA MORA** y como consecuencia el valor acelerado de cada uno de los títulos junto con los intereses de plazo y mora desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago total.

**3).-** La señora **ANA RUBIELA CASTAÑEDA MORA** se notificó del libelo en forma personal el pasado 27 de mayo del corriente año sin que hubiera propuesto excepciones o cancelara el crédito que se cobra.

#### **CONSIDERACIONES:**

**1.-** El proceso ha sido tramitado en legal forma y no se observa hasta el momento causal de nulidad que invalide lo actuado.

**2.-** Como los títulos valores (Pagarés) referenciados reúnen los requisitos de los artículos 709, 710 y 680 y s.s. del Código de Comercio y acreditada la obligación adquirida por la parte demandada que tienen el carácter de ser clara, expresa y exigible, el cual no ha sido desvirtuada, puesto que la demandada no propuso excepciones, procedente es ordenar seguir adelante la ejecución en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

#### **DECISION:**

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE VERGARA CUNDINAMARCA,**

#### **RESUELVE:**

69

1).- **SIGA** adelante le ejecución por las sumas indicadas en el mandamiento ejecutivo, proferido en contra de **ANA RUBIELA CASTAÑEDA MORA** advirtiéndole que el interés cobrado no podrá superar los topes establecidos en la Ley. De exceder tales intereses se liquidarán a las tasas establecidas por la Superintendencia Financiera para cada periodo durante todo el tiempo de la mora.

2).- **ORDENAR** el remate y avalúo de los bienes que se llegaren a embargar y secuestrar.

3).- **PRESENTAR** por cualquiera de las partes la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, conforme lo señalado por el Artículo 446 del C.G.P.

4).- **CONDENAR** en **COSTAS** a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 400.000.00 M/cte..

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

SILVIA GABRIELA CASTAÑEDA GONZALEZ  
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE VERGARA-CUNDINAMARCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d84f142ebca231a5c0441d39548302c2ae40afda1c84f15eab6ff701d232d6a2

Documento generado en 21/06/2021 04:42:03 p. m.

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VERGARA CUNDINAMARCA

No. 049 ESTADO 22 JUN 2021  
FIRMADO HOY  
PARA NOTIFICAR LA INTERIOR PROVIDENCIA  
A LAS PARTES

SECRETARIO