

RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
VERGARA CUNDINAMARCA

Agosto veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).

**RADICACIÓN:** 25-862-40-89-001-2021-00023-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** ANA LIGIA OLARTE DE MAHECHA  
**DEMANDADA:** JORGE VICENTE CORREDOR CARENAS  
**INCIDENTANTE:** DANILO ARTURO HERNÁNDEZ OLARTE

**RECONÓCESE** personería al abogado Dr. **JONATHAN NIETO PIEDRAS** como apoderado Judicial del señor **JORGE VICENTE CORREDOR CÁRDENAS** en los términos y para los efectos a que se refiere el mandato a él conferido.

Señalase el día jueves **9 del mes de septiembre del año en curso**, para llevar a cabo **VIRTUALMENTE** audiencia única para practicar pruebas y decidir el incidente de **desembargo**, la cual principiará a la hora de las **9:30 A.M.**

**DECRETO DE PRUEBAS: (CGP, art. 129, inciso 3º.)**

Se dispone tener como tales:

**1.- A FAVOR DE LA PARTE INCIDENTANTE:**

**1.1.- DOCUMENTAL:** Los documentos acompañados con el escrito de incidente (fols. 2 al 31) y relacionados a folio 34 del cuaderno No 2, cuyo valor probatorio se determinará en la decisión correspondiente.

**1.2.- TESTIMONIAL:** Se decretan las declaraciones de **LUIS ARTURO CONTRERAS CHAVEZ, CARLOS YESID QUIROGA CAMACHO, JOSE RICARDO RIVERA VEGA, GILBERTO HERNANDEZ VARGAS, LUIS EDUARDO BELTRAN RICO, EVELIO RIVERA ROJAS, FABIAN GIOVANNY GARZON RAMOS y FERNANDO SALAZAR BALAMBA** para que rindan declaración sobre los hechos del presente incidente.

**2.- A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA:**

**2.1.- DOCUMENTAL:** Los documentos acompañados con el escrito de contestación del incidente (fols. 45 al 128) y relacionados a folio 134 del cuaderno no 2, cuyo valor probatorio se determinará en la decisión correspondiente.

**2.2.- TESTIMONIAL:** Se decretan las declaraciones de **PEDRO CONTRERAS BELLO, EDGAR TORO GUERRA y OCIEL ALIRIO CORREDOR OLARTE** para que rindan declaración sobre los hechos del presente incidente.

**3.- PRUEBAS DE OFICIO:**

En desarrollo del deber que el numeral 4° del artículo 42 del Código General del Proceso le impone al juez, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 170 ibídem, por ser necesarias para esclarecer los hechos objeto de la controversia se dispone:

a).- Se aporte por la parte incidentante previamente a la celebración de la audiencia única, el certificado de existencia y representación del Complejo Hotelero denominado Guayacundo.

b).- La recepción de los interrogatorios de parte de los señores **DANILO ARTURO HERNANDEZ OLARTE** y **JORGE VICENTE CORREDOR CARDENAS**.

Se les advierte que su inasistencia hará presumir ciertos los hechos en que se funden bien el incidente, o la contestación según fuere el caso.

Además, se previene, tanto a las partes, como a al apoderado interviniente que no se vinculen a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv). (Ley 1743 de 2014, arts. 9 y 10).

Por la secretaria del Juzgado se elaborarán y enviarán las citaciones a las partes e intervinientes y se adelantarán todos los trámites necesarios para la realización de la audiencia virtual.

De igual manera, si alguna de las partes e intervinientes no tienen las herramientas tecnológicas necesarias para la conexión, deberá dirigirse a la personería municipal del municipio el día y hora programada para que desde allí se pueda llevar a cabo la conexión virtual.

**NOTIFÍQUESE**

*Silvia Gabriela Castañeda G.*  
**SILVIA GABRIELA CASTAÑEDA G.**  
**JUEZ**

