



Veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Referencia:** Proceso ejecutivo instaurado por **CREDITITULOS S.A.S**, contra **DAVIER JOSÉ APONTE Y ESNEIDER PACHECO RINCONES**, Radicación: 44 279 40 89 001 2020 00081 00

Observado el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se evidencia memorial aportado, por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual se allega la constancia de notificación personal y la de por aviso realizada al demandado **ESNEIDER PACHECO RINCONES**, a su dirección física, donde se evidencia, que el término para contestar la demanda y proponer excepciones de conformidad con el artículo 291 del CGP, ya se encuentra vencido.

De otra parte, el despacho observa, que con fecha 15 de marzo de 2023, se designó curador ad litem del señor **DAVIER APONTE FRIAS**, sin que, hasta el momento, ningún curador designado haya tomado posesión, por lo cual este Juzgado procederá a designar a los doctores **VICTOR MONTES ANAYA**, **ANDREA CAMILA SOLANO BOTELLO** y **JAVIER ENRIQUE BLANCO CAMACHO** para que realicen dicha aceptación y posesión, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del CGP.

Finalmente se requerirá a los tres profesionales del derecho, para que justifiquen las razones de la no aceptación de la designación como curador

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE FONSECA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** por notificado al demandado **ESNEIDER PACHECO RINCONES** por medio de notificación personal y la de por aviso.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad litem del señor **DAVIER APONTE FRIAS** a los doctores **VICTOR MONTES ANAYA**, **ANDREA CAMILA SOLANO BOTELLO** y **JAVIER ENRIQUE BLANCO CAMACHO**, para que se realicen la aceptación y posesión de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del CGP

**SEGUNDO: REQUIERASE** a los doctores **STIWAR RAFAEL SOLANO ROMERO**, **ALVARO LOPEZ** y **MARIA CRISTINA ANGARITA** para que dentro de los 3 días siguientes a la notificación del presente auto justifiquen las razones por las cuales no realizaron la aceptación de la designación como curador ad litem, según lo ordenado en auto de fecha 15 de marzo de 2023

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ROCÍO VARGAS TOVAR**  
Juez