

Secretaría. 22-02-2024.

Al Despacho del Señor Juez, el proceso de la referencia, informándole que este fue recibido proveniente del Juzgado 1° Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, sede que, al declararse impedida, decidió remitirlo a esta unidad judicial. **Ordene.**

JOSE ARMANDO CASTRO TRESPALACIO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**ARACATACA – MAGDALENA**

Aracataca, veintidós (22) de febrero de (2024).

<b>PROCESO:</b>	PERTENENCIA
<b>DEMANDANTE:</b>	MARTHA ALICIA DE LA CRUZ FONTALVO
<b>DEMANDADO:</b>	JAIRO RAMON ANDRADE DE PADILLA
<b>RADICADO:</b>	47-053-40-89-001-2024-00068-00.
<b>ASUNTO:</b>	AUTO ABSTIENE DE CONOCER IMPEDIMENTO

Visto el informe secretarial, se observa que a este Despacho judicial fue allegado expediente contentivo de proceso verbal de pertenencia, el cual fue promovido por la ciudadana Martha De la Cruz, a través de apoderado judicial, en contra del señor Jairo Andrade Padilla, causa que se le asignó por parte de este Juzgado, el radicado finalizado en 2024-00068-00.

El anterior expediente se recibe proveniente del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, quien a su vez, lo recibió de su homologo, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de esa misma localidad, por perdida de competencia, y, el motivo por el que nos los remite aquél, es al declararse impedido por existir enemistad grave con el apoderado judicial de la parte demandante, el abogado CARLOS HERNANDO GARCÍA VEGA.

Y el motivo de remisión a esta sede judicial, se determina en la parte motiva del citado proveído, aduciéndose la aplicabilidad del artículo 144 del C.G.P., indicando el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, que al ser recibido por su homologo segundo, el expediente, le corresponde enviar el proceso al Juzgado Promiscuo Municipal «...más cercano del mismo ramo y categoría...», motivo por el que designó este Despacho judicial para que conociera del asunto.

Sin embargo, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, efectuó el trámite para declararse impedido de forma errónea por dos razones principales, a saber:

- I. El juez que se declara impedido, no asigna o determina la competencia, de tajo, en otra sede judicial, sino que lo envía a la espera para que este decida o no aceptar el impedimento: en caso de ACEPTAR, el Juzgado último asume conocimiento y si lo NIEGA, debe remitir al superior funcional para que lo resuelva. (numerales 2 y 3 del artículo 140 del C.G.P.)
- II. El proceso mientras tanto se suspende, desde la declaración de impedimento y hasta que se RESUELVA (si se acepta o no, o hasta la resolución del superior en caso de no aceptación).
- III. El artículo 144 *ejusdem*, dispone que el impedimento se envía al Juez del mismo ramo y categoría que le siga en turno **«...atendiendo el orden numérico, y a falta de éste**

**por el juez de igual categoría, promiscuo, o de otra especialidad que determine la CORPORACIÓN respectiva**. (Negrita, mayúscula y subraya fuera del texto normativo original)

Dicha norma citada, como las demás del Código General del Proceso, son de orden público, y, por tanto, de obligatorio cumplimiento, así que no gravita en la decisión de aplicarse o no por parte del Juzgador, todo lo contrario, son reglas obligatorias. (art. 13 ibidem)

Tampoco se puede confundir, en manera alguna, el trámite del impedimento que gobierna el Código General del Proceso, aplicable en este asunto, con el que se maneja en los asuntos procesales penales, que, a manera de ejemplo, se hace referencia al artículo 57 de la Ley 906 de 2004, que si dispone la remisión de un impedimento al Juez "más cercano".

Lo anterior, resulta más que suficiente, para remitir el asunto del impedimento a la Corporación común de este distrito de Fundación, Magdalena, que viene siendo el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Marta, Sala Civil Familia, para que determine cuál Juzgado en todo el circuito de Fundación, Magdalena, es quien debe conocer del impedimento, para que determine si lo acepta y asume el conocimiento, o lo niega y remite al superior, en estricto cumplimiento de los numerales 2º y 3º del artículo 140, el artículo 144 y 13 del Estatuto Procedimental Civil Vigente.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ABSTENERSE de conocer el impedimento elevado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Fundación, Magdalena, por las consideraciones ya expuestas.

**SEGUNDO:** REMITIR por Secretaría, de forma urgente, el expediente de la referencia al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Santa Marta, Sala Civil-Familia, para que defina que Juez del Circuito de Fundación, Magdalena, debe conocer el impedimento. Oficiar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ANDRÉS SIMANCA ARIZA**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL  
ARACATACA – MAGDALENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRONICOS**

La presente providencia, se notifica por anotación en Estado Electrónico **No. 006**, publicado en la PáginaWeb de la Rama Judicial, fijado hoy **23 de febrero de 2024**, a las 8:00 a.m.

**JOSE ARMANDO CASTRO TRESPALCIO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Simanca Ariza**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Aracataca - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac4c3fce7ed5644ba88a9b9142e091a4bc602e8c6527681cfc194a854fe3269f**

Documento generado en 22/02/2024 09:47:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**