Secretaria. 09-07-2021

Al Despacho del señor Juez, proceso ACCION DE DOMINIO O REIVINDICATORIA, promovida por ELIAS JOSE OSPINO REBAJA Contra ENOC BOLAÑO EALO. Informándole que se presenta para su admisión. Para Proveer.

MARIA MARGARITA RONDON OLIVERA
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
ARACATACA – MAGDALENA

Aracataca, nueve (09) de julio de 2021

Proceso:	ACCIÓN DE DOMINIO O REINVIDICATROIA
Demandante:	ELIAS JOSÉ OSPINO REBAJA
Demandado:	ENOC BOLAÑO EALO
Radicado:	47-053-40-89-001-2021-00224-00

INADMÍTASE la demanda presentada por medio de apoderado del señor ELIAS JOSÉ OSPINO REBAJA, Contra ENOC BOLAÑO EALO., por no cumplir con los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso e indicados a continuación:

1.-. Aportar avalúo actualizado del inmueble.

2.- Deberá estimar razonadamente la pretensión de frutos naturales o civiles, indicando desde cuándo se han causado. Discriminando separada y detalladamente los conceptos y valores que se estiman bajo juramento estimatorio. (Artículo 206 del Código General del Proceso).

3.- Adecuar e integrar el escrito de demanda. Teniendo en cuenta que el planteamiento de este tipo de demanda, exige:

“Conforme al artículo 946 del Código Civil la acción de dominio es la que tiene el dueño de una cosa singular, de la que no está en posesión, para que el poseedor de ella sea condenado a restituirla, precepto a partir del cual la jurisprudencia de la corporación tiene sentado que para el buen suceso de la reivindicación el promotor del litigio tendrá que probar la presencia de los respectivos presupuestos, esto es, el derecho de dominio en cabeza del demandante, la posesión material en el demandado, la identidad de la cosa pretendida con la poseída por el opositor y que se trate de cosa singular o cuota determinada de cosa singular”.2” 3.

En este caso, sería lo oportuno identificar el bien inmueble, pues en la demanda y sus anexos, no se observa numero de matricula o certificado de la Oficina de Instrumentos Públicos.

4.-Indicar la cuantía del proceso.

5.- Acta de conciliación.

En el presente caso, se puede observar que la demanda de acción de dominio, carece del requisito de procedibilidad del acta de conciliación. Si bien es cierto, se anexó acta de conciliación, en esta se indica como solicitante al señor FRANCISCO GARCÍA, quien no es mencionado en la demanda. Resulta necesario destacar que la mismo debe agotarse con el lleno de las formalidades legales que son propias de cualquier oportunidad procesal que pretenda llevar el asunto contencioso a un arreglo entre las partes, en términos de notificación a las partes, libre formación del ánimo conciliador entre las partes o vertimiento de los acuerdos en acta de conciliación o en caso contrario, una constancia de no conciliación. Todo lo anterior teniendo en consideración lo establecido en el artículo 38 del Código General Del Proceso;

"Artículo 38. Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

PARÁGRAFO. Lo anterior sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1o del artículo 590 del Código General del Proceso".

6. Que exista claridad sobre el nombre de la parte demandante, pues en el poder se refiere al señor ELIAS JOSÉ OSPINO REBAJE y en el escrito de la demanda ELIAS JOSÉ OSPINO REBAJA.

Así las cosas, resulta procedente para este despacho inadmitir el presente proceso acción de dominio o reivindicatorio, por no cumplir con lo establecido por la ley, por lo que este Juzgado, se,

RESUELVE

Concédasele al demandante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos de la demanda so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

MARIO ALBERTO NOGUERA MIRANDA
JUEZ

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL
ARACATACA – MAGDALENA

NOTIFICACION POR ESTADOS ELECTRONICOS

La presente providencia, se notifica por anotación en Estado Electrónico **No. 023**, publicado en la Página Web de la Rama Judicial, fijado hoy **12 de julio de 2021**, a las 8:00 a.m.

MARIA MARGARITA RONDON OLIVERA
Secretaria