

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al despacho del señor Juez informándole que la presente Demanda está pendiente de admisión. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00195-00**  
**DEMANDANTE: CALIXTO MEJÍA ROA.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

Por encontrarse reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 83 y 578 del CGP., así como en lo normado en la Ley 2213 de 2022, este Despacho;

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMÍTASE** la Demanda. Imprímasele el trámite del proceso de Jurisdicción Voluntaria descrito en el Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** al Dr. **CARLOS FEDERICO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ DE CASTRO** como apoderado de la parte Demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2592c0dc5997190a3ef222cf9cabe5b307a79d044285260bfdc86a94ca953f30**

Documento generado en 29/06/2022 11:12:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que, correspondió por Reparto la presente Demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00207-00**  
**DEMANDANTE: EVANGELINA FERNÁNDEZ DE CASTRO DIAZ**  
**DEMANDADO: MERCEDES Y MARIBEL DIAZGRANADOS VARELA, EN**  
**SU CONDICIÓN DE HEREDERAS DETERMINADAS DE LA SEÑORA**  
**ABIGAIL CECILIA VARELA OROZCO, HEREDEROS**  
**INDETERMINADOS, Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

Procede el Despacho a estudiar la Admisión de la Demanda de Pertenencia promovida por **EVANGELINA BEATRIZ FERNANDEZ DE CASTRO DIAZ** a través de Apoderado Judicial, en contra de **MERCEDES Y MARIBEL DIAZGRANADOS VARELA, EN SU CONDICIÓN DE HEREDERAS DETERMINADAS DE LA SEÑORA ABIGAIL CECILIA VARELA OROZCO, HEREDEROS INDETERMINADOS, Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

Ahora bien, revisados los documentos arrimados al plenario, se observa que debe ser inadmitida, pues el Demandante:

1). El Certificado Catastral aportado no se visualiza en su totalidad, impidiendo, entre otras cosas, verificar la fecha de expedición de dicho documento; siendo necesario que el mismo, tenga fecha de expedición no mayor a 30 días calendario.

Así las cosas y de conformidad con el art. 90 del C. G. P. se procede a inadmitir la demanda, brindándole al demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

En consecuencia, este Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la Demanda de Pertenencia promovida por **EVANGELINA BEATRIZ FERNÁNDEZ DE CASTRO DÍAZ** a través de Apoderado Judicial, en contra de **MERCEDES Y MARIBEL DIAZGRANADOS VARELA**, EN SU CONDICIÓN DE HEREDERAS DETERMINADAS DE LA SEÑORA **ABIGAIL CECILIA VARELA OROZCO**, HEREDEROS INDETERMINADOS, Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. **ALEJANDRO JOSE DIAZGRANADOS VARELA**, como Apoderado Judicial de la Parte Demandante, en los términos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f911fe0c284695148d501e911375eca266b69445f8ac12047939f565d1ee690e**

Documento generado en 29/06/2022 11:11:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que los contrayentes solicitaron que se fije fecha para celebración de Matrimonio Civil. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00228-00**  
**SOLICITANTES: BLADIMIR ALBERTO MÁRQUEZ BORNACHERA Y GEISA MARÍA**  
**MORA CABALLERO**

---

Ciénaga, 29 de junio de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, es del caso tramitar la presente solicitud de Matrimonio Civil de los señores **BLADIMIR ALBERTO MARQUEZ BORNACHERA Y GEISA MARIA MORA CABALLERO**. Sin embargo, se observa que el Registro Civil de cada uno de los contrayentes, tiene una fecha superior a 30 días calendario, siendo necesario que lo aporten actualizados.

Por tanto, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente Solicitud de Matrimonio Civil y otorgar el término de cinco (5) días para subsanar, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa, so pena de rechazo de la Solicitud.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b56a21bc4285c578bd692bab2d01f4e459bea9854002894399eeac5a6ad9f4e7**

Documento generado en 29/06/2022 11:10:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que los contrayentes solicitaron que se fije fecha para celebración de Matrimonio Civil. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00211-00**  
**SOLICITANTES: CARLOS ANDRÉS BATERO OSORIO Y SANDRA SANABRIA**  
**PADILLA**

---

Ciénaga, 29 de junio de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, es del caso tramitar la presente solicitud de Matrimonio Civil de los señores **CARLOS ANDRÉS BATERO OSORIO Y SANDRA SANABRIA PADILLA**. Sin embargo, se observa que el registro civil de nacimiento del señor **CARLOS ANDRÉS BATERO OSORIO** es ilegible. Por lo que es necesario que aporte el documento, de modo que, pueda ser leído y analizado por el Despacho.

Por tanto, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente Solicitud de Matrimonio Civil y otorgar el término de cinco (5) días para subsanar, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa, so pena de rechazo de la Solicitud.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a869d79ab267436ee484c7cacae7da5f03c0a97d64732327075bb58cd21ff4e**

Documento generado en 29/06/2022 11:09:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que, correspondió por Reparto la presente Demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA  
MAGDALENA**

**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**

**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00217-00**

**DEMANDANTE: ROCÍO CECILIA MENDOZA GARCÍA**

**DEMANDADO: PABLA ARIZA SALAZAR, ROSARIO ARIZA  
VIUDA DE REGUILLO, LOLA ARIZA DE LÓPEZ, JUAN ALBERTO  
ARIZA VILORIA Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

Procede el Despacho a estudiar la admisión de la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por **ROCÍO CECILIA MENDOZA GARCÍA**, a través de Apoderado Judicial, contra **PABLA ARIZA SALAZAR, ROSARIO ARIZA VIUDA DE REGUILLO, LOLA ARIZA DE LÓPEZ, JUAN ALBERTO ARIZA VILORIA Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Ahora bien, revisados los documentos arrimados al plenario, se observa que debe ser inadmitida por las siguientes razones:

1). No señaló el canal digital dónde deban ser citados los testigos y tampoco manifestó si lo desconocía. Ello, conforme lo indica el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas y de conformidad con el art. 90 del C. G. P. se procede a inadmitir la demanda, brindándole al demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

En consecuencia, este Despacho;

## RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por **ROCÍO CECILIA MENDOZA GARCÍA**, a través de Apoderado Judicial, contra **PABLA ARIZA SALAZAR, ROSARIO ARIZA VIUDA DE REGUILLO, LOLA ARIZA DE LÓPEZ, JUAN ALBERTO ARIZA VILORIA Y PERSONAS INDETERMINADAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. **NOBBILE JAVIER TODARO GONZÁLEZ**, como Apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87b316022bd53dd3c0018965b2bd59f4415b33542b0ef0f2272b26c9b4fc9f7**

Documento generado en 29/06/2022 11:08:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que los contrayentes subsanaron solicitud. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00175-00**  
**SOLICITANTES: ISAIÁS MANUEL CARRILLO ACOSTA Y YARILENIS**  
**PABÓN RODRÍGUEZ.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **TRAMÍTESE** la presente solicitud de matrimonio civil, de los señores **ISAIAS MANUEL CARRILLO ACOSTA Y YARILENIS PABÓN RODRÍGUEZ.**

En consecuencia, **FÍJESE** como fecha para realización de aquel, el día 19 de julio de 2022, a las 10:00 am; para lo cual, conforme a lo establecido en el artículo 7 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el Despacho se pondrá en contacto con las partes para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3ba1070697d1fc6add48fcf17078d162cbb6fa7a6c31799a489a669bccd31e4**

Documento generado en 29/06/2022 11:07:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 29 de junio de 2022. Al Despacho informando que, correspondió por Reparto la presente Demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00091-00.  
DEMANDANTE: BETTY PATRICIA URIELES PATIÑO  
DEMANDADO: MANUEL ROBERTO DE VENGOECHEA FLEURY Y  
OTROS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

Procede el Despacho a estudiar la Admisión de la Demanda de Pertenencia promovida por **BETTY PATRICIA URIELES PATIÑO** a través de Apoderado Judicial, en contra de **MANUEL ROBERTO y HELENE DE VENGOECHEA FLEURY, ALEJANDRO y FRANCISCO EDUARDO DE VENGOECHEA CORREA y CLARA MARIA DE VENGOECHEA GARCIA.**

Ahora bien, revisados los documentos arrimados al plenario, se observa que debe ser inadmitida, pues el Demandante:

- 1). No aporta el Certificado especial de Tradición y Libertad del inmueble para adelantar Proceso de Pertenencia, cual se expide a solicitud del interesado, por parte de Registrador Seccional de la correspondiente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.
- 2). El Certificado de Tradición y Libertad del inmueble (general) aportado, se encuentra desactualizado. Toda vez que, goza de una fecha de expedición superior a 30 días calendario.
- 3). El Certificado Catastral especial aportado, se encuentra desactualizado. Toda vez que, goza de una fecha de expedición superior a 30 días calendario.
- 4). No aporta constancia de que el poder haya sido otorgado por medio de mensaje de datos.

Así las cosas y de conformidad con el art. 90 del C. G. P. se procede a inadmitir la demanda, brindándole al demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

En consecuencia, este Despacho;

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la Demanda de Pertenencia promovida por **BETTY PATRICIA URIELES PATIÑO** a través de Apoderado Judicial, en contra de **MANUEL ROBERTO**, y **HELENE DE VENGOECHEA FLEURY**, **ALEJANDRO** y **FRANCISCO EDUARDO DE VENGOECHEA CORREA** y **CLARA MARIA DE VENGOECHEA GARCIA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a752cd7955600b7bda8bac9b15dce20dffef0d2d1b1a701e3092277e710c3c96**

Documento generado en 29/06/2022 11:06:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que, el presente está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA**  
**MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00137-00**  
**DEMANDANTE: FRANCIA ELENA TORRES MANJARRÉS**  
**DEMANDADO: BERTHA ISABEL, IBIS MARÍA, FRANCO**  
**ANTONIO Y ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE Y DEMÁS**  
**PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, se vislumbra memorial radicado por el extremo Demandante, por medio del cual allega *“(...) la guía de envío con N°700076386965 de fecha 27 de mayo de 2022 donde le fue enviada un sobre con 37 folios demanda, anexos y auto de la admisión de la demanda a la dirección Kra 45B # 90- 210 Apto 101 C barrio el poblado, dirección de la señora Bertha quien tiene a cargo su señora madre razón por la cual los demandados se reúnen en este lugar de residencia y certificado (sic) de entrega de fecha 05 /28 de 2022 el cual fue recibido”*.

De lo anterior se desprende que los actos de enteramiento respecto a los demandados, señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO** y **ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE** no fueron efectuados en debida forma. En tanto que, la demanda con sus anexos y el auto admisorio de la misma, fueron entregados a la dirección que el Demandante aportó sólo en relación de la señora **BERTHA ISABEL BRITTO CONSTANTE**.

Por lo tanto, debe concluirse inicialmente que el Demandante no ha surtido la notificación personal de los señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO** y **ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE**.

Sin embargo, mediante memorial radicado el día 17 de junio de los corrientes, los señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO y BERTHA ISABEL BRITTO CONSTANTE**, obrando a través de apoderado judicial, presentaron contestación de la Demanda y, adicionalmente, Demanda en Reconvención.

Por lo tanto, aunque el Demandante, como se dijo, no desarrolló la notificación de los Demandados en concordancia con la dirección que para tales efectos suministró; se tendrán como notificados por conducta concluyente, de conformidad con lo normado en el artículo 301 del CGP, los señores **IBIS MARÍA y FRANCO ANTONIO BRITTO CONSTANTE**. Por su parte, en lo que atañe a la señora **ISABEL BRITTO CONSTANTE**, tenemos que contestó dentro del término de traslado de la Demanda.

No obstante, se requerirá al Demandante, a fin de que lleve cabo los actos de enteramiento al Demandado, señor **ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE**.

### **SOBRE LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN**

Por otro lado, en relación con la Demanda de Reconvención formulada por los señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO y BERTHA ISABEL BRITTO CONSTANTE**, por reunir los requisitos legales, será admitida. Empero, no se accederá con la medida cautelar solicitada, pues no obra constancia de la caución que han de prestar para tal fin; de conformidad con lo preceptuado en el numeral 2 del artículo del artículo 590 del CGP.

Asimismo, se ordenará correr traslado de la demanda de reconvención al demandante, pero una vez vencido el término de traslado de la demanda inicial respecto de todos los demandados; en concordancia con lo normado en el inciso segundo del artículo 371 del CGP.

Así las cosas, este Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener como notificados por conducta concluyente, de conformidad con lo normado en el artículo 301 del CGP, a los señores **IBIS MARÍA y FRANCO ANTONIO BRITTO CONSTANTE**.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Demandante, para que efectúe, respecto del demandado, señor **ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE**, los

actos de enteramiento de la Demanda que dio inicio al proceso de la referencia.

**TERCERO: ADMITIR** la demanda de reconvencción seguida por los señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO y BERTHA ISABEL BRITTO CONSTANTE** en contra de la señora **FRANCIA ELENA TORRES MAJARRÉS**.

Una vez se encuentre vencido el término de traslado de la Demanda inicial respecto de todos los demandados, se **ORDENA** correr traslado de la demanda de reconvencción a los demandados; por el término de veinte (20) días, en aplicación del artículo 369 ibídem.

**CUARTO: NEGAR** la medida cautelar solicitada dentro de la Demanda de reconvencción. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

**QUINTO: RECONOCER** a la Dra. **JENY ESTHER PACHECO** como Apoderada Judicial de los Demandantes de Reconvencción, en los términos de los poderes conferidos.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce51ee4c9f82044848cc18b461c0f80822b1352b79b7da8a7e726578ea2cf227**

Documento generado en 29/06/2022 11:04:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. - Ciénaga, 29 de junio de 2022. Al Despacho informando que el presente está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00093-00**  
**DEMANDANTE: RAFAEL SEGUNDO PEÑA BARRIOSD DEMANDADO: JUAN RAFAEL**  
**ARÉVALO LÓPEZ**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, fíjese como fecha para la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G. del P., el día 19 de julio de 2022, a las 2:30 p.m.

La audiencia se realizará a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, que es completamente gratuita y se puede descargar en su celular, portátil o computador de mesa.

Para ingresar a la reunión siga el link que se escribe a continuación:

1. Link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MTIwMGI2OTktZGFhOS00YjcyLTgwODQtOGE1ZmMyMTZlZGM0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b6caf924-206d-4776-9148-65fa734d9434%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MTIwMGI2OTktZGFhOS00YjcyLTgwODQtOGE1ZmMyMTZlZGM0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22b6caf924-206d-4776-9148-65fa734d9434%22%7d)
2. Escriba su nombre
3. Entrar con audio y video

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5521c66308e79f97e8b96defeb70660c0b71568cdb837816faa0718dee720a72**

Documento generado en 29/06/2022 11:03:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que Curador Ad Litem solicita fijación de gastos. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: SUCESIÓN**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00192-00.**  
**CAUSANTE: ALBA LUZ PÉREZ DE GRANADOS**  
**SOLICITANTE: PABLO EMILIO GRANADOS ROCHA.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la Dra. **YURISAN DE JESÚS NORIEGA MALDONADO** fue nombrada como **CURADOR AD LITEM** dentro del asunto de la referencia, aportando la respectiva contestación que da cuenta de la gestión encomendada, y como quiera que tal ejercicio demanda expensas, se fijarán como gastos de curaduría en su favor, la suma de **CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS COLOMBIANOS (420.000 COP)**, la cual deberá ser cancelada por la Parte solicitante, a órdenes de este Juzgado, o se entregarán directamente al Auxiliar, acreditándose el pago al expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b5a11d8fcab0e4efd248bdcd5d18082aaebae89b747349b7ea279359dff72ac**

Documento generado en 29/06/2022 11:01:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que el presente está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00301-00**  
**DEMANDANTE: TEREZA MARTÍNEZ TONCEL Y OTRO**  
**DEMANDADO: JULIO CARMELO GONZÁLEZ ECHEVERRÍA Y**  
**PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, el apoderado judicial del extremo Demandante radicó memoriales, a través del cuales pone de presente los actos de enteramiento efectuados respecto de **JULIO CARMELO GONZÁLEZ ECHEVERRÍA** y del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**.

Pues bien, revisada tal documentación, es evidente que el señor **JULIO CARMELO GONZÁLEZ ECHEVERRÍA** fue notificado en debida forma, habida cuenta que, allega constancia de haberle enviado copia de la demanda y el auto admisorio de la misma.

Sin embargo, no puede este Despacho predicar lo mismo de los actos de notificación al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, pues a este sólo le fue remitida a la dirección física, copia de la demanda, sin el auto admisorio.

Así las cosas, se le requiere al Demandante para que aporte la documentación que dé cuenta del correcto enteramiento al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**. Es decir, que le remita a dicha entidad, en un documento, copia de la demanda con sus anexos y el respectivo auto admisorio.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53d21e92237ed36aeb0bc929b70ab68f028f2499c26e2f4caf17ba94011de5bc**

Documento generado en 29/06/2022 11:01:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 28 de junio de 2022. Al Despacho informando que obra Recurso de Apelación interpuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00315-00**  
**DEMANDANTE: GILMA MARÍA ÁLVAREZ BORJA**  
**DEMANDADO: ARGENIDA MARÍA BORJA GIL Y PERSONAS**  
**INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 29 DE JUNIO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, efectivamente, obra Recurso de Apelación contra Sentencia del 10 de junio de 2022, interpuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Por medio del señalado Recurso depreca al superior “(...) **REVOCAR ÍNTEGRAMENTE el numeral tercero de la sentencia proferida el día 10 de junio de 2022 por el Juez de conocimiento y en su lugar dejar vigente la hipoteca abierta en cuantía indeterminada a favor del Banco Agrario de Colombia S.A., constituida con la escritura pública No.- 482 de julio 25 de 2013 de la Notaria Única Del Circulo de Ciénaga (...)**”.

Ahora bien, delantadamente, se hace necesario precisar que el mentado Recurso se torna IMPROCEDENTE.

Recordemos que el presente Proceso se ha tramitado de conformidad con el artículo 390 del Código General del Proceso (CGP), es decir, se trata de un PROCEDIMIENTO VERBAL SUMARIO.

Dicha norma, en su inciso primero establece que, “*Se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía (...)*”. Seguidamente prescribe en su Parágrafo PRIMERO, lo siguiente: “*Los procesos verbales sumarios serán de única instancia*”. Esto es, por la cuantía del asunto que nos atañe (Artículo 17, Numeral 1 CGP), estamos en presencia de un

Proceso Verbal Sumario y al consistir en tal, resulta forzoso que sea de ÚNICA INSTANCIA.

Ahora bien, sobre el Recurso de Apelación, el artículo 321 del CGP, concretamente, su inciso primero, es tajante en señalar, "*Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad (...)*" (Subrayado, Énfasis del Despacho).

Nótese que, la norma no prevé la procedencia del Recurso de Apelación respecto de las Sentencias de Única Instancia, sino sobre las de Primera Instancia y las que se dicten en Equidad. Situaciones que claramente no conciernen al caso que nos atañe, en tanto que, el trámite aplicado en la referencia, es el correspondiente al Procedimiento Verbal Sumario, y como se explicó en líneas previas, tales son de única instancia. Razón por la cual, fuerza concluir la improcedencia de aquel Recurso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Ciénaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7d1f0b2ade8274fe755c77e2da2c8c2f4e3d87a22fc2a335a3d5e6e2ac564d06

Documento generado en 29/06/2022 11:00:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>