

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, el presente proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2019-00196-00**  
**DEMANDANTE: MARGARITA MURIEL MORA**  
**DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS**  
**DE ABIGAIL VARELA OROZCO Y PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, se vislumbra en el plenario, auto fechado 8 de agosto de los corrientes, mediante el cual se establece el día 21 de septiembre de 2022, como fecha de audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP.

Empero, auscultado el expediente, este Despacho avizora irregularidades que es necesario subsanar, a fin de evitar circunstancias que afecten la legalidad del proceso.

Concretamente, en lo atinente a la temática relacionada con el emplazamiento de los herederos de ABIGAIL VARELA OROZCO y de las personas que se crean con derechos sobre el bien objeto de litigio (Personas indeterminadas). Pues al respecto, se observa que fue efectuado conforme al artículo 108 del CGP; sin embargo, no se ha procedido en concordancia con el último inciso del numeral 7 del artículo 375 del CGP, el cual reza: *“(...) Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)”*.

Es decir, siendo necesario, para efectos de entender rigurosamente acatado el emplazamiento dentro de los procesos de Declaración de Pertenencia, conforme

lo predica el mentado artículo 375 del CGP, se requiere tanto de la inserción de los datos de que trata el artículo 108 de la misma codificación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, **como el pronunciamiento por parte del juez ordenando la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, previa la incorporación de las fotografías de la valla instalada en el inmueble por parte del demandante. Para que, entonces sí, les se sean nombrados curadores Ad Litem.**

Empero, dentro del presente, no se ha procedido con la orden de inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, previa la incorporación de las fotografías de la valla en el inmueble por parte del demandante.

Razón por la cual, este Juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTOS** proveído de calenda 08 de agosto de 2022, por medio del cual se fijó fecha para audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

**SEGUNDO: INCLÚYASE** el contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **275ad3116e82c26961a74ca5481512cc56f3f2d38dfeff87c8be5d9a666bd3ca**

Documento generado en 17/08/2022 03:58:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que fue presentada solicitud de Matrimonio. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00316-00**  
**SOLICITANTES: BREINER JESÚS TRESPALACIOS CRESPO y DAYANA**  
**MARCELA BLANCO ARAUJO**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **TRAMÍTESE** la presente solicitud de matrimonio civil, de los señores **BREINER JESÚS TRESPALACIOS CRESPO y DAYANA MARCELA BLANCO ARAUJO.**

En consecuencia, **FÍJESE** como fecha para su realización, el día 20 de septiembre de 2022, a las 11:00 am; para lo cual, el despacho se pondrá en contacto con las partes para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15f4e58bdf70fdf2a451ada27804c750046d7cea18ae09fa654e7539e0edcf3b**

Documento generado en 17/08/2022 03:59:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que los contrayentes subsanaron solicitud. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00304-00**  
**SOLICITANTES: DARWIN DE JESÚS POLO CASTILLO Y VERÓNICA**  
**PATRICIA OSPINO RAMOS**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **TRAMÍTESE** la presente solicitud de matrimonio civil, de los señores **DARWIN DE JESÚS POLO CASTILLO Y VERÓNICA PATRICIA OSPINO RAMOS**.

En consecuencia, **FÍJESE** como fecha para su realización, el día 20 de septiembre de 2022, a las 10:30 am; para lo cual, el despacho se pondrá en contacto con las partes para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65fae59304c2cc077a1ba140604d10c660b6522faf5e322ebba52b50d5c398e5**

Documento generado en 17/08/2022 04:00:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que los contrayentes solicitaron que se fije fecha para celebración de Matrimonio Civil. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00303-00**  
**SOLICITANTES: KEINER FELIPE JUBINAO CANCHANO Y CLARIS NURYS OSPINO RAMOS**

---

Ciénaga, 17 de agosto de 2022.

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, es del caso tramitar la presente solicitud de Matrimonio Civil de los señores **KEINER FELIPE JUBINAO CANCHANO Y CLARIS NURYS OSPINO RAMOS**. Sin embargo, se observa que el Registro Civil de Nacimiento del menor **YEINER FELIPE JUBINAO OSPINO** no vislumbra fecha de expedición, siendo necesario que la misma sea visible, a fin de determinar que tal documento tiene una fecha de expedición no mayor a 30 días calendario.

Por tanto, este Despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente Solicitud de Matrimonio Civil y otorgar el término de cinco (5) días para subsanar, de conformidad con lo manifestado en la parte considerativa, so pena de rechazo de la Solicitud.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19031a077a55f421fe54dc2f1ebf859b7b059fd484c5d65ab45dd1ea5d2304bf**

Documento generado en 17/08/2022 04:00:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que por reparto correspondió Despacho comisorio. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: DESPACHO COMISORIO**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-000099-00**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

**PROCEDENCIA: JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, este Juzgado advierte la imposibilidad de darle trámite a la comisión conferida, toda vez que, es de conocimiento por parte del titular de este Despacho, el fallecimiento del Dr. **LUIS DEMETRIO MOZO MALDONADO**, defensor del penado **OSCAR MAURICIO GUTIÉRREZ CHARRIS**. Luego, siendo que la comisión tiene, entre otras, la finalidad de notificarlo personalmente; se ve truncada la misma por la situación antes referida.

En consecuencia, este Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DEVOLVER** el Despacho Comisorio No. 025 sin diligenciar, al Despacho de origen por intermedio del **CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LOS JUZGADOS DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD**; de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdac21496fee538bc3f052d257037119184887ddd46d159bca467f8ddd230ea5**

Documento generado en 17/08/2022 04:03:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, correspondió por Reparto la presente Demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL**  
**CONTRACTUAL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00299-00**  
**DEMANDANTE: FERNANDO MANUEL MANCILLA LÓPEZ**  
**DEMANDADO: BANCOLOMBIA**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

Procede el Despacho a estudiar la admisión de la demanda de Responsabilidad Civil Contractual promovida por **FERNANDO MANUEL MANCILLA LÓPEZ** a través de Apoderado Judicial, contra **BANCOLOMBIA**.

Ahora bien, revisados los documentos arrimados al plenario, se observa que debe ser inadmitida por las siguientes razones:

- 1). El Juramento estimatorio no se encuentra conforme a lo normado en el artículo 206 del CGP; en tanto que, no se discriminan los conceptos en virtud de los cuales se sustenta el monto allí señalado. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en dicha norma y en el numeral 7 del artículo 82 de la misma codificación.
- 2) No se aporta constancia de haber enviado de manera simultánea la demanda y sus anexos al correo electrónico del extremo demandado. Ello, en concordancia con lo prescrito en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
- 3) No manifiesta la forma cómo obtuvo el correo electrónico del extremo demandado. Ello, tal como lo prescribe el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.
- 3) No se adjunta Certificado de Existencia y Representación Legal de la persona jurídica demandada BANCOLOMBIA. Conforme lo establece el numeral 2 del artículo 84 del CGP, cual estipula: *"(...) 2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el*

*proceso, en los términos del artículo 85 (...)*”.

Así las cosas y de conformidad con el art. 90 del C. G. P. se procede a inadmitir la demanda, brindándole al demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

En consecuencia, este Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** de la demanda de Responsabilidad Civil Contractual promovida por **FERNANDO MANUEL MANCILLA LÓPEZ** a través de Apoderado Judicial, contra **BANCOLOMBIA**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. **JOSÉ MANUEL OROZCO PERALTA**, como Apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09e10390ab7b9fb41f47a1ab9404cdcde5410aea94dce463af64736070c23440**

Documento generado en 17/08/2022 04:04:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho informándole que el extremo demandante no subsanó la demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: REIVINDICATORIO**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00254-00**  
**DEMANDANTE: ROCÍO DEL PILAR LÓPEZ MÁRQUEZ Y OTROS DEMANDADO:**  
**JULIÁN ALBERTO LÓPEZ CAMACHO Y ASTOLFO JOSÉ LÓPEZ.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, una vez vencido el término para subsanar la demanda, no se procedió de conformidad, por lo que se rechazará.

En consecuencia, este Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C. G del P.

**SEGUNDO:** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9543f7f9c999189b83d7610549d9faf50f92548dd373f9fccae3656f3279abb**

Documento generado en 17/08/2022 04:04:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que fue presentada documentación requerida. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: MATRIMONIO CIVIL**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00297-00**  
**SOLICITANTES: RAFAEL JOSÉ LEIVA TORRES Y YERLIS CATERINE LARIOS**  
**OROZCO**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **TRAMÍTESE** la presente solicitud de matrimonio civil, de los señores **RAFAEL JOSÉ LEIVA TORRES Y YERLIS CATERINE LARIOS OROZCO**.

En consecuencia, **FÍJESE** como fecha para su realización, el día 20 de septiembre de 2022, a las 11:30 am; para lo cual, el despacho se pondrá en contacto con las partes para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93bd2052545af16ebd6f4aa3f89fa0c8a1c20a4a3aa6365a98dec0a2904d1183**

Documento generado en 17/08/2022 04:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que el proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00217-00  
DEMANDANTE: ROCÍO CECILIA MENDOZA GARCÍA  
DEMANDADO: PABLA ARIZA SALAZAR, ROSARIO ARIZA  
VIUDA DE REGUILLO, LOLA ARIZA DE LÓPEZ Y PERSONAS  
INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que, por medio de auto fechado 14 de julio ordenó:

*“(...) TERCERO: Prevéngase al demandante sobre el deber de instalar una valla en un lugar visible del fundo objeto de las pretensiones, cuyas dimensiones no pueden ser inferiores a un metro cuadrado y deberá contener la siguiente información: juzgado que adelanta el proceso, nombres del demandante y demandado, radicación e indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho sobre el inmueble, para que concurran al proceso e identificación del predio. Tal información deberá consignarse en letras de tamaño no inferior a 7 centímetros de alto por 5 de ancho. (...) QUINTO: ORDÉNESE informar sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para los fines descritos en el inciso segundo del numeral sexto del art. 375 del C.G.P. Por secretaría LÍBRENSE los oficios pertinentes”.*

Sin embargo, a la fecha, el extremo demandante no ha aportado al plenario la documentación que dé cuenta de la materialización de tales

determinaciones. Esto es, no obran fotografías de la valla ni las constancias de radicación de los oficios señalados.

Razón por la cual, este Despacho **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de que proceda con lo pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b886e824774bbd16d7e0ed1fd45efa596b9c5236a0785a3ba8ec27835c0dbc**

Documento generado en 17/08/2022 04:07:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que el proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00091-00.  
DEMANDANTE: BETTY PATRICIA URIELES PATIÑO  
DEMANDADO: MANUEL ROBERTO DE VENGOECHEA FLEURY Y  
OTROS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, se observa que, por medio de auto fechado 14 de julio ordenó:

*“(…) TERCERO: Prevéngase al demandante sobre el deber de instalar una valla en un lugar visible del fundo objeto de las pretensiones, cuyas dimensiones no pueden ser inferiores a un metro cuadrado y deberá contener la siguiente información: juzgado que adelanta el proceso, nombres del demandante y demandado, radicación e indicación de que se trata de un proceso de pertenencia, el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho sobre el inmueble, para que concurran al proceso e identificación del predio. Tal información deberá consignarse en letras de tamaño no inferior a 7 centímetros de alto por 5 de ancho. CUARTO: INSCRÍBASE la presente demanda en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga, a Folio de Matrícula N° 222-4564.- OFÍCIESE. QUINTO: ORDÉNESE informar sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para los fines descritos en el inciso segundo del numeral sexto del art. 375 del C.G.P. Por secretaría LÍBRENSE los oficios pertinentes”.*

Sin embargo, a la fecha, el extremo demandante no ha aportado al plenario la documentación que dé cuenta de la materialización de tales determinaciones. Esto es, no obran fotografías de la valla ni las constancias de radicación de los oficios señalados.

Razón por la cual, este Despacho **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de que proceda con lo pertinente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3de322e1d6407fc57b7602a8f2a977a1feb149ad7ee0fe016ff67dd820577d68**

Documento generado en 17/08/2022 04:07:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, la demandante en reconvención, presentó Retiro de Demanda. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2022-00137-00**  
**DEMANDANTE: FRANCIA ELENA TORRES MANJARRÉS**  
**DEMANDADO: BERTHA ISABEL, IBIS MARÍA, FRANCO**  
**ANTONIO Y ANSELMO DE JESÚS BRITTO CONSTANTE Y DEMÁS**  
**PERSONAS INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, en efecto, se vislumbra memorial radicado por el Apoderado Judicial del extremo Demandante en Reconvención, contentivo de solicitud de Retiro de Demanda.

Así las cosas, como quiera que tal solicitud se ajusta a los parámetros señalados en el artículo 92 del CGP, cual reza: *"(...) El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes (...)"*; este Despacho encuentra viable acceder a lo deprecado; puesto que la Demanda de Reconvención no ha sido notificada a los demandados.

Por otro lado, en tanto no se han practicado medidas cautelares, no hay lugar a pago de perjuicios.

Así las cosas, este Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la Demanda de Reconvención seguida por los señores **IBIS MARÍA, FRANCO ANTONIO y BERTHA ISABEL BRITTO CONSTANTE** en contra de la señora **FRANCIA ELENA TORRES MAJARRÉS**.

**SEGUNDO:** No hay lugar a la devolución de anexos como quiera que la demanda fue presentada digitalmente.

**TERCERO: SIN CONDENA** en perjuicios.

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9cea7c1585239df5a7cc8b6d4d30cf5b3b926c17ac5b9087c75464fd4fcec20**

Documento generado en 17/08/2022 04:08:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, el presente proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00335-00.  
DEMANDANTE: YENIT SOFÍA ORTIZ ZAPATA.  
DEMANDADO: BLEIDS PAVA CARMONA Y PERSONAS  
INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado advierte que, a fin de evitar irregularidades que afecten la legalidad del proceso referenciado, es necesario efectuar en debida forma el emplazamiento de la señora BLEIDIS PAVA CARMONA y de las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del proceso.

Habida cuenta que, revisado el expediente, con relación al emplazamiento de aquellos, se observa que fue efectuado conforme el artículo 108 del CGP y normas complementarias (Decreto 806 de 2020); sin embargo, no se ha procedido en concordancia con el último inciso del numeral 7 del artículo 375 del CGP, el cual reza: *“(...) Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar*

*la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*".

Es decir, siendo necesario, para efectos de entender rigurosamente acatado el emplazamiento dentro de los procesos de Declaración de Pertenencia, conforme lo predica el mentado artículo 375 del CGP, se requiere tanto la inserción de los datos de que trata al artículo 108 de la misma codificación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, **como el pronunciamiento por parte del juez ordenando la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, previa la incorporación de las fotografías de la valla instalada en el inmueble por parte del demandante. Para que, entonces sí, les se sean nombrados curadores Ad Litem.**

Empero, dentro del presente, además de NO haberse ordenado la inclusión de los datos de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia; revisadas las fotografías de aquella que fueron debidamente aportadas al plenario y tal como se manifestó por medio de auto fechado 02 de agosto de 2022, se vislumbra un error de transcripción en los linderos señalados en dicho aviso. Por lo que, es necesario que se corrija tal yerro.

Una vez corregido, deben ser aportadas las imágenes correspondientes que otorguen constancia de ello; para luego, proceder con la orden de inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. Efectuado lo anterior, estarán debidamente emplazados y, por tanto, le serán nombrados curadores Ad Litem.

Razón por la cual, este Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al Demandante a fin de que corrija los datos transcritos en la valla instalada en el inmueble objeto del proceso. De

conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

**SEGUNDO:** Corregido lo anterior y aportadas las fotografías, **INCLÚYASE** el contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **756edabb49a7827ce7f940ef39f141e78f6d2b7b63ae8322201e29c18aa893ab**

Documento generado en 17/08/2022 04:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, el presente proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00351-00  
DEMANDANTE: NAHILIS RUSSO RADA  
DEMANDADO: MINERVA CANDELARIO RADA Y PERSONAS  
INDETERMINADAS.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado advierte que, a fin de evitar irregularidades que afecten la legalidad del proceso referenciado, es necesario efectuar en debida forma el emplazamiento de los herederos indeterminados de JOSÉ ROSALÍA RADA BORJA y de las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del proceso.

Habida cuenta que, revisado el expediente, con relación al emplazamiento de aquellos, se observa que fue efectuado conforme el artículo 108 del CGP y normas complementarias (Decreto 806 de 2020); sin embargo, no se ha procedido en concordancia con el último inciso del numeral 7 del artículo 375 del CGP, el cual reza: *“(...) Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la*

*Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*”.

Es decir, siendo necesario, para efectos de entender rigurosamente acatado el emplazamiento dentro de los procesos de Declaración de Pertenencia, conforme lo predica el mentado artículo 375 del CGP, se requiere tanto la inserción de los datos de que trata al artículo 108 de la misma codificación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, **como el pronunciamiento por parte del juez ordenando la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, previa la incorporación de las fotografías de la valla instalada en el inmueble por parte del demandante. Para que, entonces sí, les se sean nombrados curadores Ad Litem.**

Empero, dentro del presente, además de NO haberse ordenado la inclusión de los datos de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia; revisadas las fotografías de aquella que fueron debidamente aportadas al plenario, se vislumbra un error de transcripción en el radicado del proceso señalado en dicho aviso, en la que se anotó el número: **47-189-40-89-003-2021-00353-00**, cuando el correcto radicado es el siguiente: **47-189-40-89-001-2021-00351-00**. Por lo que, es necesario que se corrija tal yerro.

Una vez corregido, deben ser aportadas las imágenes correspondientes que otorguen constancia de ello; para luego, proceder con la orden de inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. Efectuado lo anterior, estarán debidamente emplazados y, por tanto, le serán nombrados curadores Ad Litem.

Razón por la cual, este Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al Demandante a fin de que corrija los datos transcritos en la valla instalada en el inmueble objeto del proceso. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

**SEGUNDO:** Corregido lo anterior y aportadas las fotografías, **INCLÚYASE** el contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **597dc9082e1e29e56869c4fb4e07bff25a7ed9c8850dc421fc4c28e66215021c**

Documento generado en 17/08/2022 04:10:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, el presente proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CIÉNAGA**  
**MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00207-00**  
**DEMANDANTE: JAIRO ENRIQUE MOJICA POLO**  
**DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE ABIGAIL**  
**CECILIA VARELA OROZCO.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, este Juzgado advierte que, a fin de evitar irregularidades que afecten la legalidad del proceso referenciado, es necesario efectuar en debida forma el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del proceso.

Habida cuenta que, revisado el expediente, con relación al emplazamiento de aquellos, se observa que fue efectuado conforme el artículo 108 del CGP y normas complementarias (Decreto 806 de 2020); sin embargo, no se ha procedido en concordancia con el último inciso del numeral 7 del artículo 375 del CGP, el cual reza: *“(...) Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar*

*la demanda las personas emplazadas; quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*".

Es decir, siendo necesario, para efectos de entender rigurosamente acatado el emplazamiento dentro de los procesos de Declaración de Pertenencia, conforme lo predica el mentado artículo 375 del CGP, se requiere tanto la inserción de los datos de que trata al artículo 108 de la misma codificación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, **como el pronunciamiento por parte del juez ordenando la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, previa la incorporación de las fotografías de la valla instalada en el inmueble por parte del demandante. Para que, entonces sí, les se sean nombrados curadores Ad Litem.**

Empero, dentro del presente, además de NO haberse ordenado la inclusión de los datos de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia; revisadas las fotografías de aquella que fueron debidamente aportadas al plenario, se vislumbra un error de transcripción en el nombre del Despacho, pues se señala "Juzgado Tercero (...)". Por lo que, es necesario que se corrija tal yerro.

Una vez corregido, deben ser aportadas las imágenes correspondientes que otorguen constancia de ello; para luego, proceder con la orden de inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. Efectuado lo anterior, estarán debidamente emplazados y, por tanto, le serán nombrados curadores Ad Litem.

Razón por la cual, este Juzgado;

## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** al Demandante a fin de que corrija los datos transcritos en la valla instalada en el inmueble objeto del proceso. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

**SEGUNDO:** Corregido lo anterior y aportadas las fotografías, **INCLÚYASE** el contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d46770d7c5f19de7193f92b884568b4a93cd5e38da5c8784cf772b78039e2227**

Documento generado en 17/08/2022 04:11:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA**  
**MAGDALENA**

**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00049-00**

**DEMANDANTE: DIANA LUCERO FAJARDO PATIÑO**

**DEMANDADO: NAYIBE CURE CABALLERO Y PERSONAS**  
**INDETERMINADAS**

---

**CIÉNAGA, DIECISIETE (17) DE AGOSTO DE 2022.**

Procede el Despacho a emitir la Sentencia que en derecho corresponde dentro del Proceso Verbal de Pertinencia promovido por la señora **DIANA LUCERO FAJARDO PATIÑO** en contra de **NAYIBE CURE CABALLERO Y PERSONAS INDETERMINADAS**.

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito visible en PDF No. 01 del expediente digital, la señora **DIANA LUCERO FAJARDO PATIÑO** promovió demanda de pertinencia en contra de **NAYIBE CURE CABALLERO Y PERSONAS INDETERMINADAS**, a fin de que se le declarara el dominio pleno y absoluto sobre una franja de menor extensión del predio denominado "KAREPALO", el cual se encuentra ubicado en jurisdicción del corregimiento de San Pedro de La Sierra, municipio de Ciénaga-

Magdalena, identificado con Referencia Catastral No. 00-06-00-00-0003-0040-0-00-00-0000 y Matricula Inmobiliaria No. 222-2324; cuya franja consta de 32 hectáreas 388 M2, la cual se alindera de la siguiente forma: **NORESTE:** Con José María Campo S.A.S., del punto 1 al punto con 190 Mts; con Raúl González, del punto 2 al punto 3 en 190 Mts; con Nidia Elena Durán, del punto 3 al punto 4 en 301 Mts; con Andrés Sanguino Amaya, del punto 4 al punto 5 en 275 Mts. **ESTE:** Quebrada la Esperanza en medio, con Carlos Torres Corredor, del punto 5 al punto 6 en 480 Mts. **SUROESTE:** Con Stella Vasco, del punto 6 al punto 7 en 455 Mts; con David Serrano, del punto 7 al punto 8 en 225 Mts; con José María Campo S.A.S., del punto 8 al punto de partida 1 en 511 Mts. Y encierra. Lo anterior, por haberlo adquirido a través de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

Consecuencia de lo anterior, solicita igualmente que se ordene la inscripción de la sentencia en el libro correspondiente de la Oficina De Registro de Instrumentos Públicos de Ciénaga, en el respectivo folio de Matricula Inmobiliaria. Advirtiendo la apertura de un nuevo Folio de Matrícula con relación al predio objeto de usucapión.

Como fundamentos fácticos de sus pretensiones, esbozó los siguientes hechos:

Manifiesta la demandante ser titular del derecho de dominio del predio denominado "KAREPALO" el cual se encuentra ubicado en jurisdicción del corregimiento de San Pedro de La Sierra, municipio de Ciénaga-Magdalena, identificado con Referencia Catastral No. 00-06-00-00-0003-0040-0-00-00-0000 y Matricula Inmobiliaria No. 222-2324, cual posee una cabida de 72 hectáreas 4.839,62 M2.

Expresa que tiene la posesión de una franja que consta de 32 hectáreas 388 M2, cual ejerce desde el mes de enero de 2009 por compra que hiciera al señor ROBINSON OBREGÓN SANGUINO, y que tal posesión ha sido ejercida de manera pacífica, pública e ininterrumpida, sin reconocer dominio ajeno; excediendo los 10 años que establece la Ley al respecto, y por tanto le asiste el derecho a solicitar en su favor la declaración judicial de pertenencia.

Para corroborar los referidos hechos, el extremo demandante arribó los documentos que se visualizan en los PDF No. Del 02 al 06 y del 11 al 13 del expediente digital.

Por auto del 25 de marzo de 2021, este Despacho dispuso la admisión del libelo genitor corriendo traslado al demandado por el término de 20 días. Ordenándose el correspondiente emplazamiento de la señora **NAYIBE JUDITH CURE CABALLERO** y de las personas indeterminadas. Así como la instalación de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del CGP.

La enjuiciada, señora **NAYIBE JUDITH CURE CABALLERO** guardó silencio.

Cumplido cada uno de los trámites previstos para esta clase de juicios, y realizado el respectivo control de constitucionalidad, se pasa a emitir sentencia, previas las siguientes:

## **CONSIDERACIONES**

Según la consagración del artículo 2512 del Código Civil, norma atinente a la prescripción, donde se le otorga la facultad de ser un modo de adquirir el dominio de las cosas ajenas, por haberse poseído estas sin que el propietario hubiese ejercido las acciones o derechos dentro del término de ley, y hayan concurrido los demás requisitos legales.

Al definirse la prescripción como un modo de adquirir el dominio se hace necesario recurrir al concepto de posesión, dado que este es un elemento sine qua non para poder prescribir.

A través del desarrollo legal y doctrinario que ha tenido la noción de posesión, la más acertada es la preceptuada en el artículo 762 del Código Civil, pues se entiende por esta como la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor y dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en el lugar y a nombre de él.

Así pues, se concluye que los elementos integrantes de la misma son el corpus y el animus; entendiendo por el primero la aprehensión física, material de la cosa, es decir, el componente externo, que está a la vista y puede observarse por terceros, en otras palabras, los hechos exteriores de los cuales se derivan el uso y cuidado de la cosa.

Por su parte, el animus es la denominación subjetiva u intencional, el hecho de sentirse dueño o el ánimo de hacerse dueño de la cosa, la detención de la cosa con señorío propio, sin reconocer dominio ajeno, es decir, conducirse y actuar como dueño.

En ese orden de ideas, indudablemente la pretensión de la señora **DIANA LUCERO FAJARDO PATIÑO** se encuentra dentro de la descripción realizada anteriormente, siendo conveniente indicar las condiciones legales exigidas en nuestro ordenamiento jurídico respecto al término de prescripción según las modificaciones que introdujo la ley 791 de 2002.

Estas pueden resumirse de la siguiente manera:

1. Que el bien sea susceptible de prescripción.
2. Que el bien haya sido poseído por el tiempo que indique la ley. Y,
3. Que dicha posesión no haya sido interrumpida, ni material, ni civilmente.

Para verificar el cumplimiento de los anteriores puntos es pertinente revisarlos en atención a las pruebas que el Despacho realizó para tal fin, como lo fueron la inspección judicial y la recepción de testimonios.

No sin antes resaltar que, el bien inmueble cuya declaración de pertenencia se pretende, es un bien susceptible de prescripción, pues no se ubica dentro de las siguientes categorías: *“Los que pertenecen a todos los habitantes, como las calles, plazas, puentes y caminos. Y los que siendo de propiedad del Estado no se encuentran al servicio de la comunidad, pero están destinados a cumplir sus fines”*<sup>1</sup>.

Así las cosas, tenemos que las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. P. fueron debidamente ordenadas, siendo la de instrucción y

---

<sup>1</sup> Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia. Radicado 11001-31-03-017-2012-00238-01 (SC540-2021) del 1 de marzo de 2021. MP Luis Armando Tolosa Villabona

juzgamiento llevada a cabo en el día 27 de julio de 2022, donde era obligatorio celebrar la diligencia de inspección judicial, tal como lo establece el numeral 9º del artículo 375 *ídem*.

En la diligencia reseñada se constató que efectivamente el inmueble identificado en el líbello genitor es el que se encuentra en posesión de la aquí demandante, habida consideración que fue esta quien atendió la diligencia.

De igual forma se procedió a delimitar el aludido bien, ubicado en jurisdicción del corregimiento de San Pedro de La Sierra, municipio de Ciénaga-Magdalena; el cual consta de 32 hectáreas 388 M2, y se alindera de la siguiente forma: **NORESTE:** Con José María Campo S.A.S., del punto 1 al punto con 190 Mts; con Raúl González, del punto 2 al punto 3 en 190 Mts; con Nidia Elena Durán, del punto 3 al punto 4 en 301 Mts; con Andrés Sanguino Amaya, del punto 4 al punto 5 en 275 Mts. **ESTE:** Quebrada la Esperanza en medio, con Carlos Torres Corredor, del punto 5 al punto 6 en 480 Mts. **SUROESTE:** Con Stella Vasco, del punto 6 al punto 7 en 455 Mts; con David Serrano, del punto 7 al punto 8 en 225 Mts; con José María Campo S.A.S., del punto 8 al punto de partida 1 en 511 Mts. Y encierra. **BIEN INMUEBLE QUE FORMA PARTE DE UNO DE MAYOR EXTENSIÓN**, cual posee una cabida de 72 hectáreas 4.839,62 M2 y está identificado con Referencia Catastral No. 00-06-00-00-0003-0040-0-00-00-0000 y Matricula Inmobiliaria No. 222-2324.

En lo que se refiere al tiempo de posesión, además de tenerse la afirmación alegada por la demandante en el sentido de ejercer la posesión desde el año 2009, es decir, hace más de 10 años; se procedieron a tomar las declaraciones de LUCILA MARÍA MARTÍNEZ RÍOS, identificada con

C.C. No. 57.141.136 y RAÚL GONZÁLEZ SANGUINO, identificado con C.C. No. 19.596.980. Quienes reconocieron a la demandante como la dueña del bien objeto de pertenencia, por ser quien vive allí desde el año 2009 sin oposición alguna, ejerciendo los correspondientes actos que la acreditan como tal. Conocimiento que tienen, gracias a su cercanía con la Demandante y a que son vecinas de la misma.

De lo anterior, puede advertirse la posesión de manera ininterrumpida, pública y pacífica por parte de la Demandante respecto del bien inmueble (franja) que pretende adquirir por usucapión.

Por lo que, salta a la vista que se cumplen con los presupuestos exigidos por el legislador para acceder a las pretensiones del extremo reclamante.

En igual sentido, no se vislumbra ninguna arista, falencia o irregularidad alguna que nos demuestre la falta de validez de las pruebas recaudadas, ni tampoco se evidencia razón para restarle credibilidad a los argumentos esbozados por el extremo activo de la relación procesal, motivo suficiente para colegir no sólo el cumplimiento del término exigido, sino la concurrencia de los demás requisitos que exige la ley para que en procesos como el de marras pueda declararse la respectiva prescripción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Ciénaga, Magdalena, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLÁRESE** que **DIANA LUCERO FAJARDO PATIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.142.091, expedida en Ciénaga (Magdalena), ha adquirido por prescripción de dominio el bien inmueble ubicado en jurisdicción del corregimiento de San Pedro de La Sierra, municipio de Ciénaga-Magdalena; el cual consta de 32 hectáreas 388 M2, y se alindera de la siguiente forma: **NORESTE:** Con José María Campo S.A.S., del punto 1 al punto con 190 Mts; con Raúl González, del punto 2 al punto 3 en 190 Mts; con Nidia Elena Durán, del punto 3 al punto 4 en 301 Mts; con Andrés Sanguino Amaya, del punto 4 al punto 5 en 275 Mts. **ESTE:** Quebrada la Esperanza en medio, con Carlos Torres Corredor, del punto 5 al punto 6 en 480 Mts. **SUROESTE:** Con Stella Vasco, del punto 6 al punto 7 en 455 Mts; con David Serrano, del punto 7 al punto 8 en 225 Mts; con José María Campo S.A.S., del punto 8 al punto de partida 1 en 511 Mts. Y encierra. **BIEN INMUEBLE QUE FORMA PARTE DE UNO DE MAYOR EXTENSIÓN**, cual posee una cabida de 72 hectáreas 4.839,62 M2 y está identificado con Referencia Catastral No. 00-06-00-00-0003-0040-0-00-00-0000 y Matricula Inmobiliaria No. 222-2324.

**SEGUNDO: LEVÁNTESE** la inscripción de la demanda ordenada en el auto admisorio de fecha 25 de marzo de 2021. **LÍBRENSE** por Secretaría los oficios pertinentes.

**TERCERO: INSCRÍBASE** la presente providencia en la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de esta ciudad. **LÍBRENSE** por Secretaría los oficios pertinentes.

**CUARTO: ORDENAR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS** de Ciénaga-Magdalena, la **APERTURA**

del **FOLIO DE MATRÍCULA INMOBILIARIA**, respecto del bien inmueble ubicado en jurisdicción del corregimiento de San Pedro de La Sierra, municipio de Ciénaga-Magdalena; el cual consta de 32 hectáreas 388 M2, y se alindera de la siguiente forma: **NORESTE:** Con José María Campo S.A.S., del punto 1 al punto con 190 Mts; con Raúl González, del punto 2 al punto 3 en 190 Mts; con Nidia Elena Durán, del punto 3 al punto 4 en 301 Mts; con Andrés Sanguino Amaya, del punto 4 al punto 5 en 275 Mts. **ESTE:** Quebrada la Esperanza en medio, con Carlos Torres Corredor, del punto 5 al punto 6 en 480 Mts. **SUROESTE:** Con Stella Vasco, del punto 6 al punto 7 en 455 Mts; con David Serrano, del punto 7 al punto 8 en 225 Mts; con José María Campo S.A.S., del punto 8 al punto de partida 1 en 511 Mts. Y encierra. **BIEN INMUEBLE QUE FORMA PARTE DE UNO DE MAYOR EXTENSIÓN**, cual posee una cabida de 72 hectáreas 4.839,62 M2 y está identificado con Referencia Catastral No. 00-06-00-00-0003-0040-0-00-00-0000 y Matricula Inmobiliaria No. 222-2324.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Ciénaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7ab04027239daed89d6f0bc7529425fd66157f5e5c8a2cb80d3cb1eb0ecc74a**

Documento generado en 17/08/2022 04:11:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al Despacho informando que, el presente proceso está pendiente de trámite. ORDENE.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA  
MAGDALENA**

**NATURALEZA DEL PROCESO: PERTENENCIA  
RADICADO: 47-189-40-89-001-2019-00663-00  
DEMANDANTE: MYRIAN SABINA PAZ BERRIO  
DEMANDADO: JUDITH ESTHER PAZ ARÉVALO.**

---

**CIÉNAGA, 17 DE AGOSTO DE 2022.**

En atención al informe secretarial que antecede, se vislumbra en el plenario, Acta de Audiencia del día 10 de agosto del 2022, mediante la cual se deja constancia que no pudo llevarse a cabo la misma, en tanto que, este Juzgado avizoró que es necesaria la correcta notificación de las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto del litigio; asimismo, que era conveniente verificar que se haya efectuado el emplazamiento en debida forma de los herederos de la señora JUDITH ESTHER PAZ ARÉVALO.

Pues bien, revisado el expediente, con relación al emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados de la señora JUDITH ESTHER PAZ ARÉVALO, se observa que fue efectuado conforme el artículo 108 del CGP; al igual que el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto del litigio (Personas indeterminadas), y el de los Herederos determinados e indeterminados de la señora BEATRIZ ELENA PAZ BERRIO.

Sin embargo, no se ha procedido en concordancia con el último inciso del numeral 7 del artículo 375 del CGP, el cual reza: *“(...) Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante, el juez ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar*

*la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre (...)*”.

Es decir, siendo necesario, para efectos de entender rigurosamente acatado el emplazamiento dentro de los procesos de Declaración de Pertenencia, conforme lo predica el mentado artículo 375 del CGP, se requiere tanto de la inserción de los datos de que trata al artículo 108 de la misma codificación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, **como el pronunciamiento por parte del juez ordenando la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, previa la incorporación de las fotografías de la valla instalada en el inmueble por parte del demandante. Para que, entonces sí, les se sean nombrados curadores Ad Litem.**

Empero, dentro del presente, no se ha procedido con la orden de inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, previa la incorporación de las fotografías de la valla en el inmueble por parte del demandante.

Razón por la cual, este Juzgado;

## **RESUELVE**

**PRIMERO: INCLÚYASE** el contenido de la valla instalada en el inmueble objeto de litigio en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes. De conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente determinación.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Cienaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e87a8baa3ca2298ac82f8339cadee444e92d7990e061d04ae11449a6661d41**

Documento generado en 17/08/2022 04:13:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME DE SECRETARÍA. Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho del señor Juez informando que la parte demandante presentó escrito solicitando la terminación de proceso por pago total de la obligación. Provea

PIEDAD CECILIA PEREA VARELA

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2017-00584-00**  
**EJECUTANTE: BANCO BBVA COLOMBIA**  
**EJECUTADO: MANUEL ANTONIO BRAVO VALDEZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo el hecho que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y como quiera que la mencionada solicitud va en armonía con lo estatuido en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado Primero Promiscuo Municipal,

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido por BANC BBVA COLOMBIA SA contra MANUEL ANTONIO BRAVO VALDEZ por pago total de la obligación.

SEGUNDO: En consecuencia, de lo anterior se dispone la cancelación de los embargos y secuestros, siempre que no esté embargado el remanente. Oficiese, comunicando esta decisión, a las entidades correspondientes.

TERCERO: DESGLOSAR el documento que sirvió como base para proferir el mandamiento ejecutivo, disponiendo su entrega a la parte demandante.

CUARTO: Una vez en firme la presente decisión archívese el expediente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d402c538272577fc9bfd8e55f8def92909cecfabdfef775c7bc7a198c976fd38**

Documento generado en 17/08/2022 04:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Ciénaga, 17 de agosto de 2022.- Al despacho informando que el apoderado del demandante está solicitando terminación de proceso por pago parcial de la obligación. Sírvase proveer,

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2022-00287-00**  
**ACREEDOR: RCI COLOMBIA SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDOR GARANTE: NOHEMÍ VILLEGAS LARA**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo el hecho que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago parcial de la obligación y como quiera que la mencionada solicitud va en armonía con lo estatuido en el Art. 461 del C. G. del P., y artículo 2.2.2.4.1.31 del decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013 el Juzgado Primero Promiscuo Municipal,

**RESUELVE:**

1º. Decretar la terminación del proceso de ejecución de Garantía Mobiliaria y el levantamiento de la orden de aprehensión sobre el vehículo anteriormente referenciado por pago parcial de la obligación. Líbrense las comunicaciones del caso.

2°. No se ordena el levantamiento de medidas toda vez que se puede observar que los oficios de comunicación de la aprehensión del vehículo no han sido notificados a la Policía Nacional por parte de este despacho.

3°. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f745669e6c7817fae3ddeccbc9ee85f12209bb8c08ba93bbe0073541d76dbe9**

Documento generado en 17/08/2022 04:40:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA. Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho informando que la parte demandante está solicitando corrección de mandamiento de pago por error en nombre del demandante. Provea.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2022-00250-00**  
**EJECUTANTE: BANCO DE BOGOTÁ SA**  
**EJECUTADO: MARTÍN MANUEL MEDINA PABÓN**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente se procederá a corregir el auto de fecha 26 de julio de 2022 en razón a que el demandante dentro del proceso no es el Banco Agrario de Colombia como de manera equivocada se consignó, sino el Banco de Bogotá SA.

En virtud de lo anterior se

**RESUELVE:**

PRIMERO: Corregir el numeral primero del auto de fecha 26 de julio de 2022 en el sentido de establecer que el demandante es el BANCO DE BOGOTÁ SA identificada con el NIT 860.002.964-4 Así: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO, de acuerdo con lo previsto en el Art. 422 del C. G. del P., a favor del BANCO DE BOGOTÁ SA identificada con el NIT 860.002.964-4 y en contra de MARTÍN MANUEL MEDINA PABÓN identificado con CC. No. 5.001.040 por las sumas señaladas en el mandamiento de pago de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eb4a34badc63a382c3ea2dffc268aa3e1734ca16d91fe8a8bddbc1caaae18af**

Documento generado en 17/08/2022 04:41:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME DE SECRETARÍA. Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho del señor Juez informando que la parte demandante presentó escrito solicitando la terminación de proceso por pago total de la obligación. Provea

PIEDAD CECILIA PEREA VARELA

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA.

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL

CIÉNAGA MAGDALENA

NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO

RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2015-00843-00

EJECUTANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA

EJECUTADO: LUIS EDUARDO HERRERA

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo el hecho que la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación y como quiera que la mencionada solicitud va en armonía con lo estatuido en el Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado Primero Promiscuo Municipal,

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el proceso ejecutivo seguido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA contra LUIS EDUARDO HERRERA por pago total de la obligación.

SEGUNDO: En consecuencia, de lo anterior se dispone la cancelación de los embargos y secuestros, siempre que no esté embargado el remanente. Oficiese, comunicando esta decisión, a las entidades correspondientes.

TERCERO: DESGLOSAR el documento que sirvió como base para proferir el mandamiento ejecutivo, disponiendo su entrega a la parte demandante.

CUARTO: Una vez en firme la presente decisión archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16702d98095ed8635b2464313b385746e542dd6a07f0ee1522f24c4073c88a00**

Documento generado en 17/08/2022 04:41:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho del señor juez, el presente proceso ejecutivo, informando que la parte demandante está otorgando poder dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2018-00686-00**  
**EJECUTANTE: ESE HOSPITAL SAN CRISTOBAL DE CIÉNAGA**  
**EJECUTADO: CAJACOPI**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, reconózcase al Dr. JOSÉ DE LA CRUZ BENÍTEZ ZABALETA, identificado con C.C. No. 1.003.081.276, portador de la T.P. No. 370.317 del C. S. de la J y al Dr. JAVIER ALEJANDRO ALVEAR RÍOS identificado con CC. No. 1.140.897.623, portador de la T.P. No. 368.381 como apoderados de la parte demandante e igualmente se tenga al señor KEWIN DAVID GUETTE LEAL, identificado con la CC. No. 1.082.904.553 como dependiente judicial para este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b05bb9222fdf4d4df618459e9b3da8a6bc5d5705acc0c6b0bb0ab352d7c0445**

Documento generado en 17/08/2022 04:42:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho el señor Juez el presente proceso ejecutivo informándole que el termino de traslado de contestación se encuentra vencido y la parte demandada guardó silencio. Sírvase proveer.

PIEDAD CECILIA PEREA VARELA  
Secretaria. -



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2022-00204-00**  
**EJECUTANTE: BANCO DE BOGOTA SA**  
**EJECUTADO: IVÁN MAURICIO CUETO DE LA HOZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Procede el Juzgado a pronunciarse en el presente proceso seguido por BANCO DE BOGOTÁ SA contra IVÁN MAURICIO CUETO DE LA HOZ.

**ANTECEDENTES**

Mediante proveído calendado 13 de junio de 2022 este despacho libró mandamiento de pago contra IVAN MAURICIO CUETO DE LA HOZ, identificado con la C.C. No 12.637.264, por la suma de SETENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS DIECISEIS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS M/L CTE (\$78.316.250.00) moneda legal colombiana, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 656325686, más los intereses moratorios y corrientes a favor del demandante.

EL demandado fue notificado conforme a lo dispuesto en el decreto 806 del Ministerio del Interior y Justicia sin que se propusieran excepciones.

**CONSIDERACIONES**

En consecuencia, de lo anterior, no observando causal de nulidad que invalide lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido en el artículo 440 del C.G. del P., por tanto, se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Ciénaga, Magdalena, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Constitución y la Ley,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE la ejecución contra IVAN MAURICIO CUETO DE LA HOZ por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito en este asunto, siguiendo los parámetros establecidos por el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte ejecutada. Al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del Art 365 del C. G del P. Líquidense siguiendo los parámetros establecidos por el artículo 446 ibídem. Se fijarán como agencias en derecho la suma de \$3.915.813.00, equivalentes al 5% del valor de las pretensiones reconocidas en este juicio, en armonía con lo preceptuado para los procesos ejecutivos en única instancia en el artículo 5, numeral 4, literal A del Acuerdo PSAA-16-10554 del 5 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Ciénaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **244483d7a69ead68d04e5ffcaddffa094de0cc3c142eaa079ee8cf7d79a97c2f**

Documento generado en 17/08/2022 04:44:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2022-00143-00**  
**EJECUTANTE: JUAN DAVID OBISPO TORRES**  
**EJECUTADO: JORGE ELIÉCER GRANADOS RAMÍREZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, de acuerdo con la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, por ser procedente se ordena requerir al pagador del Banco Mundo Mujer para que expliquen los motivos por los cuáles no han dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario del demandado JORGE ELIECER GRANADOS RAMÍREZ identificado con C.C. No. 12.448.920 como empleado del Banco Mundo Mujer SA, so pena de incurrir en las sanciones señaladas en el artículo 593 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4162ca6b5ada3ec9f898e5c2cae6f5a8412b11b7f6ddf921a10936fc6678d048**

Documento generado en 17/08/2022 04:45:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Paso al Despacho informando el apoderado de la parte demandante solicita emplazamiento del demandado. Ordene.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2022-00158-00**  
**EJECUTANTE: SUMA SOCIEDAD COOPERATIVA**  
**EJECUTADO: GERSON DAVID SIERRA SERNA**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la parte demandante solicita el emplazamiento del demandado GERSON DAVID SIERRA SERNA debido a que las citaciones fueron devueltas por la oficina de correo.

En vista de lo anterior, este despacho judicial,

**RESUELVE:**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, emplácese al demandado GERSON DAVID SIERRA SERNA para que comparezca al despacho por sí o por medio de apoderado a recibir la notificación personal del auto que libró mandamiento de pago de fecha 31 de mayo de 2022, librado dentro del presente asunto.

Procédase de acuerdo a las modificaciones previstas en el artículo 10 del Decreto 806 del Ministerio de Justicia y del Derecho haciendo su inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd77f8b99f6bdfdd53f865e8093e730f241bbbc684e9f76f9d721e6e2d39ed4**

Documento generado en 17/08/2022 04:50:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME DE SECRETARÍA.** Ciénaga, 17 de agosto de 2016. Al Despacho informando que el termino de traslado de la liquidación de crédito se encuentra vencido y la parte demandada no la objetó. Provea.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 47-189-40-89-001-2020-00216-00  
EJECUTANTE: COOMUNIDAD  
EJECUTADO: JAIRO ANTONIO FONTALVO LAZCANO Y ARMANDO  
MANUEL VALENCIA IBAÑEZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que precede, vencido como se encuentra el termino de traslado de la liquidación de crédito y como quiera que no fuera objetada por las partes, el Juzgado imparte su aprobación en consonancia con lo dispuesto en el Art. 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11684577107e3dc0d358259f2678edb48aba089652c1a03cf85a68e0e5c65ea6**

Documento generado en 17/08/2022 04:51:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho del señor juez, el presente proceso ejecutivo, informando que la apoderada de la parte demandante está presentando renuncia al poder que le fue conferido. Sírvase proveer.

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2021-00057-00**  
**EJECUTANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**EJECUTADO: JAUL ACEVEDO CORZO y DELIA DUARTE MARTÍNEZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, acéptese la renuncia de poder al DR. CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILES identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.397.838, TP No 152.224 del CSJ y a la Dra. ANDREA MARCELA AYAZO COGOLLO identificada con CC. No. 1.073.826.670, TP No 287.356 del CSJ como apoderados judiciales de BANCOLOMBIA SA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c8fc36f574edebaff5fb396cd5bb579e14264ebeee77178c71c1f127f1af9e3**

Documento generado en 17/08/2022 04:53:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** - Ciénaga, 17 de agosto de 2022. Al despacho del señor juez, el presente proceso ejecutivo, informando que la parte demandante está otorgando poder dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

PIEDAD CECILIA PEREA VARELA  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL  
CIÉNAGA - MAGDALENA  
NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR  
RADICADO: 47-189-40-89-001-2020-00276-00  
EJECUTANTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.  
EJECUTADO: LUIS ROBERTO RODRÍGUEZ MENDOZA**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, reconózcase al Dr. GLEINY LORENA VILLA BASTO, identificado con C.C. No. 1.110.454.959, portador de la T.P. No. 229.424 del C. S. de la J como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db8c55eee713ec01b967b1960a65f5c1707f5f0f50bb3591e000deb17707896e**

Documento generado en 17/08/2022 04:53:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2019-00653-00**  
**EJECUTANTE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA SA**  
**EJECUTADO: MARTHA LUZ DE LA CRUZ CANDANOZA**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, de acuerdo con la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, por ser procedente se ordena requerir a los pagadores de la Secretaría de Educación Municipal de Ciénaga, Magdalena para que expliquen los motivos por los cuáles no han dado cumplimiento a la orden de embargo sobre el salario de la demandada MARTHA LUZ DE LA CRUZ CANDANOZA, identificado con C.C. No. 57.412.600 so pena de incurrir en las sanciones señaladas en el artículo 593 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Cienaga - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ff1bb27f2e6e1ae18b2988345746c545c290fc887d2ec74e04e296bde15f214**

Documento generado en 17/08/2022 04:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARÍA.** Ciénaga, 17 de agosto de 2020. Al despacho del señor Juez, informándole que la apoderada de la parte demandante está solicitando cambio de la persona designada como secuestre por no estar registrada en la lista de auxiliares de la justicia. Provea,

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
**CIÉNAGA - MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 47-189-40-89-001-2021-00283-00**  
**EJECUTANTE: BANCO CAJA SOCIAL**  
**EJECUTADO: LUIS JOSÉ GÓMEZ GÓMEZ**

---

Ciénaga, diecisiete (17) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el anterior informe de antecedente, teniendo en cuenta lo manifestado por la apoderada de la parte demandante, se puede establecer que efectivamente el señor Elberto Castillo no figura en la lista de auxiliares de la justicia como secuestre, por lo que se procede a dejar sin efecto su nombramiento y en su lugar se designa como secuestre a la Asociación Internacional de Ingenieros, Consultores y Productores Agropecuarios, quien figura en la lista de Auxiliares de la Justicia para el Magdalena.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Ricardo Elías De Jesús Bolaño Gonzalez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Ciénaga - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **949deaaaa0a48b0b88bdea3a594464636299628ae32095752518c7871647209c**

Documento generado en 17/08/2022 04:56:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**