

**INFORME SECRETARIAL.** Ciénaga, 25 de agosto de 2021. Al despacho informando que correspondió por reparto el proceso de la referencia. ORDENE,

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CIÉNAGA MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA.**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00252-00**  
**DEMANDANTE: TERESA MARTÍNEZ TONCEL Y OTRO**  
**DEMANDADO: JULIO CAMELO GONZÁLEZ ECHEVERRÍA Y PERSONAS**  
**INDETERMINADAS**

---

**CIÉNAGA, AGOSTO VEINTICINCO (25) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).**

Procede el Despacho a estudiar la admisión de la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por Teresa Martínez Toncel y Akenis Dayana González Martínez, a través de apoderado judicial, contra Julio Camelo González Echeverría y personas indeterminadas.

No obstante, estudiados los documentos arrojados al plenario se observa que debe ser inadmitida, pues se configuran las siguientes omisiones:

1. Los certificados de libertad y tradición general y especial del predio, así como el Catastral, se encuentran desactualizados<sup>1</sup>, pues datan de hace más de 30 días, siendo necesario que se aporte con una fecha de expedición actualizada.
2. Se omitió enviar copia de la demanda y sus anexos a la dirección física del demandado, en atención a lo normado en el artículo 6 del decreto 806 de 2020.
3. No se manifestó cómo se obtuvo la dirección física del demandado para efectos de notificación, tal como lo expresa el artículo 8 del decreto 806 de 2020.
4. El avalúo catastral del inmueble consignado en el certificado expedido por el IGAC no coincide con la cuantía expresada en la demanda.
5. No se indicó el número de identificación de las demandantes.

---

<sup>1</sup> La fecha de expedición es de 1 y 10 de junio de 2021 y 28 de mayo de 2021 respectivamente.

Así las cosas y de conformidad con los numerales 1 y 2 del art. 90 del C. G. P. se procede a inadmitir la demanda, brindándole al demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsanen la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose, en consecuencia este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por Teresa Martínez Toncel y Akenis Dayana González Martínez, a través de apoderado judicial, contra Julio Camelo González Echeverría y personas indeterminadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. Javier David González Rodríguez, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

EL JUEZ,



**RICARDO ELÍAS DE JESÙS BOLAÑO GONZÀLEZ**

