

**INFORME SECRETARIAL.-** Ciénaga, once de octubre de 2021. Al despacho del señor juez, informándole que correspondió por reparto el presente proceso. Sírvase proveer,

**PIEDAD CECILIA PEREA VARELA**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA.**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIÉNAGA MAGDALENA**  
**NATURALEZA DEL PROCESO: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**  
**RADICACIÓN: 47-189-40-89-001-2021-00316-00**  
**DEMANDANTE: ELISEO RUÍZ VENERA**  
**DEMANDADO: BELKIS ESTHER MOVILLA CASTILLO**

---

**CIENAGA, OCTUBRE ONCE (11) DE DOS MIL VEINTIUNO (2.021).-**

Procede el Despacho a estudiar la admisión de la demanda de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Eliseo Ruíz Venera contra Belkis Esther Movilla Castillo.

No obstante, estudiados los documentos arrimados al plenario se observa que debe ser inadmitida, pues se configuran las siguientes omisiones:

1. El poder conferido por el señor Eliseo Ruíz Vera al doctor Teodoro Alberto Rodríguez Castro resulta ser muy antiguo, pues se observa que fue autenticado por parte del primero el 1 de julio de 2020. En ese sentido, es necesario que se allegue actualizado.
2. No fue allegada prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por la señora Belkis Esther Movilla Castillo, la confesión de ésta hecha en interrogatorio de parte extraprocesal o prueba testimonial siquiera sumaria.

Lo anterior, teniendo en cuenta que si bien en la cláusula décima del contrato de compraventa aportado, se hace alusión al valor de \$300.000 por concepto de un canon de arrendamiento, se echa de menos una en donde se indique que las partes se obligan a la suscripción de un contrato de arrendamiento.

Es necesario destacar que, pese a que el apoderado del extremo activo en los hechos de la demanda indicó que aquella cláusula contiene un error de transcripción, tal aceptación no puede subsanar o reemplazar la obligación propia de esta clase de asuntos.

Así las cosas y de conformidad con el numeral 2 del art. 90 del compendio normativo en comento, se le otorgará a la parte demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose, en consecuencia este Juzgado,

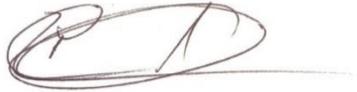
### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Eliseo Ruíz Venera contra Belkis Esther Movilla Castillo.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la demandante un plazo de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane la demanda, so pena de ser rechazada sin necesidad de desglose.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

EL JUEZ,



**RICARDO ELÍAS DE JESÚS BOLAÑO GONZÁLEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
CIÉNAGA MAGDALENA

Este auto fue notificado por estado en línea

Fecha: 12 de octubre de 2021