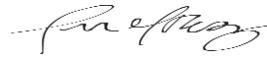


**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 21 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud de reconocimiento de poder, se deja constancia que el certificado aportado en donde aparece el representante de la sociedad fue expedido el 5 de julio de 2023. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Referencia: Proceso ejecutivo de mínima cuantía**  
**Demandante: Sociedad USOARACATACA**  
**Demandado: Gustavo Javier Puello Torregrosa**  
**Radicado: 47-268- 40-89-001-2013-00049-00**

Constatado el informe secretarial que antecede, revisados los documentos anexos, corrobora el despacho que el certificado de representación legal del gerente de la sociedad Usoaracataca, fue expedido el 5 de julio de 2023, estando dentro del término prudencial de 30 días de expedición, de manera que es procedente reconocer la personería jurídica al togado Jorge Luis Saade Lara, identificado con la c.c. No: 19.563.493 y T.P No: 193.996 del C.S. de la J, para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p> <b>ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 21 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud de reconocimiento de poder, se deja constancia que el certificado aportado en donde aparece el representante de la sociedad fue expedido el 5 de julio de 2023. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Referencia: Proceso ejecutivo de mínima cuantía**  
**Demandante: Sociedad USOARACATACA**  
**Demandado: Jorge Luis Pérez Orozco**  
**Radicado: 47-268- 40-89-001-2013-00052-00**

Constatado el informe secretarial que antecede, revisados los documentos anexos, corrobora el despacho que el certificado de representación legal del gerente de la sociedad Usoaracataca, fue expedido el 5 de julio de 2023, estando dentro del término prudencial de 30 días de expedición, de manera que es procedente reconocer la personería jurídica al togado Jorge Luis Saade Lara, identificado con la c.c. No: 19.563.493 y T.P No: 193.996 del C.S. de la J, para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p> <b>ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 21 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud de reconocimiento de poder, se deja constancia que el certificado aportado en donde aparece el representante de la sociedad fue expedido el 5 de julio de 2023. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Referencia: Proceso ejecutivo de mínima cuantía**  
**Demandante: Sociedad USOARACATACA**  
**Demandado: Marellas Isabel Fontalvo Martínez**  
**Radicado: 47-268- 40-89-001-2013-00051-00**

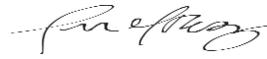
Constatado el informe secretarial que antecede, revisados los documentos anexos, corrobora el despacho que el certificado de representación legal del gerente de la sociedad Usoaracataca, fue expedido el 5 de julio de 2023, estando dentro del término prudencial de 30 días de expedición, de manera que es procedente reconocer la personería jurídica al togado Jorge Luis Saade Lara, identificado con la c.c. No: 19.563.493 y T.P No: 193.996 del C.S. de la J, para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p>  <p><b>ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 21 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud de reconocimiento de poder, se deja constancia que el certificado aportado en donde aparece el representante de la sociedad fue expedido el 5 de julio de 2023. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Referencia: Proceso ejecutivo de mínima cuantía**  
**Demandante: Sociedad USOARACATACA**  
**Demandado: Adolfo Javier Morales Pabón**  
**Radicado: 47-268- 40-89-001-2013-00048-00**

Constatado el informe secretarial que antecede, revisados los documentos anexos, corrobora el despacho que el certificado de representación legal del gerente de la sociedad Usoaracataca, fue expedido el 5 de julio de 2023, estando dentro del término prudencial de 30 días de expedición, de manera que es procedente reconocer la personería jurídica al togado Jorge Luis Saade Lara, identificado con la c.c. No: 19.563.493 y T.P No: 193.996 del C.S. de la J, para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p> <b>ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 21 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud de reconocimiento de poder, se deja constancia que el certificado aportado en donde aparece el representante de la sociedad fue expedido el 5 de julio de 2023. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**Referencia: Proceso ejecutivo de mínima cuantía**  
**Demandante: Sociedad USOARACATACA**  
**Demandado: Rafael Avendaño Villamil**  
**Radicado: 47-268- 40-89-001-2013-00032-00**

Constatado el informe secretarial que antecede, revisados los documentos anexos, corrobora el despacho que el certificado de representación legal del gerente de la sociedad Usoaracataca, fue expedido el 5 de julio de 2023, estando dentro del término prudencial de 30 días de expedición, de manera que es procedente reconocer la personería jurídica al togado Jorge Luis Saade Lara, identificado con la c.c. No: 19.563.493 y T.P No: 193.996 del C.S. de la J, para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p> ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 24 de julio de 2023, al despacho del señor Juez informándole que el traslado del recurso de reposición en contra del auto que decretó las medidas cautelares previas, se encuentra en firme y no fue descorrido. Provea.

  
**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA. – INCIDENTE DE LEVANTAMIENTO DE MÉDIDA CAUTELAR**

**DEMANDANTE COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO COOPHUMANA.**

**DEMANDADO: GASPAS ALFONSO NAVARRO APARICIO**

**RADICACIÓN:47.268.40.89.001.2023.00121.00**

Mediante la presente demanda la entidad *Cooperativa Multiactiva de Aporte y Crédito- Coophumana* solicitó que se decretaran medidas cautelares previas en contra del señor Gaspar Navarro Aparicio, en calidad de empleado, contratista o funcionario de la Gobernación del Magdalena. En auto de 15 de junio de 2023 se decretaron las medidas cautelares, siendo atacado éste por el demandado mediante el recurso de reposición, alegando que no se encuentra asociado a la Cooperativa Multiactiva, mas que ésta obra como endosataria de la sociedad Finsocial S.A.S. de manera que, debe decretarse la medida conforme a lo dispuesto en el artículo 155 del C. S. del T, es decir, el excedente del salario mínimo mensual en una quinta parte.

#### **CONSIDERACIONES:**

##### **1. Del recurso de reposición, oportunidad y procedencia.**

El artículo 318 del Código General del Proceso regula lo concerniente al recurso de reposición e indica lo siguiente:

**“PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES.** *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*

*El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

(...)

**PARÁGRAFO.** *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.”*

De acuerdo a las normas anteriores en el presente caso la providencia recurrida es susceptible del recurso de reposición y fue oportunamente propuesto, encontrándose en firme para tomar la decisión.

Respecto a la alegación de que, no se encuentra cooperado con la ejecutante, sino con Finsocial, es de precisar que, en el hecho segundo de la demanda, la entidad ejecutante afirmó que entre Finsocial S.A.S. y Coophumana, que le permite a los afiliados de ésta última acceder a créditos otorgados por aquella sin necesidad de fiador. Posteriormente, en el hecho quinto de libelo genitor, aclara la demandante que, para materializarse dichos derechos patrimoniales el señor Gaspar, suscribió un contrato de fianza para que Coophumana sea garante de Finsocial. Aspecto que, comprueba la parte demandante conforme al certificado de derechos patrimoniales No. 001684382, suscrito el 25 de mayo de 2023 y la certificación expedida por la entidad Coophumana de 21 de abril de 2023 indicando que, el demandado se encuentra cooperado.

Así las cosas, el problema jurídico se centra en determinar: ¿el certificado de derechos patrimoniales y la certificación de cooperación produce el mismo efecto que la carta de autorización de afiliación para cooperarse?

Relativamente a los Certificados de Depósito en Administración para el Ejercicio de Derechos Patrimoniales, el Decreto 2555 de 15 de julio de 2010, por el cual se recogen y reexpiden las normas en materia del sector financiero, asegurador y del mercado de valores y se dictan otras disposiciones en su Título 4, que trata acerca del «ejercicio de los derechos», determina las pautas a considerar cuando con ellos se persigue reflejar la existencia de un documento que deriva mérito ejecutivo. Al efecto, su canon 2.14.4.1.1, que aborda la temática de «los certificados y de las constancias», regló que «[p]ara efectos del presente Libro se entiende por certificado el documento de legitimación mediante el cual el depositante ejercita los derechos políticos o los derechos patrimoniales en el evento en que haya lugar. Dicho documento es expedido por la sociedad.

Al efecto, su canon 2.14.4.1.1, que aborda la temática de «los certificados y de las constancias», regló que «[p]ara efectos del presente Libro se entiende por certificado el documento de legitimación mediante el cual el depositante ejercita los derechos políticos o los derechos patrimoniales en el evento en que haya lugar. Dicho documento es expedido por la sociedad.

Asimismo, el precepto 2.14.4.1.3 ibidem, al determinar acerca del «[a]lcance de los Certificados», positivó que esos documentos «cualifican a quien figura en los

mismos como la persona legitimada para el ejercicio de los derechos incorporados en el valor depositado. Dichos certificados constituyen documentos probatorios que acreditan y evidencian el contenido de los registros en cuenta. Por consiguiente, no podrán ser utilizados para actos diferentes al ejercicio del derecho incorporado en los valores depositados».

De la anterior normatividad, entre otras cosas, dimana que los mencionados «certificados», en aras de que presten mérito ejecutivo, como mínimo habrán de contener la descripción y situación jurídica del valor o derecho que certifican, especificación que es acompañada con el título valor depositado.

Es decir, dicha clase de documentos de legitimación es dar certeza de ejecutividad acerca de un valor o derecho depositado y sujeto a administración, a fin de que con base en él se emprenda un litigio coercitivo, tienen que denotar las precisas características de claridad, expresividad y exigibilidad de aquellos, aspectos que en el presente asunto se encuentra superado.

Aclarado lo anterior, y analizada la providencia cuestionada, se advierte, que la decisión que dispuso decretar la medida cautelar es acertada y no hay lugar a su revocatoria, pues, como en ese auto se relevó, existe plena prueba de que el demandado se encuentra cooperado, mas aún que si no lo hubiese estado no hubiera podido acceder al préstamo.

En consecuencia se

#### **RESUELVE:**

**Primero:** DENEGAR el recurso de reposición interpuesto por el señor GASPAR ALFONSO NAVARRO APARICIO en contra del auto de medidas cautelares previas de 15 de junio de 2023, por las razones previamente expuestas.

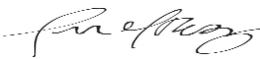
**Segundo:** No se concede el recurso de apelación toda vez que, el proceso es de mínima cuantía.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**JUEZ**

Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b>
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.
 ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ Secretaria

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 24 de julio de 2023, al despacho del señor Juez informandole que por error al One drive no fue cargado el auto del de julio de 2023 por medio del cual se señaló como fecha para la audiencia inicial el 17 de agosto de 2023, de manera que, se deberá hacer control de legalidad y dejar sin efectos el auto posterior, es decir, el del 13 de julio de 2023. Provea.

  
**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

**REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTÍA- SIMULACIÓN.**  
**DEMANDANTE: MARELBIS ISABEL FONTALVO MARTINEZ.**  
**DEMANDADOS: JUAN ALBERTO MIRANDA Y LOLA ESTHER MASSI ACOSTA.**  
**RADICACIÓN: 47.268.40.89.001.2022.00158.00**

En atención al informa secretarial que antecede y teniendo en cuenta que mediante providencia del 6 de julio de 2023 se señaló la fecha para realizar la audiencia inicial para el 17 de agosto de 2023; además, mediante auto del 13 de julio de 2023 se fijó nuevamente fecha para el mismo tipo de audiencia, se dispondrá a realizar el respectivo control de legalidad, conforme lo dispone el artículo 132 del C.G. del P, saneando la irregularidad consistente en la duplicidad de providencia señalando diversas fechas para realizar la audiencia inicial.

**RESUELVE:**

1. **DEJAR SIN EFECTOS** el auto del 13 de julio de 2023 por medio de la cual se señaló el 17 de agosto de 2023, para realizar la audiencia inicial dispuesta en el artículo 372 del C.G del P., dejando incólume el auto del 6 de julio de 2023.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**LUIS ALBERTO SANGUADO GAMERO**  
**JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p> ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ Secretaria</p>
---



**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 24 de julio de 2023, al despacho del señor Juez la presente solicitud para que se tenga como nueva dirección para efectos de la práctica de la notificación personal, la siguiente dirección: calle 10 No. 2ª -07 Barrio 26 de Julio del Retén, Magdalena. Provea.

  
**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Reten, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de Dos Mil Veintitrés (2023).

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.

DEMANDANTE: CREDI JR S. A. S.

DEMANDADOS: CARLOS ARZUZA TOVAR, LUIS ARZUZA TOVAR, NANCY JULIO AREVALO y ARLIDYS ARZUZA TOVAR.

RADICACIÓN: 47.268.40.89.001.2022.00132.00

El apoderado de la parte demandante informa al despacho que, mediante No. de guía de la empresa 472, YP05321700CO realizó la práctica de la notificación personal al señor Carlos Arzuza Tovar, a la dirección calle 10 No. 2ª -07 Barrio 26 de julio de El Retén, Magdalena, sin embargo mediante certificación suscrita por la Coordinadora Nacional, aseveró que “no existe el número”, de manera que, fue devuelta la misma al interesado.

De conformidad a lo anterior, solicita a través del mismo memorial que, se tenga como nueva dirección para la práctica de la notificación personal al señor Carlos Arzuza Tovar, calle 10 No. 2ª – 07 Barrio 26 de julio de El Retén, Magdalena. En vista que, no existe causal legal que lo impida, se autoriza al apoderado de la parte demandante para que utiliza ésta nueva dirección para que surta la notificación personal del mandamiento de pago al demandado.

Finalmente, en cuanto a los números de guías: YP005321735CO y YP005321713CO por medio de los cuales se realizó la notificación personal a la señora Arlidys Arzuza Tovar, con constancia de entrega, el despacho se abstendrá de agregarla al expediente y de declarar que se encuentra notificada hasta tanto, el apoderado de la parte demandante, indique cual de todas las direcciones es la que perfeccionó la notificación personal y además, cumpla con lo ordenado en el numeral 6º del artículo 291 del C.G. del P.

**RESUELVE:**

1. AUTORIZAR al apoderado de la parte demandante para que utiliza la

dirección calle 10 No. 2ª – 07 Barrio 26 de julio de El Retén, Magdalena para que practique la notificación personal al señor Carlos Arzuza Tovar.

2. ABSTENERSE el despacho de agregar al expediente las constancias de los números de guías: YP005321735CO y YP005321713CO por medio de los cuales se realizó la notificación personal a la señora Arlidys Arzuza Tovar, por las razones previamente consignadas.

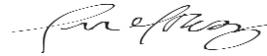
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO  
JUEZ**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de Julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.</p>  <p><b>ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ</b> Secretaria</p>
--

**PASE AL DEPACHO.** El Reten, Magdalena 24 de julio de 2023, al despacho del señor Juez el presente proceso donde el apoderado de la parte demanda solicita que se requiera a la entidad BBVA en cumplimiento de lo dispuesto mediante el auto del 6 de abril de 2018. Provea.



**ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**EL RETEN, MAGDALENA**

El Retén, Magdalena, veinticuatro (24) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JORGE HERNÁNDEZ ARRIETA**  
**RADICACIÓN: 47.268.40.89.001.2015.00029.00**

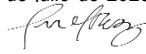
En atención a la solicitud que antecede y en atención a que, efectivamente mediante providencia del 6 de abril de 2018, éste despacho ordenó en aras de resolver en ese entonces sobre la actualización de la liquidación del crédito, requerir a la entidad bancaria BBVA con la finalidad que remitieran una relación detallada sobre todos los abonos o pagos que el demandado a efectuado, de manera que se extendió el oficio No.1244 del 5 de julio de 2018 con la finalidad de materializar la orden, sin embargo no se recibieron dichas documentales.

Por lo tanto, no existiendo causal legal que lo impida, se ordenará requerir por segunda vez a la entidad BBVA en los mismos términos dispuestos en la providencia del 6 de abril de 2018.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALBERTO SALGADO GAMERO**  
**EL JUEZ**

Rama Judicial del Poder Publico
<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL EI RETEN- MAGDALENA</b>
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.033 fijado hoy 25 de julio de 2023 a la hora de las 8:00 A.M.
 ANA MARIA DEL SOCORRO RINCÓN MÁRQUEZ
Secretaria