

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
FUNDACION – MAGDALENA

Informe Secretarial. Señor Juez. Al despacho el presente proceso divisorio, radicado **2022-00290**, presentado por YOLIMA RUEDA ANGARITA en contra de NIDIA JIMENA RUEDA ANGARITA y ALBERTO RUEDA ANGARITA.; para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer.

Fundación, cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022)

**ANA HURTADO SOCARRAS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FUNDACIÓN MAGDALENA**  
Cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad de la presente demanda verbal divisoria, división material y venta común de bien inmueble.

Pues bien, según lo dispuesto en el artículo 26 del Código General del Proceso, en los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles, la cuantía se determina por el valor del avalúo catastral.

Ahora, respecto de la competencia de los jueces municipales, los artículos 17 y 18 del Código general del Proceso enseñan:

**Artículo 17. Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia.** Los jueces civiles municipales conocen en única instancia: 1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa (...)

**Artículo 18. Competencia de los jueces civiles municipales en primera instancia.** Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: 1. De los procesos contenciosos de menor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso-administrativa (...)

Descendiendo al caso en marras, tenemos que, el avalúo catastral del bien inmueble objeto de la presente demanda de división material, corresponde a la suma de \$150.551.000, valor que supera los 150 SMLMV, constituyéndose en un proceso de mayor cuantía de competencia de los jueces civiles del circuito.

Así las cosas, por efecto de la cuantía (Mayor), este juzgado no resulta tener competencia para conocer de este proceso, y por tanto lo que procede es su rechazo por falta de competencia y se ordenará la remisión del mismo al juez

competente en seguimiento de los dispuesto en el tercer inciso del artículo 27 del Código General del Proceso.

Por lo diserto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Fundación - Magdalena,

**RESUELVE:**

- 1. Rechazar** la presente demanda verbal divisoria, división material y venta común de bien inmueble, seguido por YOLIMA RUEDA ANGARITA en contra de NIDIA JIMENA RUEDA ANGARITA y ALBERTO RUEDA ANGARITA, por el factor competencia, según se indicó en la parte motiva de esta providencia.
- 2. Ordénese** remitir el presente proceso al JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNDACIÓN, quien resulta competente por razón de la cuantía y la ubicación del bien inmueble. Por secretaría désele cumplimiento inmediato a lo ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS ENRIQUE PALENCIA RIVERA**

Juez

Notificado por Estado No. 41 del 6 de julio de 2022.  
ANA HURTADO SOCARRAS, secretaria

**Firmado Por:**

**Carlos Enrique Palencia Rivera**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Fundacion - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **957ec850da88506ad8e9409acd54eaa35efcfc7ffe6b6c73bf64feb899e17aa7**

Documento generado en 05/07/2022 03:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**