INFORME DE SECRETARÍA: Guarrial, Magdalena, agosto 17 de 2022, paso a su despacho el presente proceso para informarle que el curador Adlitem designado para representar al demandado ORLANDO LASCARRO FLOREZ, presentó la contestación que antecede de igual forma, la apoderada judicial demandante, presentó memorial en el que solicita se le de impulso a la solicitud de cambio de dirección para notificar al demandado. Provea.

DILIA ALICIA PALENCIA DIAZ Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL GUAMAL - MY SDALENA

Fecha	Agosto diecisiete (17) de dos mil veintidos (2022)
Radicación	47-318-40-89-001- 2015 3. 00
Clase de Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	CREZCAMOS S.A
Demandado (s)	ORLANDO LASCARRO FLUREZ

Atendiendo la demanda presentada por CRES MMOS S.A. a través de apoderado judicial, el Despacho mediante proveido de fecha marzo primero (01) de dos mil diecinueve (2019) libró orden de pago por la via ejecutiva a favor del demandante y en contra del demandante y en contra del demandante.

Teniendo en cuenta lo afirmado por la parte actora con respecto a la devolución de citación para notificación personal del demandado, por no residir el demandado en la dirección para notificación del mismo, certificado lo anterior por la empresa 472 (Folio 37), el desparbe procede a ordenar la notificación a través de emplazamiento en auto de agosto 25 de 2021, y ordena la inclusion en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme al articulo 10 del decreto 806 de 2020.

Venciéndose el término para que el demandado contestara la demanda el Despacho, a través de auto del 3 de junio de 2022, nombró al abogado ALDEMAR RIMERA MUÑOZ como curador Ad-Litem dentro de este trámite para representar al demandado, la cual se notifica el 15 de junio de 2022 del mandamiento de pago y se le comó traslado de la demanda, contestando el día 15 de julio de 2022 fuera del término legal y sin que propusiera excepciones de mérito en contra del mandamiento de cutivo, por lo que este Juzgado ordenará seguir la ejecución.

La apoderada judicial de la parte demandante solicito el cambio de dirección para notificación del demandado, pero teniendo en cuenta que se presentó por ente misma, solicitud de emplazar al demandado, a lo cual el juzgado ordenó hacerio en auto de fecha 25 no accisto de 2021, nombrando curador adlitem para la representación de los intereses del mismo, como se un en párrafos anteriores, el juzgado no accederá a tal solicitud.

CONDIDERMOIONES

El Artículo 440 del Código General del Proceso, esfecte te, que cuando el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez debe dictar un auto que miden intervar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento el cumplimiento de la cumplimiento de

Lo anterior en armonía con lo indicado en el decreto en que 2020 respecto a las notificaciones.

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO PRO ISCUO MUNICIPAL DE GUAMAL, MAGDALENA, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

- Seguir adelante la presente ejecución, tal y como fue decretada en el mandamiento ejecutivo a que se hizo referencia en este fallo.
- Ordenar que se practique la liquidación de mas intereses, de acuerdo al trámite establecido en la Ley 1395 de 2010.
- Fijar como agencias en derecho la suma que arroje el siete (7%) por ciento del valor del crédito que se cobra, de conformidad con lo establecido en el acuerdo 1997 de 2003, del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, Artículo 6º num real 1 8
- Condenar en COSTAS a la parte demandada los quales serán tasadas de acuerdo a lo establecido por el art. 365 Código General del Preceso
- 5. No acceder a la soficitud de cambio de directat aque hace la apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez.

EMMA JUNE SEL PEDROZO

DILIA ATTO A FA ENCIA DÍAZ

Secretaria.