

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTÍAS  
PLATO - MAGDALENA**

Plato, veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo de Mínima Cuantía.-

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Apoderada:** Dra. Diana León Lizarazo .-

**Demandado:** Oscar Enrique Escobar Contreras.

**Radicación:** 2019-00316

Procede el Despacho a pronunciarse respecto del escrito presentado por la apoderada del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. mediante el cual se informa que **BANCOLOMBIA S.A.**, cede los derechos del crédito al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A-

Respecto de la cesión de créditos debe hacerse las siguientes precisiones:

En la cesión de créditos la notificación o aceptación es requisito para se perfeccione respecto del deudor cedido y de terceros, tal como lo disponen los artículos 1960 y 1961 del código civil. En este caso no ha ocurrido ni la notificación ni la aceptación del deudor de la cesión.

De otra parte, dispone el artículo 1964 ibídem, que la cesión de un crédito comprende las fianzas, privilegios e hipotecas de manera que los garantes quedan vinculados con el cesionario sin haber contratado con éste.

En igual sentido, debe atenderse lo normado por el artículo 1966 ejusdem, que sobre el particular contempla: Cuando la obligación se concreta a un título valor no le son aplicables las disposiciones del título del Código Civil antes citada, porque los títulos valores se transfieren mediante endoso.

Anota el connotado tratadista del Derecho doctor José Alejandro Bonivento Fernández en su obra **“LOS PRINCIPALES CONTRATOS CIVILES”** que, la ley ha impuesto ese requisito sustancial para crear el vínculo jurídico pleno entre el cesionario y el deudor, que este sea notificado de la cesión si este no la ha aceptado expresa o tácitamente. Ese es un criterio que tiene carácter tuitivo de la Ley hacia el deudor contra cualquier acto sorpresivo emanado del cedente con el fin de obtener beneficios en detrimento de aquel.

En el caso presente, si bien la cesión no ha sido aceptada ni notificada al deudor; debe reconocerse que el cedente y cesionario plasmaron su acuerdo de voluntades en escrito auténtico que se tiene a la vista (ver folio 27 al 70 del cuaderno principal). Tal proceder obedece a una realidad jurídica, de que tanto el cesionario como el cedente en ese caso toman la calidad de litisconsortes, porque mientras el deudor no haya aceptado expresa o tácitamente la cesión, el cedente no puede desaparecer del escenario procesal.

En ese orden de ideas, deviene en procedencia aceptar la cesión propuesta con la observación de que la misma solo surte efectos legales contra el deudor cuando le haya sido notificada o éste la acepte expresa o tácitamente.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE:**

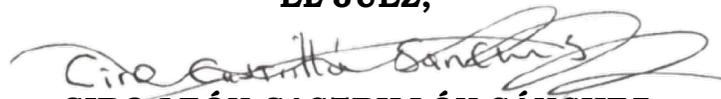
**PRIMERO:** ACEPTAR LA CESION DE LOS DERECHOS LITIGIOSOS que obra a folios 27 al 70 del expediente. El Despacho por encontrar la cesión efectuada acorde con lo dispuesto en los artículos 1559 a 1966 y 1969 a 1970 del C.C. dispone:

**SEGUNDO:** NOTIFICAR al demandado OSCAR ENRIQUE ESCOBAR CONTRERAS, con el fin de que la cesión efectuada produzca plenos efectos respecto del deudor y terceros, lo anterior, de acuerdo a lo establecido en el artículo 1960 del C.C.- Una vez efectuado lo anterior se procederá a continuar el proceso con el proceso. -

**TERCERO.** RECONOZCASELE personería al doctor HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, como apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A., en la forma y término del poder conferido. -

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ,**

  
**CIRO LEÓN CASTRILLÓN SÁNCHEZ**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
PLATO – MAGDALENA**

El Auto anterior se notificó por **ESTADO** No. 22  
De fecha 23/04/2021