



**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santa Ana - Magdalena, veintinueve (29) de mayo de dos mil veintitrés (2023). En la fecha paso al Despacho de la señora juez, el presente proceso informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, presentó constancia de notificación personal a la parte demandada. Sírvase proveer.

**JOSÉ ANDRÉS JR VILLA DAZA**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE SANTA ANA,**  
**CIRCUITO JUDICIAL DEL BANCO, MAGDALENA**

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO EJECUTIVO
<b>RAD. JUZGADO:</b>	47-707-40-89- 002- 2020-00010-00
<b>DEMANDANTE:</b>	NORLEIDES GOMEZ ALDANA
<b>DEMANDADO:</b>	TEOBALDO ACUÑA GARIZADO
<b>FECHA:</b>	29 DE MAYO DE 2023

Vista la constancia secretarial que antecede y observado el memorial presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, por medio del cual aporta constancia de notificación personal a la parte demandada, el despacho no la tendrá como surtida debido a los siguientes argumentos.

El numeral 3° del artículo 291 del CGP, señala:

*“La parte interesada **remitirá una comunicación** a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de **servicio postal autorizado** por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, **en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.**”*

***La empresa de servicio postal deberá cotejar y sellar una copia de la comunicación, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente. (Negrilla del Juzgado)***

Para el caso en concreto, revisada la constancia aportada, no se evidencia si quiera la remisión de la comunicación, ni mucho menos la existencia de la certificación expedida por la empresa de mensajería certificada en la que acredite que la remisión de la comunicación fue entregada en la dirección a notificar, ya que lo aportado es la mera guía de envío que no satisface los requisitos del artículo citado.



Así las cosas, se reitera, ante la ausencia de requisitos que dispone el artículo mencionado, este despacho tendrá por no surtida la notificación personal.

Por lo anterior, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE SANTA ANA**

**RESUELVE:**

**NO ACEPTAR** la notificación personal realizada al demandado TEOBALDO ACUÑA GARIZADO, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
SANTA ANA – MAGDALENA

Por anotación en ESTADO No.18  
Notifico el auto anterior.  
Santa Ana, de 30 de mayo 2023.

José Andrés Jr Villa Daza  
Secretario

**NATALY PAOLA OYOLA MORELO**  
Jueza

Firmado Por:

Nataly Paola Oyola Morelo

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Santa Ana - Magdalena

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74b8ca153e6f8d1a68b95160bca1cb4e13ecc55d175bdbf6a7db6c9296803a39**

Documento generado en 29/05/2023 08:48:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**