**REF: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**DTE: DAMIAN ENRIQUE ARMENTA ATENCIO**

**DDO: YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE**

**RAD: 2022-00059-00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

5-SEP.-2022

AL DESPACHO INFORMANDO QUE LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE PRESENTA CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL SURTIDA A LA PARTE DEMANDADA, COMPÚTANDOSE LOS TÉRMINOS, ASÍ:

REMISIÓN DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL: 24 AGOSTO 2022

DOS (2) DÍAS DE ESPERA:25 y 26 AGO. 2022

ENTIENDE NOTIFICADO: 25 MAY. 2022

10 DÍAS DE TÉRMINO DE TRASLADO: 29 AGO. Al 9 SEP. 2022.

SE DEJA CONSTANCIA QUE VENCIÓ EL TÉRMINO Y LA PARTE DEMANDADA GUARDÓ SILENCIO. ORDENE.

**ANA MARIA RINCÓN MÁRQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

**REF: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**

**DTE: DAMIAN ENRIQUE ARMENTA ATENCIO**

**DDO: YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE**

**RAD: 2022-00059-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No: 088 III TRIMESTRE 2022**

1. **ASUNTO**

Procede el Despacho, a dictar la providencia de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del presente proceso ejecutivo de alimentos propuesto a través de apoderada judicial por el ejecutante **DAMIAN ENRIQUE ARMENTA ATENCIO** en contra de la señora **YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE.**

1. **ANTECEDENTES:**

El ejecutante **DAMIAN ENRIQUE ARMENTA ATENCIO** presenta demanda ejecutiva en contra de la señora **YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE** con la finalidad de obtener el recaudo de las sumas de dinero de las cuotas adeudadas por concepto de la obligación alimentaria, por las cuotas pactadas en el Acta de Conciliación de fecha 10 de septiembre de 2020 adeudando por concepto de la obligación alimentaria, mensualidades establecidas en un porcentaje del 50% de la mesada pensional que recibe de FIDUPREVISORA SA, primas de junio y diciembre, y demás emolumentos, dejando de cumplir su obligación desde el mes de agosto de 2021 adeudando la suma de $ 14.085.198, así:



Además, por las cuotas y/obligaciones que en adelante se sigan causando, así como los intereses moratorios generados desde el día que se hicieron exigibles y hasta el pago total de la obligación.

Mediante auto de fecha 1° de agosto de 2022 se libró mandamiento de pago a nombre del ejecutante y en contra de la señora **YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE** por las sumas de dinero antes mencionadas, más los intereses moratorios legales desde que las obligaciones se hicieron exigibles y hasta cuando se produzca el pago.

La apoderada de la parte demandante practicó la notificación personal del mandamiento de pago a la parte ejecutada, a través del correo electrónico personal conforme a los lineamientos de la ley 2213 de 2022, realizada el día 20 de mayo del hogaño y computándose los términos, así:

ENVÍO DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL:24 AGO.2022

RECIBO DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL: 24 AGO.2022

(2) DÍAS DE ESPERA: 25 y 26 AGO. 2022

ENTIENDE NOTIFICADO PERSONALMENTE: 29 AGO. 2022

10 DÍAS DE TRASLADO:29 AGO. AL 9 SEP. 2022

1. **CONSIDERACIONES DEL JUZGADO:**

El artículo 422 del C.G.P., dispone que: “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. (…)”.

De otro lado, el artículo 440 del C.G.P., en su inciso segundo, señala: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

Descendiendo al caso concreto, tenemos que el ejecutado se notificó personalmente del auto mandamiento de pago, venció el término y no lo descorrió, tal como se evidencia en constancia secretarial y memorial aportada; en vista que, guardó silencio el demandado, al no contestar la demanda ni proponer excepciones de mérito, siendo así, razón suficiente para proceder a dar aplicación a la norma antes referida, como es la de ordenar seguir adelante con la ejecución.

1. **R E S U E L V E:**

**1º. ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la señora **YORAIMA MERCEDES JIMENEZ ARGUELLE** con la finalidad de obtener el recaudo de las sumas de dinero por concepto de cuotas dejadas de cancelar y ordenadas en el mandamiento de pago de fecha 1° de agosto de 2022 y las que en lo sucesivo se causen por concepto de la obligación alimentaria surgida

**2º. ORDENAR** a las partes que presenten la liquidación del crédito, para lo cual, se seguirá el procedimiento indicado en el artículo 446 del Código de General del Proceso.

**3º. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada.

**4. ORDENESE** la entrega de los depósitos judiciales causados y los que en lo sucesivo se causen.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.**



**HERMES DE JESÚS HERNANDEZ VIVES**

**JUEZ**

