

REF: PROCESO VERBAL SUMARIO - FIJACIÓN ALIMENTOS DE MENORES

DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO en representación de sus hijos **ANDRÉS DAVID Y EMMA SOFÍA VEGA MERCADO.**

DEMANDADO: IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS

RAD: 47-798-40-89-001-2023-00023-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL
TENEFIFE MAGDALENA**

jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tenerife, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

AL DESPACHO INFORMANDO QUE EL DIA 14 DE JUNIO DE 2023 A LAS 11:05, DENTRO DEL HORARIO HÁBIL LABORAL JUDICIAL, EL DOCTOR DIEGO JOSÉ RAMOS SALCEDO, EN CALIDAD DE APODERADO DEL EXTREMO DEMANDANTE, ESTO ES, SEÑORA **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO**, PRESENTÓ PODER PARA RECONOCERLE PERSONERÍA JURÍDICA EN LA DEMANDA DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA DE MENORES.

SE DEJA CONSTANCIA QUE EL MENSAJE DE DATOS CONSTA DE PODER, ACEPTACIÓN Y COPIA DE LA TARJETA PROFESIONAL DEL ABOGADO. 3 ARCHIVOS EN FORMATO PDF.

SÍRVASE A PROVEER,

**KATE SIMMONDS TRESPALACIOS
SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL
TENEFIFE MAGDALENA**
jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tenerife, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

REF: PROCESO VERBAL SUMARIO - FIJACIÓN ALIMENTOS DE MENORES

DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO en representación de sus hijos **ANDRÉS DAVID Y EMMA SOFÍA VEGA MERCADO.**

DEMANDADO: IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS

RAD: 47-798-40-89-001-2023-00023-00

AUTO INTERLOCUTORIO N°0028 DEL II TRIMESTRE DE 2024.

Vencida la etapa de la litiscontestación, teniendo en cuenta que la parte demandada contestó dentro del término de traslado, presentó excepciones de mérito y no fueron descorridas, es menester, a fin de decretar y practicar las pruebas solicitadas por las partes procesales al interior del proceso y en aras de no afectar los derechos fundamentales de las partes procesales, como quiera que dichas pruebas sólo se pueden practicar en audiencia mediante la oralidad.

De conformidad con lo anterior, se procederá en atención a lo dispuesto en el Artículo 392 del C.G.P. a realizar en una sola audiencia la práctica de las actividades previstas en los Artículos 372 y 373 C.G.P, en lo pertinente, citando a las partes para la audiencia de la referencia para el día miércoles, quince (15) de agosto de dos mil veinticuatro (2024), a las 10:00 a.m por la plataforma Teams.

Igualmente, en atención a lo dispuesto por los Artículos 372 y 392 del C.G.P. se decretará en este mismo auto las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio consideradas por el despacho, como se dispondrá en líneas postreras, así:

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

Téngase como pruebas las aportadas por la parte demandante en el escrito de la demanda, así:

- CONSTANCIA DE INASISTENCIA DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN.
- REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE EMMA SOFÍA VEGA MERCADO.
- REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE **ANDRÉS DAVID VEGA MERCADO.**
- CÉDULA DE CIUDADANÍA DE SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

Téngase como pruebas las aportadas por la parte demandante en el escrito de la demanda, así:

- CONTESTACIÓN DEMANDA DE FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA
- PODER
- SUSTITUCIÓN DE PODER
- PANTALLAZOS DE ENVÍO DE TRANSFERENCIA BANCARIA
- CAPTURAS DE CONVERSACIÓN
- FOTO DE COMPRA DE MERCADO
- FOTO DE ZAPATOS
- FOTO DE VESTIDO
- FOTO DE CAMISETA Y PANTALÓN
- CARTA DE TERMINACIÓN DE CONTRATO
- CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.

PRUEBAS DE OFICIO:

En vista que se hace necesario por parte del despacho contar con pruebas en el plenario como lo son:

- a) La capacidad económica de los señores **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO** y **IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS**.
- b) las deudas o deducciones económicas que deben cumplir los señores **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO** y **IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS** para poder responder frente a las obligaciones económicas u alimentarias que tenga a su cargo.
- c) La necesidad alimentaria de los menores **ANDRÉS DAVID Y EMMA SOFÍA VEGA MERCADO** que se encuentra bajo el cuidado de la señora **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO**.

Por ello, en aras de no afectar los derechos fundamentales de las partes procesales, como quiera que dichas pruebas sólo se pueden practicar en audiencia inicial mediante la oralidad, se decretan de oficio estas pruebas a fin de que se alleguen en la diligencia.

PRUEBA INTERROGATORIO DE PARTE- DE OFICIO:

De acuerdo con el Artículo 372, el juez, en la audiencia inicial, una vez surtida la etapa de conciliación, debe interrogar oficiosa, obligatoria y exhaustivamente a demandantes y demandados.

Este es un deber ineludible del funcionario, que se entronca directamente con el contenido del numeral 4 del Artículo 42 –pues el juez está obligado a emplear sus poderes oficiosos para verificar los hechos alegados–, se busca con dicha prueba bajo la concepción del CGP no sólo cumplir exclusivamente con la función de extraer la confesión, sino también la de obtener de cada parte la versión de los hechos que interesan al asunto, pues

son ellas quienes mejor los conocen, con la idea de valorarla y tenerla en cuenta según dicten las reglas de apreciación racional de la prueba (último inciso del artículo 191).

Por ello, el mismo día, miércoles, quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a las 10:00 a.m, una vez terminada la etapa de conciliación pero antes de que se produzca la fijación del litigio y el subsecuente decreto de las restantes pruebas, se iniciará el interrogatorio de parte a los señores **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO** y **IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS**, conforme a lo anteriormente expuesto, dado que el producto de ella se ha de convertir en elemento determinante del contenido de esas otras fases.

Por lo tanto se,

RESUELVE:

- 1. FIJAR** como fecha y hora para la celebración en una sola audiencia para la práctica de las actividades previstas en los artículos 372 y 373 C.G., para el día miércoles, quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a las 10:00 a.m, en la Sala de Audiencias del Juzgado Promiscuo Municipal de Tenerife, Magdalena, a través del aplicativo de la plataforma Teams, dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, debiendo ingresar a través de este link, así:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDliOGYzOGYtMThiZC00NDkwLTk3Y2EtMDBhN2JlZWRIiMTNi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227c69051c-a556-4a22-82ae-c40e6436ccbf%22%7d

2. Las partes deben concurrir a la audiencia a través de la plataforma Teams, concurriendo a través de su correo electrónico personal a través del cual siempre han dirigidos los memoriales al despacho. En caso, de no contar una de las partes procesales con los medios técnicos lo deberá informar al juzgado dentro de las 24 hrs siguientes a la comunicación de la providencia para apoyar la diligencia con la personería municipal de Tenerife y/o el Comisario de Familia.

Al momento de iniciar la audiencia y presentar fallas técnicas en la diligencia deberán comunicarlo a través del correo institucional: jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co y/o al celular institucional: 3176251515.

3. **NOTIFICAR**, la providencia a la Personería Municipal y al Comisario de Familia, para que tengan conocimiento que en caso de no contar una de las partes con medios tecnológicos se deberá acompañar al usuario en su proceso virtual por las horas que dure la audiencia, conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022.
4. **INFORMAR**, la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Si estos no comparecen, se realizará con aquellas. Si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir y, en general, para disponer del derecho en litigio.
5. **RECORDAR**, que la inasistencia de las partes o de sus apoderados a esta audiencia, por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los

hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

6. **DECRETAR** las siguientes pruebas:

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

Téngase como pruebas las aportadas por la parte demandante en el escrito de la demanda, así:

- CONSTANCIA DE INASISTENCIA DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN.
- REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE EMMA SOFÍA VEGA MERCADO.
- REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO DE **ANDRÉS DAVID VEGA MERCADO.**
- CÉDULA DE CIUDADANÍA DE SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO.

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

Téngase como pruebas las aportadas por la parte demandante en el escrito de la demanda, así:

- CONTESTACIÓN DEMANDA DE FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA
- PODER
- SUSTITUCIÓN DE PODER
- PANTALLAZOS DE ENVÍO DE TRANSFERENCIA BANCARIA
- CAPTURAS DE CONVERSACIÓN
- FOTO DE COMPRA DE MERCADO
- FOTO DE ZAPATOS
- FOTO DE VESTIDO

- FOTO DE CAMISETA Y PANTALÓN
- CARTA DE TERMINACIÓN DE CONTRATO
- CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.

7. PRUEBAS DE OFICIO:

En vista que se hace necesario por parte del despacho contar con pruebas en el plenario como lo son:

a) La capacidad económica de los señores **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO** y **IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS**.

b) las deudas o deducciones económicas que deben cumplir los señores **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO** y **IGNACIO ANDRÉS VEGA OLIVEROS** para poder responder frente a las obligaciones económicas u alimentarias que tenga a su cargo.

c) La necesidad alimentaria de los menores **ANDRÉS DAVID Y EMMA SOFÍA VEGA MERCADO** que se encuentra bajo el cuidado de la señora **SANDRA PATRICIA MERCADO BADILLO**.

Por ello, en aras de no afectar los derechos fundamentales de las partes procesales, como quiera que dichas pruebas sólo se pueden practicar en audiencia inicial mediante la oralidad, se decretan de oficio estas pruebas a fin de que se alleguen en la diligencia.

8. PRUEBA INTERROGATORIO DE PARTE- DE OFICIO:

De acuerdo con el Artículo 372, el juez, en la audiencia inicial, una vez surtida la etapa de conciliación, debe interrogar oficiosa, obligatoria y exhaustivamente a demandantes y demandados.

Este es un deber ineludible del funcionario, que se entronca directamente con el contenido del numeral 4 del Artículo 42 –pues el juez está obligado a emplear sus poderes oficiosos para verificar los hechos alegados–, se busca

con dicha prueba bajo la concepción del CGP no sólo cumplir exclusivamente con la función de extraer la confesión, sino también la de obtener de cada parte la versión de los hechos que interesan al asunto, pues son ellas quienes mejor los conocen, con la idea de valorarla y tenerla en cuenta según dicten las reglas de apreciación racional de la prueba (último inciso del artículo 191).

9. La presente providencia se notifica por estado y contra ella no caben recursos procesales.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE



**HERMES DE JESÚS HERNANDEZ VIVES
JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENERIFE**

Estado electrónico: 0022

Fecha: 19 de abril de 2024.

El presente estado electrónico es notificado en:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-municipal-de-tenerife/91>

promiscuo-municipal-de-tenerife

Fijado: 8:00am



**KATE SIMMONDS TRESPALACIOS
SECRETARIA**