**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDIS ANAYA POLO en calidad de personera encargada**

**ACCIONADO: ALCALDÍA MUNICIPAL DE TENERIFE, MAGDALENA**
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**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**27-11-2020**

Al despacho informando que mediante auto de fecha 25 de noviembre de 2020, dispuso el despacho vincular al Presidente del Concejo, la mesa técnica directiva y a los miembros del concejo por el termino de 24 horas contadas a partir de la siguiente hora del recibo, hábiles y laborales. Por lo tanto, venció el termino el día 26 de Noviembre de 2020 a las 5:00 p.m y dentro del termino contestó el Presidente del Concejo alegando la afectación de derechos fundamentales de la entidad municipal.

**Al despacho para su respectiva orden**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDIS ANAYA POLO en calidad de personera encargada**

**ACCIONADO: ALCALDÍA MUNICIPAL DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**ACTA SENTENCIA TUTELA No:09 IV TRIMESTRE 2020**

**ASUNTO:**

Procede el despacho en sede de primera instancia a proferir sentencia de tutela al interior del trámite tutelar presentado como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable instaurado por la señora Gleidis Anaya Polo en calidad de personera en provisionalidad en contra de la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al: Mínimo Vital, vida, Salud, Trabajo, Seguridad Social, la Dignidad Humana y Respeto al Precedente Jurisprudencial.

1. **ANTECEDENTES**

**HECHOS:**

La accionante narra los siguientes hechos a nombre propio asi:

1.Narra que, desde que fue designada Personera en Interinidad del Municipio de Tenerife Magdalena, ha atravesado una serie de situaciones que vienen lesionando sus derechos fundamentales y afectando el normal desarrollo Institucional de la Personería Municipal de Tenerife Magdalena, el más relevante de dichos hechos, es el no giro por parte de la Alcaldía Municipal de las transferencias que por ley le corresponde a la Personería Municipal.

2. Alega que, a la fecha, la Alcaldía Municipal de Tenerife Magdalena, le adeuda a la personería Municipal de Tenerife por concepto de trasferencias los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de la vigencia 2020 equivalentes a la suma de dinero de ***CINCUENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS VEINTE NUEVE PESOS ($54.862.729,oo).***

3. Recalca que, pese a que ha venido realizando solicitudes, requiriendo el pago de las trasferencias que por ley la Alcaldía le debe girar a la Personería para su funcionamiento, nunca ha obtenido respuesta. Sin embargo, sí han estado prestos en realizar requerimientos de restitución del inmueble donde actualmente funciona la oficina de la Personería Municipal de Tenerife

4. Señala que, la falta de la transferencia ha conllevado a que la Personería Municipal sea objetó de permanentes cobros pre jurídicos por parte de las obligaciones que por ley debe cumplir tales como: cobros de los aportes a la seguridad social, los servicios de salud de la accionante los cuales han sido suspendidos por mora, hecho que alega que la pone en un manifiesta situación de vulnerabilidad que afecta notoriamente sus derechos fundamentes.

5. Pone de presente que, la única fuente de ingreso que tiene es su sueldo como personera Municipal (e), por ende, al no poder percibirlos debido al no giro de la trasferencia que por ley le corresponden a la Personería Municipal por parte de la Alcaldía, la colocan en un estado de absoluta indefensión porque no puedo acceder a los bienes y servicios necesarios para vivir en condiciones dignas, y las deudas de sus gastos personales la acosan.

 6. Finalmente determina que, la Alcaldía Municipal de Tenerife y al Tesorero, no le asisten justificación legal alguna para retener e incumplir con el deber legal de la trasferencia para el funcionamiento de la Personería Municipal de Tenerife Magdalena, ya que el citado ente territorial viene recibiendo puntualmente los giros por parte del Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Mas aun, con su accionar están violando la ley al retener sin justificación alguna las transferencias presupuéstales de la personería (artículo 6 constitución política, ley 136 de 1994, ley 617 de 2000, decreto ley 111 de 1996, artículos 353, 356,357 constitución política, presupuesto Municipal decreto 175 del 31 de diciembre del 2019).

**PRETENSIONES**

Con fundamento en los hechos narrados, respetuosamente solicita al juez:

***“TUTELAR dentro del perentorio término de la ley, los Derechos constitucionales: Mínimo Vital, vida, Salud, Trabajo, Seguridad Social, la Dignidad Humana y Respeto al Precedente Jurisprudencial, entre otros.***

***Ordenar dentro del perentorio término de la ley, para garantizar la protección efectiva de mis Derechos Fundamentes, al señor Alcalde de Tenerife Magdalena, FREDDY RAMOS HERNANDEZ o quien haga sus veces, realizar el pago de las Transferencias a deudas a la personería Municipal de Tenerife” (ibídem).***

1. **TRAMITACION**

El día 17 de noviembre de 2020, se procedió a admitir la acción de tutela interpuesta, accediendo el despacho a la petición especial de vincular al trámite tutelar a otras entidades, como: Fiscalía General, Procuraduría Regional, Federación de Personeros y Defensoría Regional. Además de ello, se vinculó a las dependencias municipales, como: la secretaria de interior, la tesorería y la oficina de presupuesto de la Alcaldía de Tenerife, Magdalena, siendo notificadas todas las partes a través del correo institucional de cada una de las entidades, el día 17 de noviembre de 2020 a través de los oficios Nos: 0958 al 0967.

Posteriormente y una vez vencido el termino para contestar se procedió mediante auto de fecha 25 de noviembre de 2020, a vincular al trámite a la entidad Concejo Municipal de Tenerife, Magdalena, al Presidente del Concejo y a la Mesa Técnica Directiva del Concejo, con el fin que dentro del término perentorio aportaran contestación al trámite tutelar, por tal motivo fueron notificados a través de sus correos personales e institucionales mediante los oficios Nos: 1005 al 1026.

1. **CONTESTACION**

**ALCALDIA DE TENERIFE**

Guardó silencio

**EL TESORERO, SECRETARIO DE INTERIOR y JEFE DE PRESUPUESTO MUNICIPAL:**

Guardaron silencio.

**LA FISCALÍA:**

Alegó la falta legitimidad por pasiva en la causa.

**LA PROCURADURIA NACIONAL:**

Guardó silencio

**LA PROCURADURIA DEL CARMEN DE BOLIVAR:**

Alegó la falta de legitimidad por pasiva en la causa

**LA FEDERACION NACIONAL DE PERSONEROS**:

Guardo silencio

**LA DEFENSORIA REGIONAL DEL PUEBLO:**

Alegó la falta de legitimidad por pasiva en la causa.

**LOS MIEMBROS DEL CONCEJO MUNICIPAL:**

Guardaron silencio

**EL PRESIDENTE DEL CONCEJO**:

Alego la vulneración de los derechos fundamentales de la entidad y de la personera la terne el deber legal la Alcaldía, de realizar los giros y transferencias y no lo hace.

 **LA MESA TÉCNICA DEL CONCEJO**:

Alegó la falta de legitimidad por pasiva en la causa.

1. **PRUEBAS**

**PARTE ACCIONANTE:**

1.Relaciones de las solicitudes de giros de las trasferencias realizadas a la alcaldía Municipal de Tenerife Magdalena y al despacho de la tesorería de dicha entidad.

 2. Solicitudes de cobro de seguridad social que por ley se deben realizar.

3. Cuenta de cobro por concepto de arriendo, alimentos lavado y planchado. 4.Recibo de cobro de los servicios de agua y alcantarillado

5. Certificado del contador de la Personería, por el valor de la de las Trasferencias adeudadas hasta la fecha por parte de la Administración Municipal a la Personería Municipal.

 7. Copia sentencia de tutela de la Corte Constitucional T-169/16

8. Copia del decreto Municipal 175 del 31 de diciembre de 2019 por medio del cual se adoptó el presupuesto de rentas y gastas de la alcaldía Municipal de Tenerife Magdalena vigencia fiscal 2020. 9. copia de la resolución N° 021 del 28 de mayo 2020, que me acredita como personera en interinidad del Municipio de Tenerife Magdalena.

**PRUEBAS DE LAS PARTES VINCULADAS:**

Téngase en cuenta la contestación de la Fiscalía General de la Nación a través de la dependencia de anticorrupción; la contestación de la Defensoría Regional y la contestación de la Procuraduría Provincial del Carmen de Bolívar.

1. **CONSIDERACIONES**

La acción de tutela es un mecanismo de origen constitucional de carácter residual, subsidiario y cautelar, encaminado a la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas que están siendo amenazados o conculcados.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política que consagra la acción de tutela como un mecanismo de naturaleza *subsidiaria* para la protección de los derechos fundamentales que *sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial.*[[1]](#footnote-1) De lo anterior se colige, que no es la finalidad de esta acción ser un mecanismo alternativo a los otros medios jurisdiccionales existentes, de modo que pueda utilizarse uno u otro sin ninguna distinción, ni fue diseñada para desplazar a los jueces ordinarios del ejercicio de sus atribuciones propias.

Sin embargo, la existencia de otro medio judicial no hace de por sí improcedente la intervención del juez de tutela, pues deben tenerse en cuenta dos circunstancias especiales a saber; primero, que los medios alternos con que cuenta el interesado deben ser *idóneos*, esto es, aptos para obtener la protección requerida, con la urgencia que sea del caso[[2]](#footnote-2) y; segundo, que a pesar de la existencia de otros medios de defensa judicial, será procedente la acción de tutela cuando *se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable*.

**Competencia**

Con fundamento en lo previsto en los artículos 86 de la Constitución Política, este despacho es competente para conocer acerca de la acción de tutela de primera instancia.

**Legitimación por activa**

Con fundamento en los artículos 86 de la Constitución Política y 10° del Decreto 2591 de 1991, manifiesta que se encuentra legitimado para presentar la acción de tutela:

 ***“i) el titular de los derechos fundamentales, caso en el cual no se exige de mayores formalidades, pues bastará demostrar que es la persona directamente afectada por la vulneración o amenaza de tales prerrogativas. Simultáneamente, se ha sostenido que podrá formular la acción de amparo una tercera persona, quien actuará a nombre del titular, siempre que se acredite alguna de las siguientes calidades: (…); iv) en su papel de apoderado judicial, caso en cual deberá ostentar la calidad de abogado titulado y anexar a la demanda el poder para actuar en la causa (…)”***

En el presente caso, la accionante actúa en calidad de personera encargada para lo cual aporta su acta de posesión Resolución No. 021 de fecha 28 de mayo de 2020, emanada del Concejo Municipal de Tenerife, Magdalena, por ende, se encuentra facultada para interponer la acción de tutela contra cualquier autoridad pública que amenace o vulnere la satisfacción de los derechos fundamentales, tanto por acción como por su omisión.

**Legitimación por pasiva**

El artículo 86 Superior y 42 del Decreto 2591 de 1991, determina que la acción de tutela puede interponerse contra cualquier autoridad pública que amenace o vulnere la satisfacción de los derechos fundamentales, tanto por acción como por su omisión.

En esta ocasión, la legitimidad de la entidad Alcaldía de Tenerife, Magdalena, no genera mayor dificultad, pues conforme al escrito de tutela ésta es la entidad que presuntamente no ha cumplido en el aseguramiento de los derechos fundamentales de la actora. Por ello, no cabe duda de que, en razón de sus funciones, constituye la parte pasiva de la presente causa.

**Problema jurídico:**

Corresponde a este despacho establecer (i) si la acción de tutela interpuesta por la personera encargada de Tenerife, Magdalena, en contra de la Alcaldía de Tenerife, Magdalena, es procedente como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable para que ésta reclame el restablecimiento de sus derechos ante el retardo de la Alcaldía en el giro de las transferencias correspondientes a los meses de: julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de la vigencia 2020 a la Personería Municipal, y, (ii) en el evento de resultar procedente la acción, analizar si la demora en el pago de los mencionados rubros, vulneró los derechos invocados por la actora.

Para poder responder a ello, se procederá al estudio de la sentencia T-760 de 2005 con Ponencia del Magistrado: Humberto Antonio Sierra Porto, conforme al régimen de procedibilidad de la acción de tutela, asi:

***“ (…) Tal como reza el artículo 86 constitucional, la acción de tutela tiene un carácter residual pues su procedencia está supeditada a que el afectado carezca de otro medio de defensa judicial para la protección de sus derechos fundamentales, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. El alcance de esta disposición constitucional fue precisado por el***[***artículo 6º***](https://diario-oficial.vlex.com.co/vid/decreto-numero-435495417)***del***[***Decreto 2591 de 1991***](https://diario-oficial.vlex.com.co/vid/decreto-numero-435495417)***, precepto que al regular la procedencia de la acción de tutela consagra en su numeral primero que ésta no procederá ''cuando existan otros recursos o medios de defensa judiciales, salvo que aquélla se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. La existencia de dichos medios será apreciada en concreto, en cuanto a su eficacia, atendiendo las circunstancias en que se encuentra el solicitante''.***

De conformidad con la precisión introducida por esta última disposición, para que la acción de tutela se torne improcedente no basta la mera existencia de otro medio de defensa judicial, es necesario igualmente precisar su eficacia para la protección de los derechos fundamentales, apreciación que en definitiva implica realizar un estudio analítico del mecanismo judicial ''ordinario'' previsto por ordenamiento jurídico en cuanto a su idoneidad para conseguir el propósito perseguido, esto hacer cesar la vulneración o amenaza de los derechos constitucionales y, adicionalmente, realizar un estudio de las circunstancias del caso concreto en que se encuentra el solicitante.

Desde muy temprana jurisprudencia la Corte Constitucional ha intentado precisar cuales son los requisitos que ha de reunir el otro medio de defensa judicial para que se le considere eficaz para la protección de los derechos fundamentales, asi:

|  |  |
| --- | --- |
| [sentencia T-003 de 1992](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43556553) | el enunciado normativo del inciso tercero del artículo 86 constitucional debía interpretarse en el sentido que el otro medio de defensa judicial ''(...) tiene que ser suficiente para que a través de él se restablezca el derecho fundamental violado o se proteja de su amenaza, es decir, tiene que existir una relación directa entre el medio de defensa judicial y la efectividad del derecho. Dicho de otra manera, el medio debe ser idóneo para lograr el cometido concreto, cierto, real, a que aspira la Constitución cuando consagra ese derecho''.  |
| [sentencia T-006 de 1992](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43556554) | se aseveró que correspondía al juez de tutela indagar si la ''acción legal alternativa, de existir, es capaz de garantizar la protección inmediata de los derechos vulnerados o amenazados''. En esa oportunidad la Corte acudió al [artículo 25](https://international.vlex.com/vid/americana-humanos-pacto-san-costa-rica-66934025) de la [Convención Americana de Derechos Humanos](https://international.vlex.com/vid/americana-humanos-pacto-san-costa-rica-66934025), que determina tres requisitos, que indica que toda persona tiene derecho a un recurso:1. sencillo 2. rápido3. o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes 4. que le ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente convención |
| [T-179 de 2003](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43619618), [T-620 de 2002](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43618810), [T-999 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43615268), [T-968 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43615245), [T-875 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43615155), [T-037 de 1997](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43560449) | Existencia de instrumentos realmente idóneos para el amparo de los derechos; cuando ello ocurre la persona debe acudir a la vía judicial ordinaria y no a la tutela, pues el carácter subsidiario de esta acción |
| Sentencias [T-179 de 2003](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43619618), [T-500 de 2002](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43618680), [T-135 de 2002](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43618053), [T-1062 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43615352), [T-482 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43614719), [SU-1052 de 2000](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43613524), [T-815 de 2000](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43613175), [T-418 de 2000](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43563830), [T-156 de 2000](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43563536), [T-716 de 1999](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43563036), [SU-086 de 1999](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43562416), [T-554 de 1998](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43562068) y T- 287 de 1995 | Sea presentada la solicitud de tutela para evitar un perjuicio irremediable. |
| sentencias [T-127 de 2001](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43614379), [T-384 de 1998](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43561891) y [T-672/98](https://corte-constitucional.vlex.com.co/vid/-43562192), entre otras.. | En virtud de circunstancias especiales el otro medio de defensa no se proyecte con la suficiente aptitud para salvaguardar los derechos en juego, caso en el cual la tutela se erige como el instrumento válido de protección Cfr., Corte Constitucional, |

**Caso en concreto:**

Conforme a lo anteriormente expuesto, y en cuanto al primer problema jurídico: determinar si la acción de tutela interpuesta por la personera encargada de Tenerife, Magdalena, en contra de la Alcaldía de Tenerife, Magdalena, es procedente como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable para que ésta reclame el restablecimiento de sus derechos ante el retardo de la Alcaldía en el giro de las transferencias correspondientes a los meses de: julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de la vigencia 2020 a la Personería Municipal.

En atención a lo anterior, en el caso en concreto encuentra el despacho que es clara la existencia de otro medio de defensa judicial con el que cuenta la señora Gleidis Anaya Polo, en calidad e personera municipal, para exigir el pago de las transferencias debidas a la Personería Municipal por parte de la Alcaldía, dicho mecanismo no es otro que reclamar el respectivo giro a través de la acción de cumplimiento, consagrada en la [Ley 393 de 1997](https://legislacion.vlex.com.co/vid/ley-desarrolla-constitucion-politica-60286837).

Dicha acción de cumplimiento, el Consejo de Estado ha señalado que incluida una apropiación en el presupuesto y la expedición de éste por la Corporación Pública, queda autorizado el gasto y, a partir de ahí, corresponde a la autoridad ejecutarlo, lo cual hace exigible su cumplimiento.

De conformidad con lo anterior, se concluye que con la acción de cumplimiento ejercitada no se pretende establecer un gasto, sino ejecutar uno establecido, toda vez que el mismo ya fue reconocido y se encuentra presupuestado. De lo expuesto se concluye que tratándose de movimientos presupuestales dentro del presupuesto de rentas y gastos no siempre se trata del establecimiento de un gasto, pues, se reitera, podríamos estar frente a la ejecución de un gasto cuyo establecimiento viene de tiempo atrás.

Sin embargo, conforme a lo dispuesto en líneas anteriores debe determinarse sí es factible la interposición de la acción de cumplimiento para lograr el cumplimiento de la transferencia debida de la Alcaldía Municipal a la Personería Municipal, conforme a estos interrogantes, asi:

* ***1.Existe una figura prevista para lograr el pago de la transferencia debida?***

Si. La acción de cumplimiento determinada por la Ley [Ley 393 de 1997](https://legislacion.vlex.com.co/vid/ley-desarrolla-constitucion-politica-60286837),  ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo

* ***2.El objeto de la acción de cumplimiento tiene la entidad suficiente para desplazar el ejercicio de la acción de tutela?***

Si. Dado a su carácter eminentemente subsidiario, respecto a lo cual debemos decir que en principio la tutela resultaría improcedente para solicitar el pago de las transferencias adeudadas por parte de la Alcaldía a la Personería Municipal.

* ***3.El pago de transferencias presupuestales puede catalogarse per se como un derecho fundamental cuando afecta el mínimo vital?***

Si. El pago de transferencias presupuestales cuando afecta el mínimo vital obtiene automáticamente una protección por medio de la acción de tutela, siendo reservada su trámite excepcional a aquellos casos en que el mínimo vital resulte vulnerado o amenazado dependiendo del estudio de las circunstancias fácticas del caso concreto.

Bajo este contexto, encuentra el despacho dadas las especiales circunstancias en que se encuentra la señora Gleidis Aanaya Polo, en cuanto a que, el no giro de los desembolsos correspondientes a las transferencias de los meses de julio a noviembre de 2020, con los cuales se le efectúa el pago de su salario afecta su derecho al mínimo vital, puesto que sino se le cancela su sueldo se entiende que no posee ni va a poseer los ingresos necesarios y suficientes para vivir en condiciones dignas, razón por la cual la acción de tutela interpuesta por ésta es completamente procedente.

Por otra parte en cuanto, al segundo problema jurídico concerniente en analizar sí la demora en el pago de los mencionados rubros, vulneró los derechos invocados por la actora. Conforme a ello, debe estudiarse la naturaleza y destinación del salario de los personeros municipales con cargo a la sección presupuestal de la administración pública, para ello la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado   Consejo de Estado Sala de Consulta y Servicio Civil, Concepto 11001030600020160022300 (2321), Sep. 17/17 precisó que, los salarios de los personeros municipales siempre deben pagarse con cargo a la sección presupuestal de las personerías, pues asumir dichos gastos con el presupuesto de la administración municipal vulneraría no solo los límites máximos establecidos por la [Ley 617 del 2000](http://legal.legis.com.co/document/legcol/legcol_75992041ae79f034e0430a010151f034/ley-617-de-2000-ley-617-de-2000?text=articuloprincipal_$norma$|ley%20617%20de%202000%20articulo%201||articulo_$norma$|ley%20617%20de%202000%20articulo%201&type=qe&hit=1), sino, además, los principios de especialización presupuestal, autonomía administrativa y presupuestal de las personerías, eficiencia en el manejo presupuestal y en la gestión administrativa de las personerías y, eventualmente, la moralidad administrativa.

En el concepto se explica que, según lo dispuesto por los artículos 352 y 353 de la [Constitución Política](http://legal.legis.com.co/document?obra=constituba) y 109 del [Decreto 111 de 1996](http://legal.legis.com.co/document/legcol/legcol_759920414a11f034e0430a010151f034/decreto-111-de-1996-decreto-111-de-1996?text=articuloprincipal_$norma$|decreto%20111%20de%201996%20articulo%201||articulo_$norma$|decreto%20111%20de%201996%20articulo%201&type=qe&hit=1), las personerías municipales son secciones presupuestales dentro de los presupuestos de cada municipio y, por ende, los recursos destinados para su funcionamiento, en el límite señalado por el artículo 10 de la [Ley 617](http://legal.legis.com.co/document/legcol/legcol_75992041ae79f034e0430a010151f034/ley-617-de-2000-ley-617-de-2000?text=articuloprincipal_$norma$|ley%20617%20de%202000%20articulo%201||articulo_$norma$|ley%20617%20de%202000%20articulo%201&type=qe&hit=1), deben ser asignados por los alcaldes y los concejos en la sección presupuestal correspondiente a dicha institución.

Adicionalmente, y dado que las personerías están dotadas de autonomía administrativa y presupuestal, estas tienen capacidad para contratar y comprometer a nombre del municipio del cual forman parte, así como para ordenar el gasto en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en su sección presupuestal.

Por tal razón, cuando el artículo 177 de la [Ley 136 de 1994](http://legal.legis.com.co/document/legcol/legcol_759920414667f034e0430a010151f034/ley-136-de-1994-ley-136-de-1994?text=articuloprincipal_$norma$|ley%20136%20de%201994%20articulo%201||articulo_$norma$|ley%20136%20de%201994%20articulo%201&type=qe&hit=1) dispone que los “***salarios y prestaciones de los personeros, como empleados de los municipios, se pagarán con cargo al presupuesto del municipio…”,*** significa que, efectivamente, dicho salario se paga con cargo al presupuesto municipal, pero debe imputarse a la sección presupuestal de las personerías, no a la sección presupuestal de la administración central.

Conforme a lo anterior, debe resumirse que:

* Las personerías son organismos que forman parte del nivel municipal pero no pertenecen a la administración municipal como tal.
* Las personerías están dotadas de autonomía administrativa y presupuestal y deben guardar la independencia requerida para cumplir con sus funciones de control y vigilancia de las actuaciones de los funcionarios municipales.
* Los personeros son funcionarios del orden municipal, elegidos por el concejo, y se encuentran adscritos a las personerías, es decir, pertenecen a la estructura orgánica y funcional de las mismas, no a la estructura de la administración municipal.
* Las personerías para su funcionamiento reciben recursos de los respectivos municipios, éstos se asignan en el presupuesto general de dichas entidades territoriales.
* Los municipios al elaborar sus presupuestos deben cumplir con las normas constitucionales y con las leyes orgánicas de presupuesto, es decir, deben acoger las disposiciones concernientes a la preparación, aprobación y ejecución del presupuesto de rentas y ley de apropiaciones, así como los principios del sistema presupuestal.

Acorde a lo narrado previamente, se evidencia que las Alcaldías Municipales tienen el deber por disposición legal de efectuar transferencias a las personerías municipales con el fin que con dichos recursos las personerías puedan laborar como órganos de control del Estado y desarrollar sus facultades de autonomía presupuestal y financiera para el ejercicio de sus funciones.

Es decir, al momento en que el municipio gira los recursos a las cuentas de la personería lo hace para poder garantizar el funcionamiento de esa entidad, pues dicho modelo de financiamiento permite que las personerías puedan: pagar gastos de funcionamiento locativo, pago de salarios y seguridad social de los empleados de la entidad, el salario del mismo personero, la compra de implementos para la prestación del servicio al ciudadano de a pie, pago de deudas producto de servicio públicos, entre otras.

En este punto resulta importante resaltar, en el mismo sentido que lo hace la Defensoría del Pueblo en su insistencia, la importante misión que cumplen las personerías municipales como entidades que ejercen control sobre los órganos del orden territorial, de ahí que resulte de vital importancia que dichos órganos de control cuenten con los recursos necesarios para un funcionamiento autónomo e independiente (numerales 3 y 4 del artículo 178 de la Ley 136 de 1994).

En efecto, la omisión en el giro oportuno de los recursos que por concepto de transferencias le corresponden a las personerías, pone en riesgo la realización de sus funciones constitucionales y legales, entre las que se encuentran vigilar el cumplimiento de la Constitución, la ley y demás normas de nivel territorial, así como defender los intereses de la sociedad (artículo 178 de la Ley 136 de 1994).

Es que, también resulte importante precisar el papel que cumple el municipio como ente girador de los recursos de los cuales depende el salario de los trabajadores de la personería y no como empleador de dicho organismo de control. Sobre el particular, es preciso enfatizar que si vienen las obligaciones laborales y de la seguridad social dependen del presupuesto del municipio, es la personería y no el citado ente territorial el empleador de los funcionarios del organismo de control. Por ende, al no girar los recursos oportunamente es el personero quien incumple con sus deberes de empleador de suministrar un pago oportuno, el cual se revierte contra él mismo, pues también termina afectado su salario, ***“pues cuando se trata de salarios, “sean estos anteriores o posteriores a dicho proceso, constituyen gastos de administración que deben ser cancelados de preferencia, a fin de no comprometer ni vulnerar derechos fundamentales”. (Sentencia T-1160/01) …”***

Por último, es importante resaltar que la omisión en el giro afectó la subsistencia de la misma personera, pues durante mas de cuatro (4) meses y el mes que va en curso no percibió salario, alegan do esta que es de los únicos recursos de los cuales hace uso para sostenerse, afectándole el derecho fundamental específicamente al mínimo vital como consecuencia de la omisión del ente territorial en realizar el giro de las transferencias correspondientes a algunos meses de: julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020, sumas de las cuales depende el pago de su salario y de las prestaciones de la seguridad social.

Es que precisamente se debe recordar lo estipulado por la H. Corte Constitucional referente al mínimo vital, en diversa jurisprudencia entre ellas las sentencias SU-995 de 1999, T-027 de 2003, T-898 de 2004, T-916 de 2006, T-232 de 2008, T-582 de 2008 y T-552 de 2009, T-007 de 2010, T-205 de 2010 y T-535 de 2010, que han definido, el mínimo vital como aquella porción del ingreso que tiene por objeto cubrir las necesidades básicas como alimentación, salud, educación, recreación, servicio públicos domiciliarios, etc. Por ello, la misma jurisprudencia ha entendido que el concepto de mínimo vital no sólo comprende un componente cuantitativo, la simple subsistencia, sino también uno cualitativo, relacionado con el respecto a la dignidad humana como valor fundamente del ordenamiento constitucional.

Es que en el caso de marras, la señora Gleidis Anaya, en calidad de personera, afirma que: 1) es una persona de solo vive de lo que devenga de su salario; 2) El incumplimiento por parte de la Alcaldía en realizar las transferencias ha sido prolongado, reiterado y no se ha definido cuando será efectuado el pago total de las sumas adeudadas; 3) No se ha estipulado por parte del municipio cuando se comenzará a realizar los pagos a tiempo, resultando ostensible la indiferencia de la entidad demandada hacia la evidente vulneración del mínimo vital y 4) la reiteración por parte del municipio de que desaloje el inmueble dado en comodato pese, a que no cuenta con capacidad económica para hacerlo.

Todo lo anteriormente alegado por la personera encargada no fue refutado por la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena, pues por el contrario guardo silencio imponiéndose la necesidad de establecer sobre los hechos narrados por la accionante la presunción de veracidad dispuesta en el artículo 20 del Decreto Ley 2591 de 1991, consagra la presunción de veracidad, según la cual se presumen como “*ciertos los hechos*” cuando el juez  requiera informes al órgano o a la autoridad contra quien se hubiere hecho la solicitud y estos no se han rendido. Así entonces el sujeto pasivo de la demanda tiene la obligación de rendir los informes requeridos por el juez de instancia, en caso contrario, cuando no se atienda la orden o, incluso, cuando la respuesta es extemporánea, se tienen por ciertos los hechos y se resolverá de plano.

Por tal motivo, se amparará el derecho fundamental al mínimo vital de la señora Gleidis Anaya Polo, en calidad de personera encargada vulnerado por la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena.

Igualmente, se ordenará al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

En mérito de lo expuesto, la Sala Séptima de Revisión de la Corte Constitucional, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución,

**RESUELVE:**

**1.AMPARAR** el derecho fundamental tutelado al mínimo vital de la señora Gleidis Anaya Polo, quién en calidad de personera encargada solicitó tutelar sus derechos vulnerados por la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena.

**2. ORDENAR** al Municipio de Tenerife, Magdalena, quién en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio, realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

**3.PREVENIR** al Alcalde del municipio de Tenerife, Magdalena, señor Freddy Ramos Hernández, para que en lo sucesivo gire cumplidamente las transferencias a la Personería Municipal para su correcto funcionamiento.

**4. NOTIFICAR** por el medio mas expedito a las partes procesales

5. En caso de no ser impugnada la acción de tutela remítase a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.**

**HERMES DE JESÚS HERNÁNDEZ VIVES**

**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**Oficio No: 01027**

**SEÑORA:**

**GLEIDIS ANAYA POLO**

**E.S.D**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01028**

**Señor:**

**ALCALDE MUNICIPAL DE TENERIFE**

**E.S.D.**

**Cordial saludo,**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia

* 

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01028**

**Señor:**

**TESORERO MUNICIPAL**

tesoreria@tenerife-magdalena.gov.co

**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01029**

**Señor:**

**JEFE DE PRESUPUESTO MUNICIPAL**

tesoreria@tenerife-magdalena.gov.co

**ES.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01030**

**Señor:**

**SECRETARIO DE INTERIOR MUNICIPAL**

interior@tenerife-magdalena.gov.co

**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia

* 

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLIC**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01031**

**Señor:**

**PROCURADURÍA NACIONAL**

funcionpublica@procuraduria.gov.co

procurador@procuraduria.gov.co

**E.S.D.**

**Cordial saludo,**

 Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01032**

**SEÑOR:**

**PROCURADURIA REGIONAL DEL MAGDALENA**

brodriguezs@procuraduria.gov.co

regional.magdalena@procuraduria.gov.co

**E.S.D**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

Oficio de la referencia

* 

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01033**

**Señor:**

**FISCALÍA GENERAL**

jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co ,

lizeth.polo@fiscalia.gov.co

hechoscorrupcion@fiscalia.gov.co

**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01034**

**Señor:**

**DEFENSORIA DEL PUEBLO REGIONAL**

magdalena@defensoria.gov.co

nvargas@defensoria.gov.co

**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01035**

**Señor:**

**FEDERACION NACIONAL DE PERSONEROS**

comunicaciones@fenalper.org

**E.S.D**

**Cordial saludo,**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* 

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01036**

**Señor:**

**PRESIDENTE DEL CONCEJO**

**TENERIFE, MAGDALENA**

**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01037**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01038**

**Señor:**



**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01039**

**Señor:**



**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01040**

**Señor:**



**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela



* Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01041**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01042**

**Señor:**



**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01043**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01044**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* Oficio de la referencia.



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 01045**

**Señor:**



**E.S.D.**

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

* Oficio de la referencia.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, VEINTISIETE (27) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE (2020)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: GLEIDYS ANAYA POLO- PERSONERA ENCARGADA**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00065-00**

**OFICIO No: 1046**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Por medio de la presente se le notifica personalmente la sentencia de fecha 27 de noviembre de 2020, se dispuso:

* Amparar el derecho fundamental al mínimo vital de la accionante
* Ordenar al Municipio de Tenerife, Magdalena en coordinación con el Tesorero y el Jefe de Presupuesto Municipal, para que dentro del termino de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo del oficio realicen de manera efectiva, sin dilataciones ni barreras administrativas realicen todas las gestiones administrativas que les permitan realizar efectivamente la transferencia presupuestal con cargo a la sección presupuestal de la personería de los meses adeudados de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2020 a las cuentas de la Personería Municipal de Tenerife, Magdalena.

Se anexa en formato PDF:

-sentencia de tutela

-Oficio de la referencia.



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

1. En este sentido se pueden consultar, entre muchas otras, las sentencias T-600 del 1 de agosto de 2002. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, T-1198 del 15 de noviembre de 2001. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, T-1157 del 1 de noviembre de 2001. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, T-321 del 21 de marzo de 2000. M.P. José Gregorio Hernández Galindo. [↑](#footnote-ref-1)
2. Sentencia T-384 del 30 de julio de 1998. M.P. Alfredo Beltrán Sierra. [↑](#footnote-ref-2)