**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDÍA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00069-00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**13-1-2021**

Al despacho informando que mediante auto de fecha 12 de enero de 2021, el despacho dispuso requerir a las partes procesales para que manifestaran sí efectivamente se había realizado el pago de lo acordado con el señor José Vicente Mercado, para ello se les concedió el termino de 9 horas contadas a partir de la hora siguiente al recibo del oficio.

Conforme a lo anterior, se constata que el oficio remitido electrónicamente al correo de la entidad accionada fue recibido a las 2:55 p.m del día 12 de noviembre de 2020, comenzando a correr el termino a las 3: 55 p.m y venciéndose el termino el día 13 de enero de 2021 a las 2: 00 p.m

Se deja constancia que, la Alcaldía municipal, aportó información acerca del cumplimiento el día 13 de enero de 2021 a las 6:00 p.m por fuera del horario judicial No obstante, aportan documentación que comprueba que la situación objeto de tutela fue resuelta antes de proferir sentencia.

Igualmente sme deja constancia que los términos de la acción de tutela fueron suspendidos toda vez que el día 17 de diciembre de 2020, fue día no hábil laboralmente y después del día 18 de diciembre de 2020, entro el juzgado en vacancia judicial, retomando labores el día 12 de enero de 2021.

**Al despacho para su respectiva orden**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDÍA DE TENERIFE, MAGDALENA**

**RAD: 2020-00069-00**

**ACTA SENTENCIA TUTELA No:01 I TRIMESTRE 2021**

**ASUNTO:**

Procede el despacho en sede de primera instancia a proferir sentencia de tutela al interior del trámite tutelar de la referencia instaurado por el señor José Vicente Mercado Mercado en contra de la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena, representada legalmente por el señor Yang Paul Domínguez, en calidad de Alcalde encargado, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales a la igualdad, dignidad humana y protección a la tercera edad.

1. **ANTECEDENTES**

**HECHOS:**

La parte accionante narra los siguientes hechos, asi**:**

1. Narra que, fue elegido concejal del Municipio de Tenerife para el periodo constitución 2016 – 2019, en virtud de ello tiene derecho conforme al artículo 67 de la ley 136 1994 y el acuerdo Municipal 04 del 29 mayo del 2010 al reconocimiento del pago de transporte.
2. En vista de lo anterior, radicó el día 26 de noviembre del 2019, derecho de petición ante la Tesorería Municipal de Tenerife Magdalena, quien respondió a la petición a través de la interposición de una acción de tutela y en la cual certificó: ***“ que revisado los libros contables de las vigencias 2016, 2017,2018, y 2019, se puede constatar, y en atención a la solitud radicada me permito certificar lo siguiente así: Que los señores ARNALDO MARTINEZ VILLAMIZAR, EIBER MARTINES VILLAMIZAR Y EVER ANAYA, quienes fungían como concejales electos para el cuatrienio anterior se encuentran a paz y salvo por concepto de gasto de transportes hasta el 31 de diciembre del 2019;*** ***en el mismo sentido el ex concejal JOSE MERCADO MERCADO, en ejercicio del mismo periodo que nos convoca y arriba antes mencionado, se le adeuda el valor de ( DOS MILLONES NOVECINEOS SETENTA Y CUATRO MIL) $2.964.000. Para mayo constancia se firma en Tenerife magdalena a los diecinueve días (19) del mes de octubre de 2020. SERGIO F GONZALEZ MADERO Tesorero***” (ibídem).
3. Conforme a lo previamente expuesto, recalca que, se observa claramente el acto discriminatorio que ha ocurrido en su contra pues, le cancelaron los viáticos de transportes a sus compañeros concejales que se encontraban en la misma condición, es decir que también residían en la zona rural ( corregimiento de san Luis y santa Inés), haciéndose por ello viable la procedencia de la acción de tutela para evitar que se siga produciendo un acto discriminatorio sin razonabilidad alguna que afecta inminentemente su derecho fundamental a la igualdad y a la dignidad humana.
4. Recalca que, sí se acude al test de razonabilidad facilmente se podría concluir que existió una discriminación por parte del alcalde y la Tesorería Municipal de Tenerife, al pagarle de manera completa los viáticos de transportes a sus ex compañeros residentes en los corregimientos del Municipio de Tenerife y a él no.
5. Señala que, es tanta la discriminación que ha operado en el no pago de sus viáticos que, a los concejales del nuevo cuatrienio residentes en la zona rural, les han cancelado sus viáticos debidamente, en cambio a él, siempre lo tratan con jugadas dilatorias, que afectan gravemente sus derechos fundamentales lo que amerita la intervención del juez de tutela para evitar un perjuicio irremediable

**PRETENSIONES**

El accionante solicita que en la acción de la tutela, le concedan los siguientes pretensiones:

***“ 1. TUTELAR los derechos constitucionales fundamentales 1. Igualdad, 2. La dignidad Humana 3. Y protección a la Tercera Edad, vulnerados por la ALCALDÍA MUNICIPAL DE TENERIFE, representada legalmente por el señor Acalde FREDDY RAMOS HERNANDEZ o quien haga sus veces y TESORERIA MUNICIPAL DE TENERIFE – MAGDALENA representada por el señor SERGIO GONZÁLEZ MADERO o quien haga sus veces.***

***2. se ordene sin más dilaciones que pongan en riesgos mis derechos fundamentales el pago del transporte al que tengo derecho por ley como concejal del Municipio de Tenerife Magdalena periodo constitucional 2016- 2019.”. (ibídem).***

**II.TRAMITACION**

**TRÁMITE TUTELAR**

La acción de tutela de la referencia fue presentada el día 9 de Diciembre de 2020, a las 12:20 a.m, a través del correo institucional: jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co, profiriéndose auto admisorio el día 10 de Diciembre de 2020, surtiéndose la notificación del trámite tutelar el mismo dia a través de los oficios Nos: 1064 al 1074, remitiéndose a través del correo personal e institucional de las partes procesales y vinculándose al trámite tutelar al Presidente del Concejo Municipal y los concejales electos.

1. **CONTESTACION DE LA TUTELA**

ALCALDIA MUNICIPAL DE TENERIFE:

Por fuera del termino contestó alegando que, habían llegado a un acuerdo con el accionante, por tal motivo expidieron un cheque por el valor del 50% de la deuda y el remanente le será cancelado con los dineros provenientes de la apropiación presupuestal SGP.

TESORERIA MUNICIPAL:

Por fuera del termino contestó alegando que, habían llegado a un acuerdo con el accionante, por tal motivo expidieron un cheque por el valor del 50% de la deuda y el remanente le será cancelado con los dineros provenientes de la apropiación presupuestal SGP.

SECRETARIO DE INTERIOR:

Guardo silencio

PRESIDENTE DEL CONCEJO MUNICIPAL

Por fuera del temino remitió listado de los concejales que hacía parte del concejo durante el periodo 2015 al 2019.

CONCEJALES MUNICIPALES:

Guardaron silencio

1. **PRUEBAS:**

**MEDIOS DE PRUEBAS PARTE ACCIONANTE**

1. Copia de la respuesta del derecho de petición firmada por el señor alcalde de Tenerife FREDDY RAMOS HERNANDEZ, y calendada el día 20 de octubre del 2020.

2. Copia de la certificación expedida por el señor Tesorero de la alcaldía Municipal de Tenerife SERGIO GONZALEZ MADERO, DONDE consta, que a mis compañeros ARNADO MARTINEZ VILLAMIZAR , EIBER MARTINEZ VILLAMIZAR, EVER ANAYA, se encuentran a paz y salvo por concepto de viáticos de transporte durante la vigencias 2016, 2017, 2018, y 2019, y que al suscrito JOSE MERCADO MERCADO, se le adeuda la suma de DOS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS, con esta prueba se demuestra la violación del derecho a la Igualdad.

3. Copia del acta de posesión como concejal de Tenerife periodo 2016 – 2019. A

**MEDIOS DE PRUEBA DE LA ENTIDAD ACCIONADA:**

1. Copia del cheque

2. Copia de pago N° 3009-1 de fecha 15 de diciembre del 2020

3. Copia de acta N° 001 de 2020.

**V. CONSIDERACIONES**

La acción de tutela es un mecanismo de origen constitucional de carácter residual, subsidiario y cautelar, encaminado a la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas que están siendo amenazados o conculcados.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política que consagra la acción de tutela como un mecanismo de naturaleza *subsidiaria* para la protección de los derechos fundamentales que *sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial.*[[1]](#footnote-1) De lo anterior se colige, que no es la finalidad de esta acción ser un mecanismo alternativo a los otros medios jurisdiccionales existentes, de modo que pueda utilizarse uno u otro sin ninguna distinción, ni fue diseñada para desplazar a los jueces ordinarios del ejercicio de sus atribuciones propias.

Sin embargo, la existencia de otro medio judicial no hace de por sí improcedente la intervención del juez de tutela, pues deben tenerse en cuenta dos circunstancias especiales a saber; primero, que los medios alternos con que cuenta el interesado deben ser *idóneos*, esto es, aptos para obtener la protección requerida, con la urgencia que sea del caso[[2]](#footnote-2) y; segundo, que a pesar de la existencia de otros medios de defensa judicial, será procedente la acción de tutela cuando *se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable*.

**Competencia**

Con fundamento en lo previsto en los artículos 86 de la Constitución Política, este despacho es competente para conocer acerca de la acción de tutela de primera instancia.

**Legitimación por activa**

Con fundamento en los artículos 86 de la Constitución Política y 10° del Decreto 2591 de 1991, manifiesta que se encuentra legitimado para presentar la acción de tutela:

 ***“i) el titular de los derechos fundamentales, caso en el cual no se exige de mayores formalidades, pues bastará demostrar que es la persona directamente afectada por la vulneración o amenaza de tales prerrogativas. Simultáneamente, se ha sostenido que podrá formular la acción de amparo una tercera persona, quien actuará a nombre del titular, siempre que se acredite alguna de las siguientes calidades: (…); iv) en su papel de apoderado judicial, caso en cual deberá ostentar la calidad de abogado titulado y anexar a la demanda el poder para actuar en la causa (…)”***

En el presente caso, el accionante actúa a nombre propio actuación que es procedente para interponer la acción de tutela, por lo que, el despacho no advierte problemas de legitimación frente a la aquí accionante.

**Legitimación por pasiva**

El artículo 86 Superior y 42 del Decreto 2591 de 1991, determina que la acción de tutela puede interponerse contra cualquier autoridad pública que amenace o vulnere la satisfacción de los derechos fundamentales, tanto por acción como por su omisión.

En esta ocasión, la legitimidad de la entidad Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena, no genera mayor dificultad, pues conforme al escrito de tutela ésta es la entidad que presuntamente no ha cumplido en el aseguramiento de los derechos fundamentales del actora. Por ello, no cabe duda de que, en razón de sus funciones, constituye la parte pasiva de la presente causa.

**Problema jurídico:**

El problema jurídico se centra en un solo aspecto concernientes a las peticiones del accionante, asi:

**1.¿Existe hecho superado frente a la pretensión principal de la tutela consistente en que, la Alcaldía Municipal realice el pago del transporte que se le adeuda al accionante en calidad de concejal electo del Municipio de Tenerife para el periodo constitución 2016 – 2019?**

Conforme a lo anterior se procederá al estudio del primer interrogante, por ello en el caso de marras el accionante quien actualmente no ostenta la calidad de concejal municipal, alega que, es perteneciente a la tercera edad, se dedica a labores agropecuarias y en vista a la situación de emergencia sanitaria sus ingresos en dicha labor se han visto reducidos. Por tal motivo, exige el cumplimiento del pago de dicha prestación económica a que tiene derecho.

Conforme a la situación anteriormente planteada se admitió la acción de tutela el día 10 de diciembre de 2020 en contra de la Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena y la Tesorería Municipal, quienes reconocieron efectivamente la deuda que tiene con el señor José Vicente Mercado Mercado, en su calidad de concejal electo para el periodo 2016 al 2019 por calor de $ 2’964.000. Por tal motivo, llegaron a un acuerdo con el accionante consistente en: 1. Emitir un cheque por valor de $ 1’500.000, para su canje inmediatamente y 2. El remanente de lo adeudado sería cancelado con los ingresos del Sistema General de Participación. Situación que fue materializada, asi:

1. **COMPROBANTE DEL CHEQUE EMITIDO POR VALOR DE $ 1’500.000**



**2.CONSTANCIA DE EGRESO Y COBRO DEL CHEQUE**



**3. ACTA DE COMPROMISO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL PARA EL PAGO DEL OTRO 50% ADEUDADO AL ACCIONANTE**



Así las cosas se evidencia que previo a dictar sentencia la entidad Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena y la Tesorería Municipal, procedieron a resolver el problema jurídico que acontecía con el señor José Vicente Mercado Mercado, conforme se observa en líneas anteriores.

Por lo tanto, la H. Corte Constitucional en sentencia de T- 086 de 2020 con Ponencia del Magistrado: Alejandro Linares Cantillo, expuso en resumen la figura del hecho superado, así:

***“ (…) que la carencia actual de objeto se configura cuando la orden del juez constitucional no tendría efecto alguno o “caería al vacío”[[3]](#footnote-3), y que dicho fenómeno puede presentarse bajo las categorías de hecho superado, daño consumado o el acaecimiento de alguna otra circunstancia que conduzca a que la vulneración alegada ya no tenga lugar siempre que esta no tenga origen en la actuación de la entidad accionada (situación sobreviniente).***

***En relación con la primera categoría (carencia actual de objeto por hecho superado, en adelante, “hecho superado”), el artículo 26 del Decreto 2591 de 1991 determina lo siguiente: “Artículo 26.- (…) Si, estando en curso la tutela, se dictare resolución, administrativa o judicial, que revoque, detenga o suspenda la actuación impugnada, se declarará fundada la solicitud únicamente para efectos de indemnización y de costas, si fueren procedentes”.***

***La Corte ha interpretado la disposición precitada en el sentido de que el hecho superado, tiene lugar cuando desaparece la vulneración o amenaza al derecho fundamental invocado[[4]](#footnote-4). Concretamente, la hipótesis del hecho superado se configura “cuando entre la interposición de la acción de tutela y el fallo de la misma, se satisface por completo la pretensión contenida en la acción de tutela, es decir, que por razones ajenas a la intervención del juez constitucional, desaparece la causa que originó la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales del peticionario”[[5]](#footnote-5) (resaltado fuera del texto).***

En atención a lo anteriormente expuesto debe concluirse que existe hecho superado frente a la pretensión del pago de los viáticos adeudados al señor José Vicente Mercado Mercado, en calidad de concejal durante el periodo 2016 al 2019, pues efectivamente la entidad Alcaldía Municipal de Tenerife, Magdalena, satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tenerife, Magdalena, administrando justicia y por autoridad de la ley,

**VI. RESUELVE:**

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad ALCALDÍA MUNICIPAL, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.**

**HERMES DE JESUS HERNANDEZ VIVES**

**JUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 008**

**Señor:**

**ALCALDE MUNICIPAL DE TENERIFE**

**alcaldia@tenerife-magdalena.gov.co** **E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Sentencia de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 009**

**Señor:**

**SERGIO MADEROS TESORERO MUNICIPAL**

**alcaldia@tenerife-magdalena.gov.co** **E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 010**

**Señor:**

**SECRETARIO DE INTERIOR**

**alcaldia@tenerife-magdalena.gov.co** **E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 011**

**Señor:**

**PRESIDENTE DEL CONCEJO TENERIFE, MAGDALENA**

**Secretaria@concejo-tenerife-magdalena.gov.co** **E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 012**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 013**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

.



# ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 014**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 015**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 016**

**Señor:**

**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**



**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 017**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 018**

**Señor:**

**E.S.D.**

Cordial saludo,

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 019**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

.

# ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 020**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 021**

**Señor:**



**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Auto de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINC** **ON MARQUEZ SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, CATORCE (14) DE ENERO DE DOS MIL VEINTUNO (2021)**

**REF: ACCIÓN DE TUTELA DE PRIMERA INSTANCIA**

**ACCIONANTE: JOSE VICENTE MERCADO MERCADO**

**ACCIONADO: ALCALDIA DE TENERIFE, MAGDALENA RAD: 2020-00069-00**

**OFICIO No: 022**

**Señor:**

**JOSE DAVID MERCADO MERCADO**

**E.S.D.**

Cordial saludo,

La presente es con el fin de notificarle personalmente por el medio mas inmediato la sentencia de fecha 14 de enero de 2021, por medio de la cual se dispuso:

1. **DECRETAR HECHO SUPERADO** en cuanto a la pretensiones principales de la tutela objeto del problema jurídico, toda vez que, la entidad Alcaldía Municipal, efectivamente satisfizo por completo lo que se pretendía mediante la acción de tutela, cesando en su accionar a motu proprio o voluntariamente.
2. Si esta providencia no es impugnada, remítase electrónicamente a la H. Constitucional, para sueventual revisión.
3. **NOTIFICAR,** personalmente a las partes a través de su correo electrónico

# Se anexa a la presente:

* **Sentencia de la fecha**
* **Oficio de la referencia**

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ SECRETARIA**

1. En este sentido se pueden consultar, entre muchas otras, las sentencias T-600 del 1 de agosto de 2002. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa, T-1198 del 15 de noviembre de 2001. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, T-1157 del 1 de noviembre de 2001. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra, T-321 del 21 de marzo de 2000. M.P. José Gregorio Hernández Galindo. [↑](#footnote-ref-1)
2. Sentencia T-384 del 30 de julio de 1998. M.P. Alfredo Beltrán Sierra. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ver, por ejemplo, sentencias T-085 de 2018, T- 189 de 2018, T-021 de 2017, T-235 de 2012 y T-533 de 2009. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ver, sentencia T-070 de 2018. La carencia actual de objeto “*se presenta cuando, por la acción u omisión (según sea el requerimiento del actor en la tutela) del obligado, se supera la afectación de tal manera que “carece” de objeto el pronunciamiento del juez. La jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela*”. En efecto, el hecho superado se presenta cuando las pretensiones del accionante son satisfechas por parte de la parte accionada (sentencias T-243 de 2018 y SU-540 de 2007). [↑](#footnote-ref-4)
5. Sentencia T- 715 de 2017. [↑](#footnote-ref-5)